

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan de Vice-President van de Raad van State  
De heer mr. Th.C. de Graaf  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG

**SG**

MEVA  
Arbeidsmarkt

**Bezoekadres**

Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

Datum **28 SEP. 2022**  
Betreft Verzoek om voorlichting over een onverplichte  
tegemoetkoming voor zorgmedewerkers met langdurige  
Post-COVID klachten

**Kenmerk**

3440210-1035531-MEVA

**Uw brief**

**Bijlage(n)**

Concept kamerbrief

Geachte heer De Graaf,

Hierbij verzoek ik u op grond van artikel 21a van de Wet op de Raad van State om voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State.

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de  
datum en het kenmerk van  
deze brief.*

**Context van het verzoek**

Het kabinet is voornemens een onverplichte tegemoetkoming te verstrekken aan zorgmedewerkers die in de eerste golf van de coronapandemie zorg hebben verleend aan COVID-19 patiënten en in die periode COVID-19 hebben opgelopen en als gevolg daarvan langdurig ziek zijn geworden. De tegemoetkoming dient – naast de reguliere mogelijkheid tot werkgevers- en overheidsaansprakelijkheid – enkel ter erkenning van het leed dat deze zorgmedewerkers ondervinden. Verdere achtergrond hierover heb ik opgenomen in bijgevoegde concept Kamerbrief. Deze brief is het vervolg op mijn brief van 27 juni 2022<sup>1</sup> en de reactie op de motie Paulusma-Bikker<sup>2</sup>. Waar overheidsaansprakelijkheid uitgangspunt is, is een onverplichte tegemoetkoming een uitzondering. Generieke gezichtspunten ontbreken nog als richtinggevend voor het bepalen van de uitzonderlijkheid.

Aan de Afdeling advisering van de Raad van State leg ik de volgende vragen voor.

1. Welke risico's ziet de Afdeling advisering in het licht van gelijke behandeling voor de mogelijke precedentwerking van de voorgenomen tegemoetkoming richting bijvoorbeeld andere sectoren?
2. Is het juridisch houdbaar (voldoende deugdelijk en sluitend gemotiveerd) de doelgroep voor de voorgenomen tegemoetkoming als volgt af te bakenen: *zorgmedewerkers die in de eerste golf (maart tot en met juni 2020) directe zorg hebben verleend aan COVID-19 patiënten en/of daar nauw betrokken bij waren en die, na een COVID-19 besmetting in de eerste golf, langer dan twee jaar kampen met post-COVID klachten en als gevolg daarvan minder of niet*

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2021/22, 25 295, nr. 1923.

<sup>2</sup> Kamerstukken II, 2021/22, 25 295, nr. 1908.

*meer kunnen werken?* NB. Voor de details van de voorgestelde afbakening verwijs ik naar bijgevoegde concept Kamerbrief.

**Kenmerk**  
3440210-1035531-MEVA

3. Kan de Afdeling advisering haar oordeel geven over de hoogte van de voorgestelde tegemoetkoming à € 15.000 per persoon in het licht van het beginsel van gelijke behandeling? Dit in het kader van door de Staat eerdere beschikbaar gestelde onverplichte tegemoetkomingen, zoals voor slachtoffers van geweld in de jeugdzorg (2020) (€ 5.000), Dutchbat-III-veteranen (2021) (€ 5.000), transgenderpersonen (2021) (€ 5.000) en Q-koortspatiënten (2018) (€ 15.000).

Gelet op de wens om uw voorlichting te betrekken bij de besluitvorming in de Ministerraad en de urgentie die zowel vanuit de Tweede Kamer als vanuit de samenleving wordt benadrukt om tot die besluitvorming te komen, hoop ik deze voorlichting zo spoedig mogelijk te mogen ontvangen.

Hoogachtend,

de minister voor Langdurige Zorg  
en Sport,

Conny Helder