

**STAAT VAN DE
RAMPENBESTRIJDING
2016**

REGIOBEELD 4

**VEILIGHEIDSREGIO
IJSSELLAND**

Inhoud

Algemene informatie veiligheidsregio

- 1 Inleiding**
- 2 Ontwikkelingen 2013 - 2015**
 - 2.1 Organisatie
 - 2.2 Landelijke ontwikkelingen
 - 2.3 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013
- 3 Planvorming**
 - 3.1 Risicoprofiel
 - 3.2 Beleidsplan
 - 3.3 Moto-beleidsplan
 - 3.4 Crisisplan
 - 3.5 Samenhang tussen de plannen
- 4 Samenwerking**
 - 4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio
 - 4.2 Interregionale en internationale samenwerking
- 5 Operationele prestaties**
 - 5.1 Besluit veiligheidsregio's
 - 5.2 Kwaliteit taakuitvoering
- 6 Kwaliteit**
 - 6.1 Kwaliteitszorg
 - 6.2 Evalueren
 - 6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen
- 7 Eindconclusie en overzicht scores**

Bijlagen

- 1 Beoordelingskader
- 2 Lijst met afkortingen

Algemene informatie veiligheidsregio



Organisatie veiligheidsregio

Voorzitter	Burgemeester van Zwolle
Gemeenschappelijke regeling	De vigerende gemeenschappelijke regeling is per 1 januari 2016 geactualiseerd.
Bevolkingszorg	Vier clusters met een Team Bevolkingszorg. Er wordt toegewerkt naar een slagvaardiger / compacter team.
Politie	Eenheid Oost-Nederland, samen met de veiligheidsregio's Twente, Gelderland-Midden, Noord en Oost Gelderland en Gelderland Zuid.
Meldkamer	Apeldoorn, samen met Noord- en Oost-Gelderland
Brandweer	Geregionaliseerd per 1 januari 2014
GHOR	Lid van de veiligheidsdirectie

Kenmerken veiligheidsregio

Aantal gemeenten	11
Aantal inwoners	ruim 500.000
Karakter veiligheidsregio	De veiligheidsregio grenst aan vijf veiligheidsregio's en aan Duitsland. De veiligheidsregio is relatief dun bevolkt. Er liggen relatief veel strekkende meters wegen, spoorwegen en buisleidingen in de veiligheidsregio. Een groot gedeelte van de veiligheidsregio wordt gekwalificeerd als overstromingsgevoelig.
Regio specifieke risico's	* Ziektegolf * Overstroming * Brand in dichte binnenstad * Verstoring drinkwatervoorziening * Paniek in menigten

Prominente gebeurtenissen

Incidenten	GRIP1	GRIP2	GRIP3	GRIP4
2013	18	3		
2014	13	1	1	
2015	19	1		

Systeemtesten, grootschalige evenementen en grootschalige oefeningen

2013	Geen systeemtest
	Grote meerdaagse oefening Conecto
	Bedrijvingsfestival / Dickens Festival
2014	Systeemtest GRIP3 Kampen (daadwerkelijk incident)
	Bevrijdingsfestival / Dickens Festival
2015	Systeemtest GRIP4 Ongeval wegvervoer/rail
	Bedrijvingsfestival / Dickens Festival

1 Inleiding

1.1 De Staat van de rampenbestrijding

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de Inspectie) houdt toezicht op rampenbestrijding en crisisbeheersing. In maart 2003 startte de Inspectie met het periodiek doorlichten van de kwaliteit van de rampenbestrijdingsorganisatie in Nederland. Op dat moment zijn er nog geen wettelijke eisen waaraan de (voorbereiding op de) rampenbestrijding moet voldoen. In de loop der jaren zijn deze eisen ontwikkeld en geformaliseerd, eerst in een set basisvereisten en sinds 2010 in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit veiligheidsregio's (Bvr).

De Inspectie wil met het toezicht steeds aansluiten bij de ontwikkeling van de veiligheidsregio's. In de eerste Staat van de rampenbestrijding toetste de Inspectie veiligheidsregio's aan de concepttekst van de Wet veiligheidsregio's. De Staat 2010 heeft hierdoor het karakter van een nulmeting en geeft een beeld van de mate waarin veiligheidsregio's aan de gestelde eisen voldoen. In 2013 bracht de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's zijn ingericht en functioneren conform de Wvr en het Bvr. Daarnaast is een eerste verdieping aangebracht door een inhoudelijke beschouwing toe te voegen over de ontwikkelingen en prestaties van de veiligheidsregio's.

Sinds 2013 ontwikkelt de organisatie van de (voorbereiding op de) rampenbestrijding in Nederland zich verder. Daarbij past ook een doorontwikkeling van het toezicht. De Inspectie beperkt zich in de Staat van de rampenbestrijding 2016 daarom niet tot de vraagstelling uit de Staat van de rampenbestrijding 2013. De Inspectie brengt, evenals in 2013, in beeld of veiligheidsregio's in 2016 zijn ingericht en functioneren conform de geldende wet- en regelgeving. De Wet veiligheidsregio's en het Besluit veiligheidsregio's bevatten echter weinig kwalitatieve elementen om de veiligheidsregio's te beoordelen. In de Staat van de rampenbestrijding 2016 doet de Inspectie daarom een eerste aanzet tot een meer kwalitatieve beoordeling van de prestaties van veiligheidsregio's.

De Staat van de rampenbestrijding 2016 bestaat uit een rapport met 25 regiobeelden. Dit regiobeeld maakt onderdeel uit van deze Staat. Het regiobeeld is gebaseerd op een *feitenoverzicht*, dat de Inspectie opstelde na bestudering van documenten, evaluaties van systeemtesten, evaluaties van incidenten, evaluaties van oefeningen, evaluaties van grootschalige evenementen en op basis van interviews in de veiligheidsregio. De Inspectie heeft de conceptverslagen van de interviews en het conceptfeitenoverzicht toegezonden aan de veiligheidsregio met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden en ontbrekende informatie toe te voegen. Het hoofd van de Inspectie VenJ heeft het regiobeeld besproken met de voorzitter van de veiligheidsregio.

1.2 Opbouw van het regiobeeld

Het regiobeeld begint met een overzicht van de belangrijkste kenmerken van de veiligheidsregio. Na de *inleiding* beschrijft de Inspectie in het tweede hoofdstuk de stand van zaken van zowel organisatorische als inhoudelijke *ontwikkelingen* binnen de veiligheidsregio. Het gaat om een overzicht van (regiospecifieke) trends en gebeurtenissen, zoals incidenten, grootschalige oefeningen en evenementen. Vervolgens beoordeelt de Inspectie voor een aantal onderwerpen specifiek de *prestaties* van veiligheidsregio. Het betreft:

Planvorming (hoofdstuk 3)

De Inspectie brengt in beeld of de veiligheidsregio beschikt over de wettelijk voorgeschreven plannen, te weten: het risicoprofiel, het beleidsplan (inclusief het MOTO-plan) en het crisisplan. Daarnaast beschrijft de Inspectie of de planvormingscyclus op orde is en in welke mate er samenhang is tussen deze plannen.

Netwerk en samenwerking (hoofdstuk 4)

De inspectie beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie. Het gaat daarbij om de samenwerking met (vitale) netwerkpartners en hoe de veiligheidsregio de gemeenten betreft bij de organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Tevens beschrijft de inspectie hoe de veiligheidsregio interregionaal en internationaal samenwerkt.

Operationele prestaties (hoofdstuk 5)

De Inspectie brengt op basis van evaluaties van systeemtesten de operationele prestaties van de veiligheidsregio in beeld. De Inspectie neemt daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteert de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Op basis van systeemtesten, oefeningen, incidenten en grootschalige evenementen stelt de Inspectie vast in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan deze meer kwalitatieve normen.

Kwaliteit (hoofdstuk 6)

De Inspectie beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering. De inspectie kijkt hierbij specifiek naar de systematiek voor het evalueren van incidenten. Tevens onderzoekt de inspectie hoe de veiligheidsregio zicht heeft op de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

Het regiobeeld wordt afgesloten met de eindconclusie en een overzicht van de scores.

1.3 Beoordelingskader

De Inspectie beoordeelt in dit regiobeeld de veiligheidsregio op de hierboven toegelichte onderwerpen. De Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op vier niveaus.

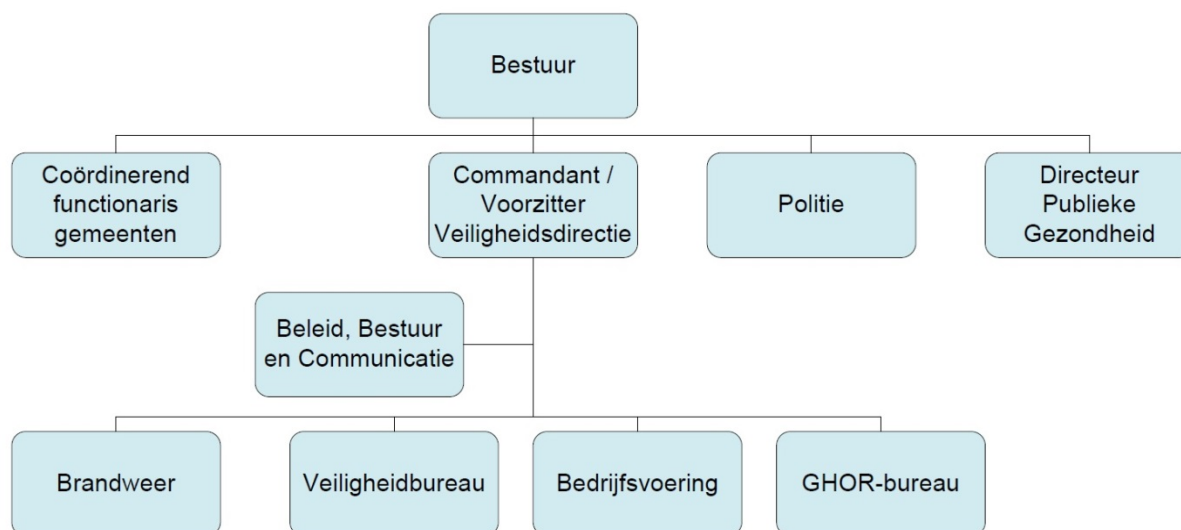
Score	Toelichting
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet in het geheel niet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio voldoet beperkt aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's
Op niveau	De veiligheidsregio scoort duidelijk boven de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's en dient als voorbeeld voor andere veiligheidsregio's

De Inspectie heeft per onderwerp specifiek uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand komt. Het volledige beoordelingskader is opgenomen als bijlage 1.

2 Ontwikkelingen 2013 – 2015

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen die in de veiligheidsregio hebben plaatsgevonden en de consequenties hiervan voor de taakuitvoering van de veiligheidsregio in de periode 2013-2015.

2.1 Organisatie



Figuur 1: Organogram veiligheidsregio IJsselland

De veiligheidsregio is in 2014 gereorganiseerd. Een van de belangrijkste organisatieveranderingen was de regionalisering van de brandweer. De brandweer maakt vanaf dat moment deel uit van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio omarmt het 'Rijnlands denken' als organisatiefilosofie. Centraal hierin staat dat de veiligheidsregio vanuit gezamenlijk vastgestelde doelen (zoals: veerkracht van de samenleving of stimuleren van veiligheid) met partners werkt aan kwaliteit. Daarbij wil de veiligheidsregio als netwerkorganisatie als spin in het web functioneren om anderen in staat te stellen om vanuit de eigen kwaliteit een bijdrage te leveren aan het resultaat. Een voorbeeld hiervan is de coördinerende rol van de veiligheidsregio rondom de verhoogde instroom van asielzoekers. In een vroeg stadium ondersteunde de veiligheidsregio de gemeenten door gebruik te maken van de kennis en ervaring vanuit de crisisorganisatie.

Het veiligheidsbureau coördineert de samenwerking tussen de verschillende disciplines. Op 1 juli 2012 werd het team bevolkingszorg operationeel. De regio beschikt over vier clusters met elk een team bevolkingszorg. Onlangs besloot de veiligheidsregio het team bevolkingszorg compacter te organiseren teneinde de gemeentelijke processen slagvaardiger uit te voeren. Aanleiding hiervoor waren de resultaten uit evaluaties van inzetten van het team bevolkingszorg. De implementatie van de organisatiewijziging loopt momenteel.

Voor de komende beleidsperiode ligt er conform eerdere besluitvorming een (oplopende) bezuinigingstaakstelling die eind 2018 uitkomt op een bedrag van € 4,5 miljoen. Deze taakstelling is reeds gerealiseerd en volgens de veiligheidsregio niet van invloed op het kwaliteitsniveau van de rampenbestrijding. Van de gemeenten vraagt de veiligheidsregio in de komende beleidsperiode geen extra financiële middelen voor nieuw beleid. Bij de regionalisering is met het bestuur afgesproken dat de financiële verdeelsystematiek in 2016 wordt herijkt.

2.2 Landelijke ontwikkelingen

LMO

De gezamenlijke meldkamer die de veiligheidsregio heeft met de veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland zal in het kader van de vorming van de LMO samengaan met drie andere meldkamers. De veiligheidsregio geeft aan dat de LMO meer 'bottom up', onder aansturing van de regioburgemeesters, moet worden vormgegeven. Ook zou de uitvoering en uitwerking op het niveau van de eenheden moeten liggen. Het landelijk niveau zou zich dan kunnen beperken tot het stellen van kaders. De invulling wordt dan op schaal van de politie-eenheid en veiligheidsregio's uitgewerkt. De veiligheidsregio maakt zich nog wel zorgen over de kosten en de kwaliteit van de toekomstige meldkamer.

Landelijke strategische agenda

De landelijke doelstellingen (Water en evacuatie, Continuïteit van de samenleving, Nucleaire veiligheid, Kwaliteit en vergelijkbaarheid van veiligheidsregio's, Versterking bevolkingszorg en Versterking samenwerking veiligheidsregio's en Defensie) worden door de veiligheidsregio genoemd in het Beleidsplan 2015 – 2018 als een van de ontwikkelingen voor de komende beleidsperiode. De doelstelling 'water en evacuatie' heeft ook in het vorige Beleidsplan bijzonder aandacht gehad en ook tijdens de grote meerdaagse oefening Conecto in 2013. Tijdens deze oefening werkte de veiligheidsregio met diverse partners samen, waarbij met name het waterschap en Defensie een belangrijke bijdrage leverde.

2.3 Opvolging aanbevelingen Staat van de rampenbestrijding 2013

In de Staat van de Rampenbestrijding 2013 deed de Inspectie per veiligheidsregio aanbevelingen. De stand van zaken voor de veiligheidsregio IJsselland op dit gebied is:


Tabel 1: Overzicht opvolging aanbevelingen Staat 2013

Aanbeveling	<i>Richt het beleidsplan in conform de wettelijke eisen.</i>
Stand van zaken	Opgevolgd.
Aanbeveling	<i>Richt het crisisplan in conform de wettelijke eisen.</i>
Stand van zaken	Opgevolgd.
Aanbeveling	<i>Werk de landsgrensoverschrijdende risico's verder uit en verwerk deze in de relevante planvorming.</i>
Stand van zaken	De landgrensoverschrijdende risico's zijn, samen met Veiligheidsregio Twente, in kaart gebracht. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt met het aan Veiligheidsregio IJsselland grenzende Landkreis in Duitsland. Deze afspraken gaan over de informatieuitwisseling (o.a. over de industrie vlak aan de grens) en over onderlinge ondersteuning. In het nieuwe risicoprofiel is de kerncentrale in Lingen, Duitsland (Kernkraftwerk Emsland) benoemd als landgrensoverschrijdend risico.
Aanbeveling	<i>Betrek het delen van het meldkamerbeeld in opleidingen, trainingen en oefeningen.</i>
Stand van zaken	Opgevolgd.
Aanbeveling	<i>Stel een continuïteitsplan op voor de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie.</i>
Stand van zaken	Voor de uitval van voorzieningen is een 'handleiding voor uitval van stroom of ICT in operationele ruimten' op 8 juni 2013 vastgesteld door het managementteam van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio wil dit continuïteitsplan verder uitbreiden met een beschrijving van de wijze waarop de continuïteit van beschikbaarheid van personeel georganiseerd kan worden. Dit geldt ook voor de rest van de hoofdstructuur.
Aanbeveling	<i>Optimaliseer het informatiemanagement. Maak daarbij gebruik van de mogelijkheid die het netcentrisch werken hiervoor biedt.</i>
Stand van zaken	De netcentrische werkwijze is geïmplementeerd.

De veiligheidsregio IJsselland heeft bijna alle aanbevelingen uit de Staat 2013 opgevolgd. De regio werkt nog aan de uitbereiding van het continuïteitsplan.

3 Planvorming

Dit hoofdstuk beschrijft welke wettelijke plannen de veiligheidsregio heeft, hoe deze tot stand zijn gekomen en hoe de samenhang is tussen de verschillende plannen.

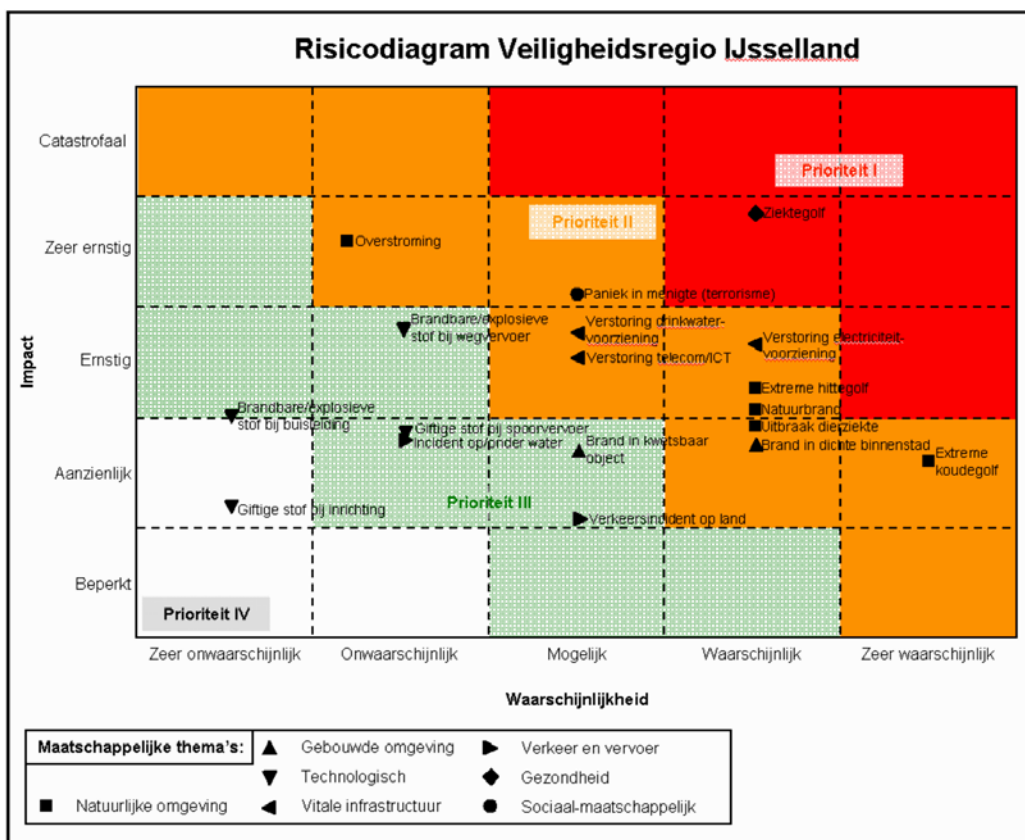
Samenhang tussen de plannen	
Conclusie	Toelichting
	<p>De samenhang tussen de verschillende plannen is in de basis op orde. De plannen voldoen ook aan het toetsingskader van de Inspectie.</p> <p>Het beleidsplan is gebaseerd op het risicoprofiel en bevat vijf prioritaire risico's. Activiteiten zijn in de plannen generiek beschreven en worden in een programmabegroting verder uitgewerkt.</p> <p>In het MOTO-beleidsplan heeft de veiligheidsregio opgenomen dat de uitvoering aansluit op het risicoprofiel. In de oefenplannen zijn de risico's wel benoemd, maar niet verder uitgewerkt.</p> <p>De veiligheidsregio beoordeelt de risico's regelmatig op actualiteit.</p>

Tabel 2: Overzicht looptijden van plannen

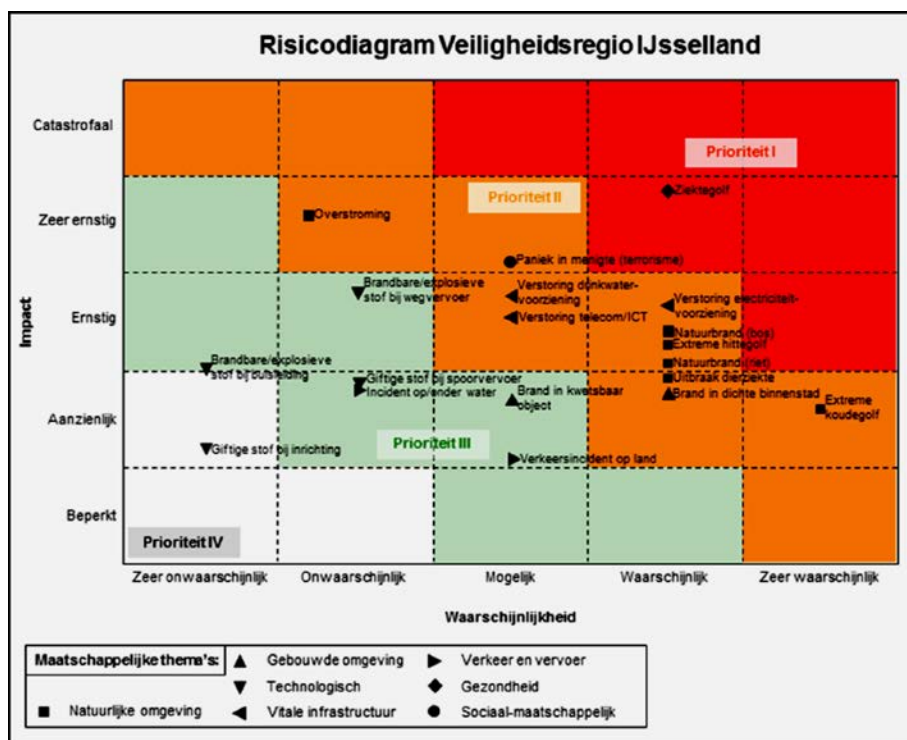
Looptijd vorige:	<u>Risicoprofiel</u> 2010 - 2013	<u>Beleidsplan</u> 2012 - 2014
Looptijd huidige:	2014 – 2018	2015 -2018
Conform toetsingskader?	Ja	Ja
Looptijd vorige:	<u>Crisisplan</u> 2012 - 2016	<u>MOTO-beleidsplan</u> 2012 - 2014
Looptijd huidige:	2015 - 2018	2015 - 2018
Conform toetsingskader?	Ja	Ja

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de looptijden van de huidige plannen op elkaar aansluiten. Daarnaast sluit de huidige planvormingscyclus aan op de vorige planvormingscyclus. Het Crisisplan is eerder geactualiseerd om dit aan te laten sluiten op het risicoprofiel en het beleidsplan. Het MOTO-plan is onderdeel van het beleidsplan en heeft daarmee dezelfde looptijd.

3.1 Risicoprofiel



Figuur 2: Risicodiagram risicoprofiel veiligheidsregio IJsselland 2010



Figuur 3: Risicodiagram risicoprofiel veiligheidsregio IJsselland 2014

Looptijden en actualisaties

Het huidige risicoprofiel van de veiligheidsregio is opgesteld voor de periode 2014-2018. Ten opzichte van het vorige risicoprofiel (2010-2013) zijn geen nieuwe risico's toegevoegd. Evenmin zijn grote verschuivingen van bestaande risico's aan de orde. Gezien de impact en de te verwachte toename van de incidenten behoort het scenario 'verstoring elektriciteitsvoorziening' nu tot de top vijf van de hoogst geprioriteerde risico's van de VR IJsselland.

Methodiek en proces

Het risicoprofiel is opgesteld door een werkgroep met experts van de vijf kolommen: gemeenten, brandweer, GHOR, waterschappen en politie. Voor het opstellen van het Risicoprofiel 2014 maakte de veiligheidsregio gebruik van de landelijke Handreiking regionaal risicoprofiel en het Risicoprofiel 2010.

Op verzoek van de gemeenten werkte de veiligheidsregio het scenario natuurbranden verder uit. De veiligheidsregio heeft de zienswijzetrajecten voor het Risicoprofiel en het Beleidsplan bewust parallel laten verlopen. Zo is het voor de gemeenten zichtbaar op welke wijze risico's als input worden betrokken in het beleidsplan.

Ontwikkelingen

Het risicobeeld en de maatgevende scenario's zijn volgens de veiligheidsregio de afgelopen jaren niet essentieel gewijzigd. De regio koos er daarom voor om het risicoprofiel 2014 te baseren op het risicoprofiel 2010. Het risicodiagram 2010 is opnieuw vastgesteld met het scenario 'bosbrand' als toevoeging. In de toekomst wil de veiligheidsregio de verhouding tussen 'fysieke risico's' en 'sociale incidenten' nader beschouwen. Juist sociale incidenten kennen een grote impact en vergen gecoördineerd optreden in termen van crisisbeheersing. Deze notie ontbreekt nog in het huidige risicoprofiel en daarmee het beleid. Tenslotte geeft de regio aan dat zij komende jaren meer wil inzetten op vroegtijdige betrokkenheid bij ontwikkelingen (ruimtelijk en bedrijven) om samen met de partners te analyseren waar in de veiligheidsketen het grootste rendement kan worden behaald met de minste kosten.

3.2 Beleidsplan

Proces

Bij het opstellen van het beleidsplan is de veiligheidsregio ervan uitgegaan dat het beleidsplan moet bijdragen aan de samenwerking, moet voldoen aan de wettelijke eisen en dat het moet fungeren als leidraad voor de komende jaren.

De veiligheidsregio stelde het nieuwe beleidsplan samen met de partners op. In het ontwikkel- en het besluitvormingstraject is het beleidsplan gelijktijdig met het risicoprofiel behandeld. Op die manier maakte de regio de relatie tussen het risicoprofiel en het beleidsplan beter zichtbaar en tastbaar gemaakt. Daarvoor zijn diverse werksessies georganiseerd op strategisch niveau.

Vertegenwoordigers van de veiligheidsregio (directie en inhoudelijk deskundigen) bezochten alle gemeenteraden om het risicoprofiel en het beleidsplan toe te lichten en met de gemeenteraden van gedachte te wisselen om hen te faciliteren in het consultatieproces. Daarnaast vond ook consultatie met de buurregio's plaats.

Resultaten vorige beleidsperiode

De veiligheidsregio constateert in het beleidsplan 2015 – 2018 dat resultaten zijn geboekt als het gaat om het voldoen aan de wettelijke eisen, het stimuleren van zelfredzaamheid en het adviseren bij evenementen. Daarnaast constateert de veiligheidsregio dat de stelling 'dat inwoners, bedrijven en instellingen zelf ook veel kunnen doen en betekenen op het gebied van veiligheid' steeds meer terrein wint. De veiligheidsregio heeft de evenementenadvisering opgepakt. De evaluatie en doorontwikkeling van evenementenadvisering vinden plaats in de beleidsperiode 2015-2018. Verder heeft het geïntroduceerde veiligheidsoverleg gefunctioneerd als platform om lokale veiligheid te verbinden met regionale en landelijke veiligheidsorganisaties. De veiligheidsregio zal dit overleg daarom continueren en uitbouwen.

Doelstellingen komende beleidsperiode

De ambitie van de veiligheidsregio voor de periode 2015-2018 bevat vier elementen. De veiligheidsregio wil:

1. een professionele hulpverleningsorganisatie vormen;
2. een betrouwbare partner zijn;
3. reëel omgaan met risico's;
4. zelfredzaamheid stimuleren.

Aan de hand van deze vier elementen formuleerde de veiligheidsregio negen strategische doelen. Deze doelstellingen richten zich op 'besturen', 'rampenbestrijding en crisisbeheersing' en 'lokale brandweezorg'.

Het beleidsplan bevat vijf prioritaire risico's. Het betreft:

1. ziektegolf;
2. overstroming;
3. brand in dichte binnenstad;
4. verstoring drinkwatervoorziening;
5. paniek in menigten.

Deze vijf risico's worden in het beleidsplan niet verder uitgewerkt in de strategische beleidsdoelen.

De veiligheidsregio beschikt over een visiedocument voor de multidisciplinaire operationele planstructuur. De veiligheidsregio geeft hierin aan te streven naar eenvoud met als motto 'generiek als het kan, specifiek als het moet'. Hierbij past volgens de veiligheidsregio een smalle en eenvoudige planstructuur, waarbij de wetgeving leidend is. 'Niet de aanwezigheid van een plan, maar juist de implementatie van nieuwe of aangepaste werkwijzen, het bieden van hulpmiddelen als een informatiekaart en opleiden en oefenen bepalen het succes', aldus de veiligheidsregio in het visiedocument.

3.3 MOTO-beleidsplan

De regio beschikt over een multidisciplinair oefenbeleidsplan als onderdeel van het beleidsplan. De looptijd van het MOTO plan is daarmee gelijk aan die van het beleidsplan 2015-2018. Het oefenbeleidsplan geeft de ontwikkelrichting en uitgangspunten weer op basis waarvan de 18 maandelijkse MOTO programma's worden vormgegeven. Een werkgroep bestaande uit politie, brandweer, GHOR, Gemeenten, Waterschappen, Meldkamer en Defensie stelt iedere achttien maanden het MOTO programma op. Naar behoefte sluiten andere crisispartners aan.

Het oefenbeleidsplan kent vier thema's waar de regio zich de komende jaren op richt. Het gaat om:

1. Unité de doctrine in de werkwijze van crisisteams;
2. Teamsamenwerking door team resource management;
3. Evalueren aan de hand van prestatie-indicatoren;
4. Kennis van het werkveld crisisbeheersing.

Voor deze thema's zijn ontwikkelrichtingen geformuleerd. Hoe deze ontwikkelrichting bereikt wordt en wie hiervoor verantwoordelijk is, is beschreven in de programmagids MOTO. De gids bevat tevens een activiteitenkalender en een activiteitenoverzicht.

Daarnaast bevat het MOTO beleidsplan de uitgangspunten voor de MOTO programma's. Een van de uitgangspunten is dat sleutelfunctionarissen deelnemen aan vier activiteiten per 18 maanden. Daarbij monitort de regio de kwaliteit van deze functionarissen met behulp van het veiligheidspaspoort.

3.4 Crisisplan

Per 1 januari 2015 is het Crisisplan vernieuwd en bestuurlijk vastgesteld. Om dit te realiseren is een multi-werkgroep opgericht. Inhoudelijk zijn drie grote wijzigingen te noemen ten opzichte van het vorige crisisplan: het toevoegen van GRIP5 en GRIP Rijk en de uitwerking van de taak/positionering van de OvD BZ/bevolkingszorg. De grootste wijziging is vooral de opzet van het Crisisplan. Waar het vorige Crisisplan meer een beleidsmatig stuk was, is het nieuwe document vooral opgezet als handzaam document dat functionarissen kunnen gebruiken tijdens incidenten.

Het Crisisplan beschrijft het Team Bevolkingszorg als onderdeel van het ROT en niet, conform het Besluit veiligheidsregio's, als apart onderdeel van de hoofdstructuur. Ook is er voor enkele functies geen hard piket (zoals de AC-Bz en de ondersteuners in het ROT). Daarnaast zijn er enkele afwijkende opkomsttijden voor functionarissen.

Als ontwikkelpunt benoemt de veiligheidsregio de wijze waarop sociale en/of sluimerende crises passen binnen de crisisorganisatie. Hiervoor denkt de veiligheidsregio aan een flexibele inzet van GRIP (knoppenmodel). Daarnaast wil de veiligheidsregio, door het toepassen van bestuurlijke netwerkkaarten, duidelijk te maken wat deze verantwoordelijkheidsverdeling in de praktijk betekent.

De veiligheidsregio heeft een aantal specifieke rampbestrijdingsplannen. Het betreffen de Gasunie (Ommen), AKZO Polymer & functional Chemicals (Deventer), Argos (Zwolle), Hardix (Kampen), Salland Oil (Kampen) en Kernkraftwerk te Emsland (Duitsland).

3.5 Samenhang tussen de plannen

De plannen van de veiligheidsregio IJsselland vertonen onderling samenhang. Het beleidsplan 2015-2018 sluit aan op het risicoprofiel. De plannen zijn conform de wettelijke vereisten opgesteld.


De activiteiten in het Crisisplan zijn generiek zijn beschreven en in de programmabegroting verder zijn uitgewerkt. In het MOTO-beleidsplan, dat onderdeel uitmaakt van het beleidsplan 2015-2018, wordt aangegeven dat de uitvoering aansluit op het risicoprofiel. Uit de onderliggende documenten wordt niet altijd duidelijk in hoeverre de risico's daadwerkelijk terugkomen in uitvoeringsactiviteiten.


De veiligheidsregio beoordeelt de risico's regelmatig op actualiteit.

4 Netwerk en samenwerking

Dit hoofdstuk beschrijft met wie en hoe de veiligheidsregio samenwerkt en hoe de veiligheidsregio functioneert als netwerkorganisatie.

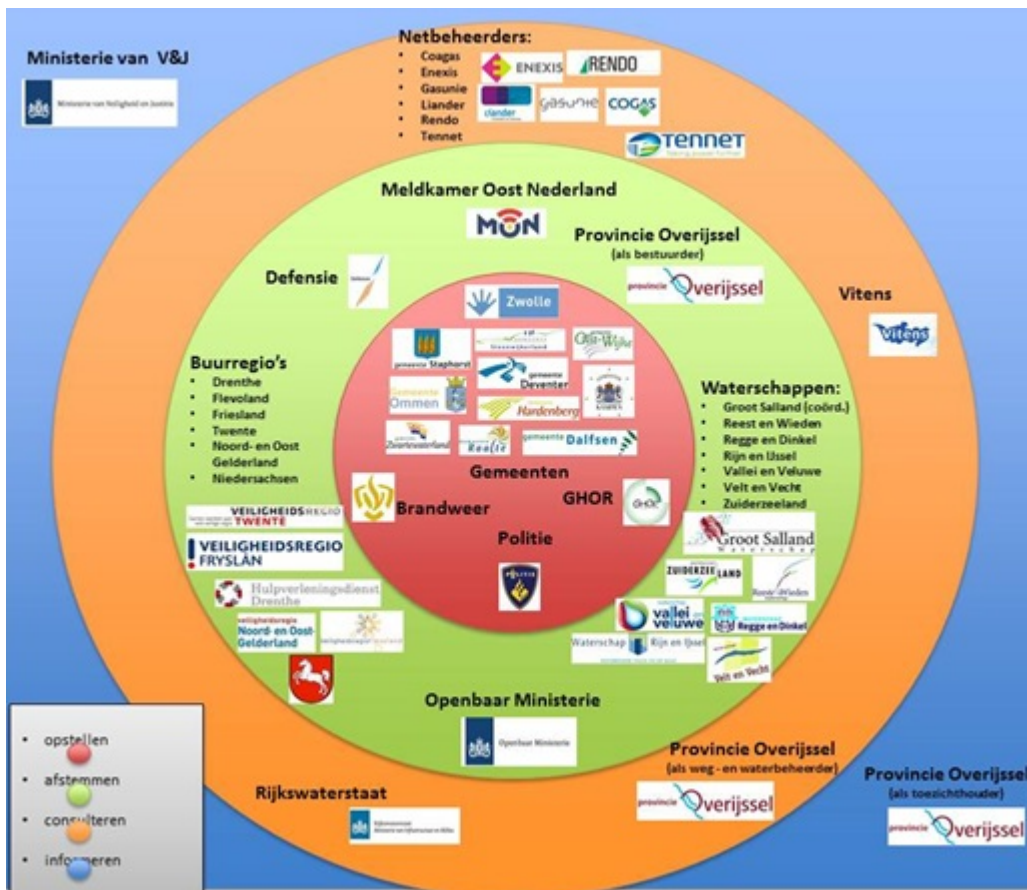
4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking met de netwerkpartners is op niveau . De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid en heeft haar partners, op basis van een netwerkanalyse, geclusterd in doelgroepen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de mate van samenwerking bij bepaalde thema's en ontwikkelingen. De regio werkt samen met verschillende partners en heeft met de meeste een convenant afgesloten. Jaarlijks organiseert de veiligheidsregio netwerkbijeenkomsten. Partners worden ook betrokken bij de planvorming en oefeningen.

Samenwerking met gemeenten	
Conclusie	Toelichting
	De samenwerking met de gemeenten is in de basis op orde . De veiligheidsregio voert op meerdere niveaus overleg met de gemeenten en betreft de gemeenten bij de ontwikkeling van het risicoprofiel en het beleidsplan. De gemeenten participeren hiervoor in multidisciplinaire werkgroepen. Periodiek organiseert de veiligheidsregio bijeenkomsten met de gemeenteraden over de werkzaamheden van de veiligheidsregio. Daarnaast participeren de gemeenten in verschillende overlegcommissies en zijn zij betrokken bij de begrotingscyclus.

De veiligheidsregio werkt met een groot aantal (crisis)partners samen. In de basis zijn dit de traditionele partners: brandweer, politie, GHOR, gemeenten, Defensie, Waterschappen, nutsbedrijven en het Openbaar Ministerie. Gerelateerd aan specifieke risico's worden samenwerkingsverbanden georganiseerd. Een voorbeeld hiervan is het programma IJssel-Vechtdelta. Hierin werken zes overheidspartners samen aan een waterveilige en klimaatbestendige toekomst. Het betreft hier de provincie Overijssel, Waterschap Groot Salland, Veiligheidsregio IJsselland en de gemeenten Zwolle, Kampen en Zwartewaterland.

De veiligheidsregio heeft een netwerkanalyse uitgevoerd om de partners te kunnen clusteren in doelgroepen (*zie schema op pagina 13*). Hierin is zichtbaar gemaakt op welke wijze de verschillende partners worden betrokken: 'opstellen', 'afstemmen', 'consulteren', of 'informerend'.



Figuur 4: schema netwerkanalyse veiligheidsregio IJsselland

Rol partners in planvorming

Het nieuwe risicoprofiel, het beleidsplan en het crisisplan zijn samen met de ketenpartners opgesteld. Het MOTO beleidsplan wordt door de MOTO-werkgroep gemaakt, waarin de partners vertegenwoordigd zijn.

Samenwerking met de politie

De regio valt met vier andere veiligheidsregio's binnen het verzorgingsgebied van de Regionale Eenheid Oost-Nederland. De politie neemt zitting in de veiligheidsdirectie van de veiligheidsregio. Op het gebied van informatiemanagement is de samenwerking met de politie intensief. De piketfuncties informatiemanagement bestaan voor de helft uit mensen die in dienst zijn bij de politie en voor de andere helft uit mensen in dienst van de veiligheidsregio. Echter, de kwantitatieve investering van de politie bij multi-activiteiten en samenwerking neemt volgens de veiligheidsregio af. Dat komt omdat minder capaciteit beschikbaar is. Als voorbeeld noemt de veiligheidsregio dat de politie haar rol bij crisiscommunicatie (CoPI-voorlichting) niet meer invullen.

Relatie met de gemeenten

De regio heeft met gemeenten op verschillende niveaus overleg; met het bestuur, de kring van gemeentesecretarissen, de algemeen commandanten bevolkingszorg en de adviseurs crisisbeheersing. In het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg wordt door de Veiligheidsregio, Politie en RCIV (Regionaal Coördinatiepunt Integrale Veiligheid IJsselland) in gezamenlijkheid invulling gegeven aan de bestuurlijke afstemming en besluitvorming. Het Algemeen Bestuur maakt hier ook onderdeel van uit. Bij de financiële cyclus zit de regio vooraan in het proces met financieel adviseurs gemeenten aan tafel. De gemeenten participeren in multidisciplinaire werkgroepen, voor bijvoorbeeld de planvorming.

De burgemeesters en locoburgemeesters, die deel uitmaken van de crisisorganisatie, nemen deel aan het MOTO-programma. De veiligheidsregio signaleert dat het voor de gemeenteraden lastig is om voldoende gevoel te ontwikkelen voor de werkzaamheden van de veiligheidsregio. Om gemeenteraden betrokken te houden werkt de veiligheidsregio bewust aan de kwaliteit van de informatievoorziening richting de gemeenten. Zo bezoekt de veiligheidsregio om het jaar alle gemeenten en geeft dan een presentatie aan de gemeenteraadsleden. Het andere jaar ontvangt de veiligheidsregio de gemeenteraadsleden om ze kennis te laten maken met de crisisorganisatie. Om gemeenteraden te ontlasten stemt de veiligheidsregio samen met de GGD en RUD (ook gemeenschappelijke regelingen) af op welke momenten stukken naar de gemeenten gaan en voor welke onderwerpen.


Bevolkingszorg

De voorbereiding van de bevolkingszorg is geregionaliseerd. De uitvoering van de bevolkingszorg is momenteel verdeeld over vier clusters. Afhankelijk van de plaats van een incident wordt een van de vier teams gealarmeerd. Het functioneren in brede zin van het team bevolkingszorg is in 2015 geëvalueerd in het rapport "Evaluatie team bevolkingszorg 2015, vrijblijvend of georganiseerd". De bevindingen van de evaluatie kwamen ook deels terug in de in juni 2015 gehouden systeemtest. Die evaluatie leert dat er een aantal onderwerpen, zoals de organisatiestructuur en de crisiscommunicatie, verbeterd kunnen worden. De veiligheidsregio pakt deze punten op. De nieuwe structuur moet eind 2016 operationeel zijn.

GHOR

De GHOR IJsselland maakt deel uit van de veiligheidsregio IJsselland. Het GHOR-bureau is betrokken bij onder andere risicobeheersing, opleiden, trainen en oefenen, planvorming en evenementenadvies. De veiligheidsregio werkt samen met de GHOR aan het stimuleren van de zelfredzaamheid van de burgers. Zo organiseert de GHOR bijvoorbeeld reanimatie cursus en EHBO in de brandweerkazernes. Allemaal activiteiten om de burgers in staat te stellen zich beter te kunnen redden.

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	De interregionale samenwerking is op niveau . De veiligheidsregio werkt structureel samen met de veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland, bijvoorbeeld met betrekking tot de meldkamer. Met de vorming van de LMO intensiveert ook de samenwerking met drie andere veiligheidsregio's in 'Oost-5-verband'. Daarnaast zijn er, bijvoorbeeld naar aanleiding van specifieke risico's, gezamenlijke oefeningen met de veiligheidsregio's Flevoland, Twente en Noord- en Oost-Gelderland.

De veiligheidsregio kent verschillende samenwerkingsverbanden. Deze samenwerkingsverbanden volgen in belangrijke mate op de risico's of bijzondere omstandigheden. Met ProRail is een convenant afgesloten in gezamenlijkheid met de veiligheidsregio's binnen de politie eenheid Oost-Nederland. Met de veiligheidsregio Flevoland is een convenant afgesloten over de Drontermeertunnel en incidentbestrijding op het water. Daarnaast is met de veiligheidsregio Twente een convenant bos- en heidebrand afgesloten en bestaat er een convenant voor samenwerking, uitwijk en fallback tussen de meldkamer Oost-Nederland en Noord-Nederland. De veiligheidsregio oefent periodiek samen met aangrenzende regio's als Flevoland, Twente en Noord- en Oost-Gelderland.

Internationale samenwerking	
Conclusie	Toelichting
	<p>De internationale samenwerking tussen de veiligheidsregio IJsselland en Duitsland is in de basis op orde. De regio participeert in het internationale samenwerkingsverband GROS. De regio heeft met enkele buurregio's en met Duitsland afspraken vastgelegd over onder andere hulpverlening op elkaars grondgebied. Op operationeel en tactisch niveau wordt tijdens incidenten samengewerkt. De GHOR zoekt daarnaast binnen het project PREpare naar verbeterpunten bij de grensoverschrijdende spoedeisende geneeskundige hulpverlening.</p>

In het internationale samenwerkingsverband GROS (overeenkomst tot Grens Overschrijdende Samenwerking) worden thema's als internationaal oefenen, planvorming en 'elkaar kennen' en grensoverschrijdende bijstand georganiseerd.

Samen met de regio's Twente en Drenthe werkt IJsselland samen ten aanzien van het rampbestrijdingsplan voor de kerncentrale in Lingen (Duitsland). Samen met de Veiligheidsregio's Twente, Drenthe en IJsselland is het Katastrophenschutz-Sonderplan KKE Kreis Emsland (Rampenbestrijdingsplan Kernkraftwerk Emsland) opgesteld. In het Grensoverschrijdend bijstandsplan van de Technisches Hillswerk, Landesverband Bremen / Niedersachsen wordt de inzet in Nederland geregeld waarbij dagelijkse hulpverlening in de brandweerregio's Groningen, Drenthe, Twente en IJsselland kan plaatsvinden.


De GHOR zoekt daarnaast binnen het project PREpare naar verbeterpunten bij de grensoverschrijdende spoedeisende geneeskundige hulpverlening. Zowel voor de dagelijkse situatie als bij opgeschaalde omstandigheden.

5 Operationele prestaties

De Inspectie bracht op basis van oefeningen en incidenten de operationele prestaties van veiligheidsregio's in beeld. De Inspectie nam daarbij het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader als uitgangspunt. Op basis hiervan stelt de Inspectie vast in hoeverre veiligheidsregio's voldoen aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's. Daarnaast selecteerde de Inspectie een aantal elementen die een beeld geven van de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering.

5.1 Besluit veiligheidsregio's

De Inspectie beschrijft in deze paragraaf in hoeverre de veiligheidsregio voldoet aan de (kwantitatieve) normen uit het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de inspectie.


Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	
Conclusie	Toelichting
	<p>De operationele prestaties getoetst aan het Besluit veiligheidsregio's en het toetsingskader van de Inspectie zijn voor verbetering vatbaar. Uit de evaluatieverslagen van de systeemtesten komt naar voren dat de veiligheidsregio wisselend presteert op de kwantitatieve normen.</p> <p>Voor verbetering vatbaar zijn: de opkomst van functionarissen binnen de normtijd, het alarmeren na het ophogen van het opschalingsniveau en de volledigheid en beschikbaarheid van zowel het eigen beeld van de teams als het totaalbeeld.</p> <p>De veiligheidsregio organiseerde in 2013 geen systeemtest.</p>


5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering


De Inspectie selecteerde uit het Bvr en het toetsingskader van de inspectie een aantal normen die meer inzicht geven in de kwaliteit van de multidisciplinaire taakuitvoering. Het gaat hierbij dus niet zo zeer om de randvoorwaardelijke aspecten zoals tijdige en volledige aanwezigheid van teams of functionarissen. De normen die de Inspectie selecteerde geven een beeld over de afstemming, informatie-uitwisseling en taakverdeling tussen de teams (CoPI, ROT, TBV en BT) en de samenwerking met andere partijen. Daarnaast gaan een aantal normen specifiek in op de taakuitvoering. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- alarmering van andere functionarissen door de meldkamer;
- taakuitvoering door de CaCo;
- advisering van het CoPI en TBZ aan het ROT;
- advisering van het ROT aan het BT;
- afstemming met de netwerkpartners;
- taakuitvoering van het CoPI op sturing en coördinatie op operationele inzet, en het ROT op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding;
- uitvoering van besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op totaalbeeld;
- afschaling en overdracht naar de nafase.

Voor de beoordeling zijn meerdere normen samengevoegd om een beeld van het betreffende onderwerp te krijgen. Daarnaast kijkt de Inspectie niet alleen naar de 'score' op deze norm in de evaluatieverslagen maar ook naar de onderbouwing van deze score.


Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Conclusie	Toelichting
	<p>De alarmering van andere functionarissen door de meldkamer is in de basis op orde.</p> <p>De veiligheidsregio is doorgaans in staat om gelijktijdig met of aansluitend aan de alarmering van de hoofdstructuur andere functionarissen te alarmeren. Het betreft hier bijvoorbeeld de AGS, GAGS, de mobiele eenheid en ProRail.</p>


Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	
Conclusie	Toelichting
	<p>De taakuitvoering van de Calamiteitencoördinator is in de basis op orde.</p> <p>De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie taken uit: hij haalt en brengt informatie, stuurt expliciet op het opschalingsniveau en stelt prioriteiten.</p>


Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan de ROT is voor verbetering vatbaar.</p> <p>Uit de evaluatierapporten blijkt dat het CoPI en het ROT onderling informatie uitwisselen. In de veiligheidsregio IJsselland wordt het Team Bevolkingszorg aangestuurd door het ROT. Informatie-uitwisseling vanuit het Team bevolkingszorg vindt daardoor binnen het ROT plaats. Het ROT ontvangt vanuit het CoPI en het Team Bevolkingszorg vooral feitelijke informatie. Advisering van het ROT komt wisselend tot stand. Met name advisering door het Team Bevolkingszorg is voor verbetering vatbaar.</p>

Taakuitvoering teams – Advisering aan het beleidsteam	
Conclusie	Toelichting
	<p>De advisering aan het beleidsteam is voor verbetering vatbaar.</p> <p>Het ROT en het beleidsteam wisselen onderling informatie uit. In de praktijk gebeurt dit vaak door contact tussen de burgemeester en de Operationeel Leider. Er is niet altijd sprake van advisering (over bestuurlijke vraagstukken) door het ROT. In situaties waarin het beleidsteam eerder operationeel is dan het ROT verloopt het contact moeilijker. Het ROT is dan meer volgend dan sturend op de informatievoorziening richting beleidsteam.</p>

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Conclusie	Toelichting
	<p>De afstemming met de netwerkpartners is in de basis op orde.</p> <p>Het lukt de veiligheidsregio om, afhankelijk van het scenario, de juiste netwerkpartners aan te laten sluiten. Het betreft hier bijvoorbeeld ProRail (bij spoorongevallen), Defensie (voor ondersteunende capaciteit) en de voorzitter van de ijsvereniging (Vijf meren schaatstocht). Netwerkpartners sluiten doorgaans aan in het CoPI of het ROT. Daarnaast zijn netwerkpartners meestal aangesloten op het netcentrisch systeem. Uit de rapportages blijkt niet in hoeverre samenwerkingsafspraken en verantwoordelijkheidsverdelingen worden uitgewerkt.</p>

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Conclusie	Toelichting
	<p>De veiligheidsregio heeft de sturing en coördinatie in de basis op orde.</p> <p>Het CoPI richt zich op de operationele inzet ter plaatse. Het ROT richt zich op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. Het CoPI en het ROT maken onderling afspraken over de taakverdeling. Hierdoor kan het ROT in enkele gevallen het CoPI gericht ondersteunen.</p> <p>In een maatwerkvariant (GRIP2 Vijf meren schaatstocht), waarin het CoPI dicht op het (kern-)BT van een gemeente zit, blijkt de taakafbakening tussen CoPI en ROT lastiger te zijn.</p>

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Conclusie	Toelichting
	<p>De besluitvorming gebaseerd op het actuele beeld is voor verbetering vatbaar.</p> <p>In de teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. In verschillende gevallen blijkt het delen van informatie uit het team ten behoeve van het totaalbeeld moeizaam te verlopen. Er doen zich terugkerende knelpunten voor in het gebruik van LCMS.</p>

Afschaling / nafase	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het optreden van de veiligheidsregio in de nafase is voor verbetering vatbaar. Uit evaluaties van incidenten blijkt dat er aandacht is voor de afschaling van de crisisorganisatie. Bij de afschaling worden taken geïdentificeerd en toegewezen aan betrokken organisaties. Punten van aandacht zijn het informeren van alle onderdelen van de crisisorganisatie over de afschaling en het betrekken van externen bij (informatievoorziening over) de afschaling.</p>

Overzicht systeemtesten en evaluaties


Voor de veiligheidsregio IJsselland heeft de Inspectie de volgende evaluaties van incidenten en oefeningen voor de beoordeling gebruikt:

- Meerweekse oefening Conecto (2013);
- Evaluatie vijfmerentocht, GRIP2 (2013);
- Evaluatie brand Kampen, GRIP3, tevens systeemtest (2014);
- Evaluatie brand Deventer, GRIP2 (2014);
- Systeemoefening GRIP4, ongeval wegvervoer/rail (2015).

6 Kwaliteit

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Het gaat daarbij specifiek om het evalueren van incidenten en oefeningen en hoe men de vakbekwaamheid van de multidisciplinaire functionarissen invult en borgt.

6.1 Kwaliteitszorg


Kwaliteitszorg	
Conclusie	Toelichting
	<p>De wijze waarop de veiligheidsregio invulling geeft aan kwaliteitszorg is in de basis op orde.</p> <p>Kwaliteitszorg is in de veiligheidsregio IJsselland in ontwikkeling. De veiligheidsregio beschikt over een visie en beleid op kwaliteitszorg. Met de uitvoering daarvan is reeds gestart.</p> <p>De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Ook beschikt de regio over een intervisiemodel.</p> <p>Het integraal kwaliteitszorgsysteem is nog niet volledig geïmplementeerd.</p>

De regio heeft geen integraal kwaliteitszorgsysteem. De veiligheidsregio werkt aan het verbeteren van kwaliteitszorg, zo blijkt uit het 'Procesvoorstel Multidisciplinaire Kwaliteitszorg' van februari 2016. De regio beschouwt de samenhang aan de diverse aanwezige kwaliteitsinstrumenten ook als een (onderdeel van een) integraal kwaliteitszorgsysteem. Dit komt bijvoorbeeld tot uitdrukking in de beleids- en beheercyclus waarbij ook de 'plan-do-check-act' werkwijze wordt gehanteerd en een evaluatiemethodiek voor de evaluatie van GRIP-incidenten.

Sinds 2014 heeft de veiligheidsregio een werkgroep kwaliteitszorg die het ontwikkelproces begeleidt en uitvoert. In het eerste jaar werden gesprekken gevoerd met alle teams van de organisatie over 'kwaliteitszorg'. Niet alleen om te horen wat zij van kwaliteitszorg vinden en hoe dit door de organisatie kan worden opgepakt, maar ook om draagvlak te krijgen wanneer de veiligheidsregio daar daadwerkelijk mee aan de slag gaat. De veiligheidsregio ziet 'leren' als een belangrijk onderdeel van het kwaliteitszorgsysteem. Daarnaast is de vraag hoe bestaande stukken (werkprocessen, jaarplannen, enz.) helpen bij het borgen en verhogen van de kwaliteit.

Een van de belangrijkste uitkomsten met de gesprekken met de medewerkers is, dat de veiligheidsregio moet investeren in 'verbinden, vertrouwen en vakmanschap'. Daarvoor start de veiligheidsregio in 2016 met intervisiebijeenkomsten als verdieping op incidentevaluaties, daarbij kijkt men naar de kwaliteit van de huidige werkprocessen. De veiligheidsregio zoekt in kwaliteitszorg naar balans tussen de systeemkant (instrumenten) en de menskant (het gesprek). De regio wil in 2017 de landelijke visitatie gebruiken als onderdeel van de kwaliteitszorg in de eigen regio.

6.2 Evalueren


Evalueren van incidenten	
Conclusie	Toelichting
	<p>De wijze waarop de veiligheidsregio incidenten evalueert is op niveau.</p> <p>De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. De 'evaluatie-app' om de evaluatie te versnellen maak daar onderdeel van uit. De systematiek wordt standaard toegepast vanaf GRIP2 incidenten.</p> <p>De veiligheidsregio identificeert periodiek 'rode draden' uit verschillende rapportages. Deze 'rode draden' zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. De veiligheidsregio houdt aanbevelingen bij, zorgt ervoor dat deze worden toegewezen en ziet toe op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.</p> <p>De veiligheidsregio heeft een hoog zelfkritisch vermogen. De evaluatieverslagen bevatten per aspect een gedegen toelichting. De evaluatiesystematiek zorgt weliswaar voor een strenger oordeel over het eigen functioneren, maar levert de veiligheidsregio uiteindelijk veel leerpunten op. Deze leerpunten gebruikt de veiligheidsregio voor verdere kwaliteitsverbetering van de taakuitvoering.</p>

De veiligheidsregio beschikt over een meerjaren beleidsplan 'Leren van het multidisciplinair optreden 3.0'. Hierin staat o.a. een vastgestelde methodiek voor het evalueren van GRIP-incidenten. Sinds 2012 worden incidenten vanaf GRIP2 standaard geëvalueerd en incidenten tot GRIP2 op verzoek mono en/of multidisciplinair. De normen uit het Besluit veiligheidsregio's en specifieke vragen (afhankelijk van het incident) vormen hierbij het uitgangspunt.

Evaluatierapporten worden van een oplegnotitie voorzien, inclusief aanbevelingen, en door de portefeuillehouder aan het regiobestuur en aan de veiligheidsdirectie aangeboden. Van elke proceseigenaar die in de aanbeveling wordt genoemd, wordt opvolging verwacht. Deze acties worden in de eerstvolgende veiligheidsdirectie ter besluitvorming behandeld. Daarbij maakt de regio sinds kort periodiek (eens per halfjaar) een tussentijdse rapportage voor de veiligheidsdirectie en het bestuur met een totaaloverzicht van (echte) knelpunten en de 'rode draden', incidenteel en structureel. Dit om de voortgang van de afspraken te monitoren. Om het evaluatieproces te versnellen maakt de veiligheidsregio gebruik van een evaluatie-app, aanvankelijk voor systeemtesten (één QuickScan per team en een totaal rapportage). Vanaf het vierde kwartaal van 2015 wordt de app ook gebruikt voor het evalueren van GRIP-incidenten. Het dagelijks bestuur van de veiligheidsregio biedt tenslotte het definitieve rapport aan de burgemeester van de getroffen gemeente.

De veiligheidsregio benut de periode 2016-2017 om de visitatie die eind 2017 zal plaatsvinden voor te bereiden. Daarom richt de veiligheidsregio zich niet in eerste aanleg op een kwaliteitssysteem, maar wil zij eerst de uitkomsten van de visitatie afwachten.

6.3 Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Conclusie	Toelichting
	<p>Het inzicht in de vakbekwaamheid van de multi-functionarissen is in de basis op orde.</p> <p>De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen, maar dit blijft beperkt tot registratie van de aanwezigheid. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid en hanteert een planning om daaraan uitvoering te geven. De veiligheidsregio heeft ook operationele competenties vastgesteld.</p> <p>De veiligheidsregio geeft incidenteel invulling aan loopbaanbeleid voor de multi-functionarissen in de crisisbeheersing. De veiligheidsregio maakt hiervoor onder andere gebruik van een evaluatie-app.</p>

De regio houdt de vakbekwaamheid bij in het functionarisvolgsysteem. Daarbij wordt de deelname aan opleidingen en oefeningen geregistreerd. De regio heeft voor alle operationele functies competenties vastgesteld. De wens van de regio is om uiteindelijk ook kwalitatief te registreren, hiervoor ontwikkelt de regio een standaard voor blijvende vakbekwaamheid. Daarnaast ontwikkelt de regio een app voor het analyseren op competenties tijdens oefeningen. Tevens heeft de regio de wens om de waarnemingen van externe waarnemers tijdens oefeningen schriftelijk vast te leggen. Tenslotte wil de regio ook aandacht aan de cultuur besteden, om elkaar op een veilige manier te durven beoordelen om te verbeteren. De beoordelingsgesprekken die de leidinggevende met hun medewerkers voeren over hun functioneren, gaan tot nu toe grotendeels over de 'koude' functie en sporadisch over de 'warme' functie. De functioneel leidinggevende heeft immers (te) weinig inzicht in het presteren van de medewerker in de warme situatie. Door bovengenoemde ontwikkelingen moet de leidinggevende in de toekomst wel beschikken over kwalitatieve informatie om functionarissen ook te kunnen beoordelen op hun rol in de crisisorganisatie.

7 Eindconclusie en overzicht scores

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio IJsselland op niveau is op het gebied van samenwerking met netwerkpartners, interregionale samenwerking en evalueren. De veiligheidsregio heeft de samenhang tussen de plannen, samenwerking met gemeenten, de internationale samenwerking, kwaliteitszorg en het inzicht in de vakbekwaamheid van multi-functionarissen in de basis op orde.

De operationele prestaties zijn, waar het gaat om het toetsingskader, over het algemeen voor verbetering vatbaar. De meer kwalitatieve aspecten van de taakuitvoering zijn deels in de basis op orde en deels voor verbetering vatbaar.

Onderwerp	Score
Samenhang tussen de plannen	Basis op orde
Samenwerking met netwerkpartners	Op niveau
Samenwerking met gemeenten	Basis op orde
Interregionale samenwerking	Op niveau
Internationale samenwerking	Basis op orde
Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's	Voor verbetering vatbaar
Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering	
- Alarmering andere functionarissen door de meldkamer	Basis op orde
- Taakuitvoering Calamiteitencoördinator	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het ROT	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Advisering aan het Beleidsteam	Voor verbetering vatbaar
- Taakuitvoering teams: Afstemming met netwerkpartners	Basis op orde
- Taakuitvoering teams: Sturing en coördinatie	Basis op orde
- Informatiemanagement: Besluitvorming op basis van actueel beeld	Voor verbetering vatbaar
- Nafase / afschaling	Voor verbetering vatbaar
Kwaliteitszorg	Basis op orde
Evalueren van incidenten	Op niveau
Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	Basis op orde

Beoordelingskader Staat van de rampenbestrijding 2016

Voor de Staat van de rampenbestrijding 2016 beoordeelt de Inspectie de veiligheidsregio's op de onderwerpen 'planvorming' (hoofdstuk 3), 'samenwerking' (hoofdstuk 4), 'operationele prestaties' (hoofdstuk 5) en 'kwaliteit' (hoofdstuk 6).

Per onderwerp hanteert de Inspectie een beoordeling op de volgende vier niveaus:

- op niveau;
- basis op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- onvoldoende.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (Bvr), het toetsingskader van de Inspectie en de gemiddelde prestaties van de veiligheidsregio's zijn het uitgangspunt voor de beoordeling. Wanneer de prestaties van de veiligheidsregio hiermee overeenkomen stelt de Inspectie vast dat voor het betreffende element de basis op orde is. De veiligheidsregio is op een onderwerp 'op niveau' wanneer de veiligheidsregio duidelijk boven de gemiddelde prestaties scoort en hiermee als voorbeeld kan dienen voor andere veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'voor verbetering vatbaar' wanneer beperkt wordt voldaan aan de Wvr en het Bvr, het toetsingskader en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. De veiligheidsregio scoort 'onvoldoende' als er in het geheel niet wordt voldaan aan de Wvr, het Bvr, het toetsingskader van de Inspectie en/of de gemiddelde prestaties van veiligheidsregio's. Per thema heeft de Inspectie uitgewerkt hoe de beoordeling tot stand is gekomen.

3 Planvorming

Samenhang tussen de plannen	
Op niveau	Het beleidsplan en het moto-beleidsplan zijn gebaseerd op het risicoprofiel. De belangrijkste risico's vormen de kern van het beleid en van de uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregio voldoet aan de wettelijke termijnen voor planvorming en monitort actief en periodiek of (tussentijdse) bijstellingen noodzakelijk zijn.
Basis op orde	Risico's uit het risicoprofiel komen terug in het beleidsplan of het moto-beleidsplan. Het is echter niet duidelijk of uitvoeringsactiviteiten gebaseerd zijn op het risicoprofiel. De planvormingscyclus is op orde. Er wordt echter niet regelmatig gekeken of er wijzigingen in vastgestelde plannen moeten worden doorgevoerd. De plannen voldoen aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt over de voorgeschreven plannen. Inhoudelijk is niet vast te stellen of er samenhang is tussen de verschillende plannen. Daarnaast sluiten de termijnen van de verschillende plannen niet op elkaar aan. De plannen voldoen niet aan de eisen van het toetsingskader van de Inspectie.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over de voorgeschreven plannen.

4 Netwerk en samenwerking

4.1 Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Samenwerking met netwerkpartners	
Op niveau	De veiligheidsregio voert een actief doelgroepenbeleid. De veiligheidsregio heeft netwerkpartners, op basis van een risicoanalyse, geclusterd in doelgroepen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in partners waarmee zeer intensief wordt samengewerkt en partners waarmee de samenwerking minder intensief hoeft te zijn. Deze uitgangspunten zijn de basis voor de wijze waarop partners worden betrokken in bijvoorbeeld planvormingstrajecten en oefeningen. De veiligheidsregio heeft een of meer accountmanagers die de contacten met netwerkpartners onderhoudt.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt regelmatig samen met netwerkpartners. Deze samenwerking vindt plaats op specifieke onderdelen, zoals planvorming en oefeningen. Deze samenwerking vindt ad hoc plaats, bijvoorbeeld op basis van actualiteit, een specifiek risico of een verzoek van een netwerkpartner.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt operationeel samen met netwerkpartners tijdens incidenten. In convenanten zijn basale samenwerkingsafspraken vastgelegd.
Onvoldoende	De veiligheidsregio beschikt niet over convenanten. Samenwerking tijdens incidenten komt operationeel niet tot stand.

Samenwerking met Gemeenten	
Op niveau	De veiligheidsregio stelt gemeenten in staat om te sturen op de prestaties van de veiligheidsregio. Dit doet de veiligheidsregio bijvoorbeeld door op thema's werkgroepen te formeren, accountmanagement te organiseren en regelmatig te rapporteren over de voortgang op beleidsdoelstellingen. De veiligheidsregio is in staat om de regionale opgaven te verbinden aan de lokale wensen.
Basis op orde	De veiligheidsregio betreft gemeenten actief bij de beleidsvorming, beleidsverantwoording en bedrijfsvoering. In planvormingstrajecten wordt actief toelichting gegeven en zienswijzen 'opgehaald'. Jaarlijks wordt in de gemeenteraden toelichting gegeven over de werkzaamheden van de veiligheidsregio.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio betreft gemeenteraden niet actief in planvormingstrajecten. Betrokkenheid blijft beperkt tot het voldoen aan wettelijk voorgeschreven bepalingen, zoals het geven van zienswijzen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio voldoet niet aan de wettelijk voorgeschreven bepalingen voor het betrekken van gemeenteraden bij planvorming.

4.2 Interregionale en internationale samenwerking

Interregionale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio werkt samen op basis van specifieke regiogrensoverschrijdende risico's, bijvoorbeeld in het opstellen van plannen of het gezamenlijk beoefenen van scenario's. Veiligheidsregio's betrekken elkaar actief bij de eigen planvormingstrajecten.
Basis op orde	De veiligheidsregio werkt op operationeel, tactisch en strategisch niveau structureel samen op een aantal onderwerpen. Deze samenwerking is ingegeven door efficiencyvraagstukken. Op een beperkt aantal onderwerpen wordt incidenteel samengewerkt.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio werkt tijdens incidenten operationeel samen met andere veiligheidsregio's. Plannen worden onderling uitgewisseld. Verdere samenwerking vindt incidenteel plaats, maar de veiligheidsregio is hierin volgend. Het initiatief voor samenwerking komt van omliggende veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met omliggende veiligheidsregio's.

Internationale samenwerking	
Op niveau	De veiligheidsregio ontvangt informatie over grensoverschrijdende risico's. Op basis van deze risico's wordt beleid geformuleerd, bijvoorbeeld ten aanzien van gezamenlijk optreden bij incidenten (operationeel, tactisch en strategisch).
Basis op orde	De veiligheidsregio en het buurland informeren elkaar over planvormingstrajecten. De veiligheidsregio verstrekt informatie over grensoverschrijdende risico's aan het buurland. Op ad hoc basis wordt samen geoefend. Er wordt geïnvesteerd in het onderhouden van contact, zowel op beleidsniveau als in de operationele samenwerking. Afspraken over samenwerking zijn vastgelegd in convenanten.
Voor verbetering vatbaar	De internationale samenwerking beperkt zich tot operationeel samenwerken met het buurland tijdens incidenten. Er wordt niet samen geoefend en er zijn geen samenwerkingsafspraken vastgelegd in convenanten.
Onvoldoende	De veiligheidsregio werkt niet samen met het buurland.

5.1 Operationele prestaties – Besluit veiligheidsregio's

Besluit veiligheidsregio's	
Op niveau	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's volledig voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Basis op orde	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een consistent beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's in ruime mate voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. Bij uitzondering voldoet de veiligheidsregio op basis van een duidelijk onderbouwd besluit niet aan deze norm. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's soms in ruime mate en soms minder voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt niet jaarlijks een systeemoefening en/of rapporteert niet jaarlijks over de operationele prestaties bij een daadwerkelijk incident. De prestaties op de toetspunten Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement geven een wisselend beeld. Uit dit beeld blijkt dat de veiligheidsregio's matig tot niet voldoet aan de eisen uit het Besluit veiligheidsregio's.

5.2 Operationele prestaties – Kwaliteit taakuitvoering

Taakuitvoering alarmering andere functionarissen door de meldkamer	
Norm (Bvr artikel 2.2.3 lid 2 en toetsingskader Inspectie)	Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer <u>altijd</u> om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer vaak om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Andere functionarissen zijn zowel de <u>interne</u> functionarissen zoals de AGS als de <u>externe</u> functionarissen zoals de liaison vitaal.

Voor verbetering vatbaar	Afhankelijk van het scenario lukt het de meldkamer niet altijd om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren. Het lukt vaak wel om de juiste interne functionarissen te alarmeren, maar het alarmeren van externe functionarissen komt vaak niet tot stand.
Onvoldoende	Het lukt de meldkamer niet om tegelijkertijd met of aansluitend aan de hoofdstructuur de juiste andere functionarissen te alarmeren.

Taakuitvoering eenhoofdige leiding meldkamer (calamiteitencoördinator)	
Norm (Bvr artikel 2.2.2 lid 1 en toetsingskader Inspectie)	Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. Deze functionaris voert de volgende taken uit: Informatie haalt en brengt bij alle drie de disciplines; Het opschalingsniveau bewaakt en ervoor zorgt dat iedereen op de meldkamer hiermee bekend is; Prioriteiten stelt in de coördinatie van de drie diensten, knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert continu de drie elementen van zijn taakomschrijving goed uit. Hij haalt en brengt regelmatig informatie en zorgt dat iedere dienst tijdig van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is. Stelt duidelijke prioriteiten en neemt beslissingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De Calamiteitencoördinator voert doorgaans de drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn informatie halen/brengen, het bewaken van het opschalingsniveau en prioriteiten stellen.
Voor verbetering vatbaar	De Calamiteitencoördinator voert doorgaans twee van drie elementen van zijn taakomschrijving uit. Dat zijn bijvoorbeeld informatie halen/brengen en het bewaken van het opschalingsniveau. Prioriteiten stellen in de besluiten van de diensten blijkt lastiger.
Onvoldoende	Er is niet voorzien in een Calamiteitencoördinator op de meldkamer.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het ROT	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en artikel 2.1.3 lid 2)	Een CoPI is belast met het adviseren van het Regionaal Operationeel Team. Bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg is sprake van advisering van het Regionaal Operationeel Team.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en Team Bevolkingszorg hebben regelmatig contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg adviseren het ROT over operationele en/of tactische vraagstukken. Het is voor het ROT duidelijk op welke vraagstukken zij een besluit of actie moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg hebben contact met het ROT. Het CoPI en het Team Bevolkingszorg communiceren adviezen richting het ROT.
Voor verbetering vatbaar	Er is contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het ROT. Er is sprake van informatie-uitwisseling, maar niet (altijd) van adequate advisering.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het CoPI en/of het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Operationeel Team.

Taakuitvoering teams – Advisering aan het Beleidsteam	
Norm (Bvr artikel 2.1.4 lid 2)	Een Regionaal Operationeel Team is belast met het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het ROT heeft regelmatig contact met het Beleidsteam. Het ROT adviseert het Beleidsteam op strategisch niveau en bereidt daarvoor strategische vraagstukken voor. Operationele vraagstukken worden niet voorgelegd aan het Beleidsteam maar in het ROT of CoPI afgehandeld. Het is voor het Beleidsteam duidelijk op welke strategische en bestuurlijke vraagstukken zij een besluit moet nemen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is contact tussen het ROT en het Beleidsteam en er worden vanuit het ROT adviezen richting het BT gecommuniceerd.
Voor verbetering vatbaar	Het ROT heeft contact met het Beleidsteam. Het contact blijft beperkt tot informatie-uitwisseling. Het ROT adviseert het Beleidsteam niet.
Onvoldoende	Er is geen contact tussen het ROT en het Beleidsteam.

Taakuitvoering teams – Afstemming met netwerkpartners	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 1 en 2, 2.1.4 lid 1 en 2, 2.1.5 lid 1 en 2)	Afstemming met netwerkpartners vindt plaats door het laten aansluiten van liaisons in de verschillende teams. Het betreft hier de liaisons in het CoPI en/of de liaisons in het ROT en/of de liaison in het Beleidsteam.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Afhankelijk van het scenario lukt het om afstemming met andere betrokken partijen te organiseren. Er is sprake van informatie-uitwisseling. Men maakt duidelijke afspraken en een uitwerking van de (vastgelegde) verantwoordelijkheden. In het aansluiten van liaisons worden bewuste keuzes gemaakt (welk(-e) team(-s), welke functionaris(-sen)).
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. De teams zorgen (afhankelijk van het scenario) voor afstemming met andere betrokken partijen. Afhankelijk van het scenario sluiten liaisons aan in het CoPI, ROT en Beleidsteam. De afstemming beperkt zich informatie-uitwisseling.
Voor verbetering vatbaar	Er sluiten liaisons aan in de verschillende teams, maar er vinden geen bewuste keuzes plaats welke liaisons het hier betreft en wat er van de liaisons wordt verwacht.
Onvoldoende	Er sluiten geen liaison aan in de teams, terwijl dit gezien het scenario wel noodzakelijk is. Er is geen sprake van afstemming met andere partijen.

Taakuitvoering teams – Sturing en coördinatie	
Norm (Bvr artikel 2.1.2 lid 2 en 2.1.4 lid 2)	Het CoPI is belast met de operationele leiding ter plaatse (sturing en coördinatie van de operationele inzet). Het ROT is belast met de operationele leiding (sturing en coördinatie van de rampenbestrijding).
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI en ROT hebben duidelijke maatwerkafspraken gemaakt over de sturing en coördinatie. Dat kan betekenen dat in voorkomende gevallen de sturing en coördinatie over zowel de operationele inzet als de rampenbestrijding bij het CoPI ligt. Essentieel is dat er, op basis van de specifieke omstandigheden, gerichte en onderbouwde keuzes zijn gemaakt in de taakverdeling tussen CoPI en ROT.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Het CoPI houdt zich bezig met de sturing en coördinatie van de operationele inzet. Het ROT is belast met de sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. De taakverdeling tussen beide teams is helder. Hierin wordt geen maatwerk toegepast.
Voor verbetering vatbaar	Het CoPI houdt zich in de basis bezig met de coördinatie van de operationele inzet. Het ROT richt zich op de rampenbestrijding. Er komt geen expliciete taakverdeling tussen het CoPI en het ROT tot stand.
Onvoldoende	De taakverdeling tussen het CoPI en het ROT komt niet tot stand. De teams werken deels op elkaars terrein.

Informatiemanagement – Besluitvorming gebaseerd op actueel beeld	
Norm (Bvr artikel 2.4.3 en artikel 2.4.2 lid 2 toetsingskader Inspectie)	Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld. Het totaalbeeld is daarbij opgebouwd uit de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen en de resultaten daarvan.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden <u>altijd</u> besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op hetzelfde volledige actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld voldoet aan alle eisen van het toetsingskader en bevat daarbij alle beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. In alle teams worden zo veel mogelijk besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en het actuele beeld van het team. Het totaalbeeld bevat daarbij een zo volledig mogelijk beeld van de beschikbare gegevens over het incident, de hulpverlening, de prognose en aanpak en de getroffen maatregelen.
Voor verbetering vatbaar	Niet bij alle teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld en/of de veiligheidsregio beschikt niet over een zo volledig mogelijk actueel totaalbeeld.
Onvoldoende	Bij geen van de teams worden besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele totaalbeeld. De veiligheidsregio beschikt niet over een actueel totaalbeeld.

Afschaling / nafase	
Norm (Bvr art. 2.1.3 lid 2 en GROOTER)	Het team bevolkingszorg is verantwoordelijk voor het verzorgen van nazorg voor de bevolking. Voordat de acute fase van een crisis is afgerond is een plan van aanpak opgesteld voor de nafase, vindt een goede overdracht plaats van acute fase naar nafase en vindt afschaling plaats.
Op niveau	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een duidelijk overdrachtmoment van de activiteiten naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. De taakverdeling tussen de veiligheidsregio en de gemeenten is duidelijk uitgewerkt en vastgelegd. De overdracht van acute fase naar nafase is gebaseerd op een goede diagnose van de situatie en vervolgactiviteiten.
Basis op orde	De veiligheidsregio voldoet aan de eisen uit het toetsingskader van de Inspectie. Er is een overdrachtmoment van de acute fase naar de 'nafase-organisatie'. Daarbij is voor alle teams duidelijk dat afgeschaald wordt. Activiteiten zijn vastgelegd in een (beknopt) plan van aanpak.
Voor verbetering vatbaar	Er is geen duidelijke afschaling en/of er is geen duidelijk moment waarop de overdracht van taken van de crisisorganisatie naar gemeente of andere organisatie plaatsvindt. Teams zijn niet op de hoogte van de afschaling. Wel worden er activiteiten uitgevoerd als onderdeel van de nafase.
Onvoldoende	Na het afronden van de acute hulpverlening vindt geen overdracht van activiteiten plaats.

6 Kwaliteit

Kwaliteitszorg	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een integraal kwaliteitszorgsysteem. Onderdelen binnen de organisatie zijn continu bezig met het monitoren en verbeteren van de eigen kwaliteit. Op alle relevante onderwerpen wordt de PDCA-cyclus doorlopen.
Basis op orde	De veiligheidsregio meet op verschillende onderdelen de kwaliteit van de taakuitvoering, zoals beleidsdoelstellingen, samenwerking met partners en planvormingstrajecten. Op deze onderdelen wordt de PDCA-cyclus doorlopen. Het ontbreekt echter aan een integraal kwaliteitszorgsysteem.
Voor verbetering vatbaar	De kwaliteit van de taakuitvoering wordt incidenteel in kaart gebracht. De PDCA-cyclus wordt op deze onderdelen hoogstens deels doorlopen. In de meeste gevallen blijft het monitoren van kwaliteit beperkt tot het registreren van actiepunten of het vastleggen van prestaties en resultaten. De veiligheidsregio heeft geen expliciete visie op kwaliteitszorg.
Onvoldoende	De veiligheidsregio besteedt geen aandacht aan kwaliteit(-szorg).

Evalueren van incidenten	
Op niveau	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt toegepast. Periodiek worden 'rode draden' uit verschillende rapportages geïdentificeerd. Deze rode draden zijn de basis voor het formuleren van actiepunten. Aanbevelingen worden bijgehouden en toegewezen en er wordt toegezien op de daadwerkelijke implementatie van de aanbevelingen.
Basis op orde	De veiligheidsregio beschikt over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Deze systematiek wordt regelmatig toegepast. De veiligheidsregio definieert actiepunten. Incidenteel worden rode draden in beeld gebracht. Niet duidelijk is wat er met de uitkomsten van de evaluaties wordt gedaan.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio beschikt niet over een systematiek voor het evalueren van incidenten. Incidenten worden soms geëvalueerd, maar niet aan de hand van een vastgestelde systematiek.
Onvoldoende	Er zijn incidenten (opschalingen) in de veiligheidsregio, maar deze worden niet geëvalueerd.

Inzicht in vakbekwaamheid multi-functionarissen	
Op niveau	De veiligheidsregio geeft vanuit een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid actief invulling aan warm loopbaanbeleid voor multi-functionarissen. De veiligheidsregio houdt zicht op de kwaliteit van multi-functionarissen door het bijhouden van informatie over het functioneren. Op basis hiervan worden functioneringsgesprekken gevoerd. In competentieprofielen is beschreven welke kwaliteit er van de functionaris wordt verwacht. Er worden gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten aangeboden aan functionarissen.
Basis op orde	Beheersmatig is invulling gegeven aan de voorwaarden voor het toepassen van het warm loopbaanbeleid. Competentieprofielen zijn beschreven en het functionarisvolgsysteem is aanwezig en wordt gevuld met informatie. De veiligheidsregio beschikt over een visie op multidisciplinaire vakbekwaamheid.
Voor verbetering vatbaar	De veiligheidsregio houdt informatie bij over de multi-functionarissen. Deze registraties blijven beperkt tot registraties van aanwezigheid. Er wordt geen invulling gegeven aan warm loopbaanbeleid aan de hand van competentieprofielen, functioneringsgesprekken en gerichte opleidings- en trainingsactiviteiten. Multidisciplinaire vakbekwaamheid is een verantwoordelijkheid van de afzonderlijke kolommen.
Onvoldoende	De veiligheidsregio houdt geen informatie bij over de vakbekwaamheid van multi-functionarissen.

LIJST MET AFKORTINGEN

BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BT	beleidsteam
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
CaCo	calamiteitencoördinator
CoPI	commando plaats incident
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
GBT	gemeentelijk beleidsteam
GHOR	geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
GGD	Gemeentelijke (soms gemeenschappelijke) Gezondheidsdienst
GRIP	gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
Inspectie VenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
KNRM	Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij
LCMS	Landelijk crisismanagementsysteem
LMO	Landelijke meldkamerorganisatie
MkNN	Meldkamer Noord Nederland
MOTO	Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen
OM	Openbaar Ministerie
PG&Z	Publieke Gezondheid en Zorg
PSHOR	psychosociale hulpverlening bij ongevallen en rampen
RBP	regionaal beleidsplan
RBT	regionaal beleidsteam
RCP	regionaal crisisplan
ROT	regionaal operationeel team
SIS	Slachtofferinformatiesystematiek
TBZ	Team bevolkingszorg
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wvr	Wet veiligheidsregio's

Inspectie Veiligheid en Justitie

Oktober 2016