

Binnen de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat hebben verschillende fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat over het Ontwerpbesluit ov-chipkaart en andere vervoersbewijzen (Kamerstuk 23 645, nr. 657).

De voorzitter van de commissie,
Agnes Mulder

De adjunct-griffier van de commissie,
Schuurkamp

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Inleiding

De leden van de VVD-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de stukken ten behoeve van het schriftelijk overleg Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit personenvervoer 2000 in verband met de landelijke werking van de ov-chipkaart en enkele technische wijzigingen alsmede tot vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding van de Wet van 23 september 2015 tot wijziging van de Wet personenvervoer 2000 in verband met de invoering van delegatiebepalingen voor de regulering van het systeem van vervoersbewijzen, betaalwijzen en betaaldienstverlening in het openbaar vervoer (hierna: het ontwerpbesluit) en hebben over de geagendeerde stukken geen vragen.

De leden van de CDA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het ontwerpbesluit.

De leden van de SP-fractie hebben met interesse kennisgenomen van het ontwerpbesluit. Zij onderschrijven het belang van duidelijkheid over en geldigheid van de ov-chipkaart in het openbaar vervoer, zeker gelet op de nieuwe ontwikkelingen. Ze hebben enkele vragen over het ontwerpbesluit.

De leden van 50PLUS-fractie danken de Staatssecretaris voor de toezending van het ontwerpbesluit. Zij hebben nog enkele vragen.

Algemeen

De leden van de CDA-fractie vernemen graag of het ontwerpbesluit de resultante is van alle eerder ter zake gemaakte afspraken, of dat er afgeweken wordt van eerder gemaakte afspraken. Zij zijn benieuwd of het ontwerpbesluit bijdraagt aan een soepele invoering van het één keer in- en uitchecken bij verschillende vervoerders.

De leden van de CDA-fractie vernemen graag hoe dit ontwerpbesluit zich verhoudt tot hetgeen in het regeerakkoord hierover is geschreven, namelijk dat in de komende regeerperiode bijvoorbeeld het bestaande ov-chipkaart- en het 9292-reisadviesstelsel moet worden ontwikkeld naar een Next Level digitaal, multimodaal mobiliteitsplatform met als motto «gemak dient de reiziger». Zij vragen of met het ontwerpbesluit het exclusieve karakter van de ov-chipkaart komt te vervallen en of dat impliceert dat het onzeker wordt hoeveel reizigers in de aankomende jaren hun reis nog met de ov-chipkaart gaan afrekenen. Tevens vragen deze leden of dat betekent dat het terugverdienmodel in de financiering van de vernieuwing van het ov-chipkaartsysteem op losse schroeven komt te staan.

De leden van de SP-fractie geven aan dat er een breed gedragen wens bij reizigers is voor het eenmalig in- en uitchecken bij een openbaarvervoersreis, ongeacht de vervoerders en vervoerswijze. Zij vragen of de Minister kan toelichten of en, zo ja, hoe dit ontwerpbesluit bijdraagt aan deze klantvriendelijke wijze van openbaar vervoer. Erkent de Minister de noodzaak van een oplossing op korte termijn voor de ov-chipkaart en dit vraagstuk, zeker gelet op de beloften die zijn gedaan dat eenmalig in- en uitchecken met alternatieven voor de ov-chipkaart wel mogelijk is. Aansluitend vragen deze leden of de Minister de mening deelt dat straks niet de situatie mag ontstaan dat mensen, die niet bij machte zijn om van allerlei nieuwe technieken gebruik te maken, niet op dezelfde simpele wijze kunnen reizen als reizigers, die hier wel gebruik van kunnen maken.

De leden van de 50PLUS-fractie merken op dat volgens de nota van toelichting het ontwerpbesluit borgt dat bij een dergelijke transitie (naar andere systemen) de publieke belangen verbonden aan de ov-chipkaart als elektronisch vervoerbewijs door het Rijk, als systeemverantwoordelijke voor het openbaar vervoer, behartigd kunnen worden (pagina 5).

Daarnaast staat in het ontwerpbesluit vermeld (pagina 9) dat dit niet zal leiden tot hogere kosten voor de reiziger. Dat impliceert dat het wel zou mogen leiden tot lagere kosten voor de reiziger. Klopt deze veronderstelling? Kan de Minister dit toelichten? Gaat het hierbij ook om vervangingskosten? Het huidige bedrag van € 7,50 vinden deze leden namelijk vrij hoog.

Daarnaast lezen de leden van de 50PLUS-fractie dat Translink is ingericht om het ov-chipkaartsysteem in Nederland in te voeren en in stand te houden (pagina 8). Hoe verhoudt dat zich tot de mogelijke andere systemen die zullen worden ingevoerd, bijvoorbeeld tot een vervoerbewijs op de mobiele telefoon?