

Van der Laan

zo-even zei, is pertinent onjuist. Vanaf het begin heb ik erbij verteld dat het er juist om ging, weg te komen van een bv-constructie en de heer Calon in normale loondienst te krijgen. Sterker nog, dat was mijn voornaamste doel. Daarmee kon hij in het loongebouw worden ondergebracht volgens de Izeboudnorm van Aedes. Het grote argument van Aedes om oorspronkelijk te kiezen voor een bv-constructie was dat men anders niet van hem af kan in het geval dat de leden een andere voorzitter willen kiezen. Dat heb ik toen afgesproken: wel loondienst en toch de mogelijkheid om van de directeur af te komen.

Ik heb ook met de heer Calon afgesproken dat, als in de politiek werd afgesproken dat de Balkenendenorm moet gelden voor corporatiedirecteuren, die ook dient te gelden voor de bestuurder van de branchevereniging. Ik heb de heer Calon gevraagd: ga jij in dat geval akkoord met omlaag gaan. Toen is afgesproken dat hij zal zakken naar € 180.000 als zijn verkiezingsperiode voorbij is en hij voor een nieuwe verkiezingsperiode gaat. Daarbij is dus niets misgegaan. Nu wordt mij de vraag gesteld wat ik met deze mijnheer doe. Ik heb zojuist aan vijf sprekers uitgelegd dat het hierbij gaat om een interim-directeur. Die functie is eerder te vergelijken met een accountant, een fiscalist, een advocaat; ja, zelfs met zoiets vreselijks als een advocaat. Zulke mensen worden ingehuurd op basis van dagdelen of uren. Deze functie is niet te vergelijken met die van de bestuurder Calon. Vanavond komt hierover echter nadere informatie.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Ik geef de minister graag alle krediet voor zijn 39 bladzijden en alles wat hij op dit punt al heeft gedaan. Ik wil echter naar de toekomst kijken. Deze interim-manager heeft wel degelijk een taak. Hij schrijft namelijk het profiel voor zijn opvolger. De vraag is uiteraard, of die opvolger wel nodig is. Er zitten al twee directeuren en een bestuursvoorzitter. Het lijkt mij een heel goed idee als de minister er voor gaat zorgen dat er geen opvolger komt. Twee directeuren en een bestuursvoorzitter, met bovendien de rest van het bestuur, is voldoende.

Minister **Van der Laan**: Mevrouw Verdonk formuleert dit net iets anders dan de heer Van Bochove. Ik neem wat zij zegt heel serieus, in lijn met wat ik de heer Van Bochove heb toegezegd. Met het voorbehoud dat 150 parlementariërs en een x-aantal bewindspersonen uiteraard niet en detail alle ins en outs van Aedes kunnen regelen, zeg ik dat ik het reëel vind dat wij in dit geval, met deze geschiedenis, er dicht op kruipen. Wij maken ons zorgen. Hoe gaat dit in de toekomst lopen? Dat zal ik vanavond delen met de heer Calon. Daarop kom ik dus terug; dat heb ik zojuist toegezegd aan de heer Van Bochove.

□

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor de beantwoording van de vragen.

Ik deel aan de Kamer mee dat de volgende leden zich hebben afgemeld:

Gill'ard, Omtzigt, Poppe, Tang en Weekers.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Ontvangen is een bericht van het overlijden op 11 september jongstleden van het oud-lid van de Tweede Kamer de heer J.W. Masman. De heer Masman was lid van de Kamer voor de fractie van de Partij van de Arbeid van 23 februari 1967 tot 16 januari 1977. Namens de Kamer heb ik een bericht van deelneming aan de familie gezonden.

Op de tafel van de Griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van het lid Van der Burg stel ik voor, haar moties op stuk 31490, nrs. 14 en 15, en 31924-XVIII, nr. 8, opnieuw aan te houden. Dit betekent dat de in de artikel 69, tweede lid, genoemde termijn van twee maanden voor deze moties opnieuw gaat lopen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de PvdA-fractie benoem ik:

- in de vaste commissie voor Financiën het lid Heerts als plaatsvervangend lid in plaats van het lid Kuiken;
- in de vaste commissie voor Justitie het lid Besselink tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Smeets;
- in de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid Smeets tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Besselink;
- in de commissie voor de Werkwijze der Kamer het lid Kalma tot lid in plaats van het lid Depla en het lid Heijnen tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Kalma.

Het woord is aan de heer Van der Ham. Hij heeft twee verzoeken.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Ik heb uit het langetermijnschema begrepen dat volgende week de hervatting van het debat over de Westerschelde staat gepland. Er moeten echter nog enige schriftelijke vragen van mij worden beantwoord. De termijn van beantwoording daarvan is al lang verlopen. Ik krijg die vragen graag nog deze week beantwoord, zodat wij die kunnen meenemen in het spoeddebat van volgende week.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

En uw tweede vraag ...

De heer **Van der Ham** (D66): Vorige week bij de algemene politieke beschouwingen ging het onder andere over het op tijd betalen van rekeningen door de overheid. Daar schort het nog aan, bleek uit berichten van diverse media, maar ook uit de cijfers die wij daarover hebben gekregen. Omdat daar vorige week eigenlijk geen antwoord op is gekomen, willen wij graag een spoeddebat aanvragen met de minister-president, die hierover vorig jaar op een congres van het mkb een belofte heeft gedaan, en natuurlijk met de minister van Binnenlandse Zaken, want die gaat er ook over. Wij willen dat spoeddebat graag volgende week houden, als de minister-president weer in het land is.

Voorzitter

Mevrouw **Gesthuizen** (SP): Voorzitter. De heer Van der Ham snijdt een belangrijk punt aan. Afgelopen woensdag heb ik hierover schriftelijke vragen gesteld. Dat geldt ook voor de heer Elias van de VVD. Ik stel voor dat de heer Van der Ham zijn verzoek aanhoudt tot donderdag en dat wij het kabinet vragen om de antwoorden op de schriftelijke vragen van de SP en de VVD voor donderdag 12.00 uur aan de Kamer te doen toekomen. Dan kunnen wij op dat moment besluiten of er volgende week een spoeddebat nodig is.

De **voorzitter**: Geen inhoudelijke discussies. Ik zeg dat niet speciaal tegen u, mijnheer Elias.

De heer **Elias** (VVD): Ik sluit mij bij mevrouw Gesthuizen aan, voorzitter.

De heer **Anker** (ChristenUnie): Wij hebben geen behoefte aan een spoeddebat. Ik verwijs de heer Van der Ham graag naar het algemeen overleg over de vernieuwing van de rijksdienst dat wij binnenkort hebben. Volgens mij kan zijn kwestie daar prima bij worden besproken.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Laten wij de antwoorden op de vragen even afwachten.

De **voorzitter**: Mijnheer Van der Ham, u hebt op dit moment geen steun. Wij wachten op de antwoorden op de vragen. Daarna zien wij u wellicht donderdag weer terug bij de regeling van werkzaamheden.

De heer **Van der Ham** (D66): Ja, voorzitter, en ik houd mevrouw Gesthuizen en de heer Elias er wel aan, omdat zij op zichzelf positief zijn over zo'n plenair debat ...

De **voorzitter**: Nou, nou ...

De heer **Van der Ham** (D66): ... maar laten wij eerst donderdag afwachten. Ik heb hiermee in ieder geval al een waarschuwing doen uitgaan.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.
Het woord is aan de heer Roemer.

De heer **Roemer** (SP): Voorzitter. Ik zou het VAO over de geschillencommissie luchtvaart, dat voor donderdag staat gepland, graag willen uitstellen, omdat er nog een vervolgende debat is gepland.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat wij dat onderwerp afvoeren van de agenda en dat u het eventueel weer actief opvoert als u zo ver bent.

De heer **Roemer** (SP): Dat is prima.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit VAO van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Atsma.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Voor komende donderdag is de plenaire behandeling voorzien van de

Telecomwet. Een aantal fracties in dit huis heeft behoefte aan nader overleg. Vandaar dat ik u verzoek, namens de fracties van de PVV, de PvdA, de VVD, de SP en het CDA, om de behandeling van dit wetsvoorstel met een of enkele weken uit te stellen.

De **voorzitter**: Nu dat verzoek zo breed wordt gedragen, stel ik voor, dit onderwerp voorlopig van de agenda te halen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Langkamp.

Mevrouw **Langkamp** (SP): Voorzitter. Gisteren hebben wij de langverwachte brief van minister Hirsch Ballin ontvangen over de hoge werkdruk onder kinderrechters. Wij hebben maar liefst een halfjaar op die brief moeten wachten. Wij hebben daar diverse keren om gevraagd, maar de brief is nu eindelijk gekomen. Ik verzoek u, voorzitter, het verslag van het algemeen overleg over 12-minners alsnog te agenderen voor de plenaire agenda.

De **voorzitter**: Wij zullen dit VAO toevoegen aan de agenda.

Het woord is aan mevrouw Van Gent.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik heb twee weken geleden al gevraagd om heropening van de behandeling van het wetsvoorstel Wijziging van het Burgerlijk Wetboek (opneming verhuiskostenvergoeding bij renovatie) (31528). Inmiddels heb ik een amendement aangepast. Ik verzoek u om deze heropening volgende week op de agenda te zetten en dan kunnen wij de week erna over dit wetsvoorstel stemmen.

De **voorzitter**: Wij zullen aldus handelen.

Het woord is aan de heer Elias.

De heer **Elias** (VVD): Voorzitter. Ik verzoek om uitstel van de stemmingen in verband met het Voorstel van wet van het lid Van Dam houdende wijziging van Boek 2 en Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek (30520). Wij zouden nog een brief van de staatssecretaris krijgen over de nota van wijziging en wij zouden nog een advies of een mening van het kabinet krijgen over een op 8 september jongstleden ingediend amendement. Ik voeg daaraan toe dat dit niet de eerste keer is dat staatssecretaris Heemskerk van Economische Zaken toelegt, een brief te sturen, maar dat vervolgens nalaat. Zo kunnen wij niet stemmen.

De **voorzitter**: De stemmingen over dit voorstel van wet worden uitgesteld en het stenogram wordt doorgeleid naar het kabinet opdat het kennis kan nemen van de opmerkingen van de heer Elias.

Het woord is aan mevrouw Van Velzen.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Voorzitter. Wij hebben morgen een interpellatiedebat over de zaak-Saban B., de ontsnapte mensenhandelaar. Inmiddels zijn er zo veel feiten of vermeende feiten in de kranten gekomen over de gang van zaken, wie nu het besluit heeft genomen, de status van die man, zijn ongewenstverklaring en het schaduw, dat ik er behoefte aan heb om de feiten van

Voorzitter

de minister van Justitie op papier te krijgen. Dan hoeven wij daar niet over te bakkeleien en kunnen wij in het interpellatiedebat tot de kern van deze schokkende zaak komen. Ik wil die brief graag voor 18.00 uur, 18.30 uur vanavond ontvangen zodat wij hem kunnen betrekken bij het voorbereiden van dit belangrijke debat.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Gesthuizen.

Mevrouw **Gesthuizen** (SP): Voorzitter. Gezien de afwezigheid van de minister-president, de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Economische Zaken – overigens zijn zij om verschillende redenen afwezig – heb ik mijn mondelinge vragen ingetrokken. Ik vind het echter van groot belang dat wij op korte termijn in de Kamer spreken over wat TNT doet om de vakbondsrechten van werknemers te ondermijnen. Daarom verzoek ik om een interpellatiedebat met de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Economische Zaken.

Mevrouw **Vos** (PvdA): Ik begrijp de ernst van de zaak, maar is het niet handig als wij eerst een brief krijgen met de feitelijke gang van zaken? Ik heb hierover alleen nog maar iets op uw website gelezen. Ik krijg graag eerst een brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid waarin hij aangeeft wat er nu precies aan de hand is en wat er wel en niet mag.

De **voorzitter**: U doet een ander voorstel en u steunt het verzoek van mevrouw Gesthuizen niet. Mevrouw Gesthuizen, ik stel vast dat er op dit moment geen steun is voor uw verzoek. Wij zullen het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet.

Mevrouw **Gesthuizen** (SP): Voorzitter. Als u mij toestaat om in te gaan op het verzoek van mevrouw Vos: laten wij dat doen.

De **voorzitter**: Dat heb ik al vastgesteld.

Het woord is aan de heer Koopmans.

De heer **Koopmans** (CDA): Voorzitter. Ik verzoek om het verslag van het schriftelijk overleg van de commissie voor LNV met de minister over het Besluit wijziging Meststoffenwet op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Wij zullen dit toevoegen aan de agenda. Mijnheer Pechtold, ach, ik was u bijna vergeten. Het woord is aan u.

De heer **Pechtold** (D66): Ach, daar komen we wel weer overheen. Er is iemand anders die ook wat vergeten is en dat is de minister-president.

De **voorzitter**: Een bruggetje.

De heer **Pechtold** (D66): Ja, ik dacht een bruggetje. De minister-president zou vrijdag de opzet van die twintig ambtelijke werkgroepen naar de Kamer sturen. Het is inmiddels dinsdag en wij hebben nog niets gezien. Wilt u de minister-president daar nog even aan herinneren?

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Mevrouw Gesthuizen zei zojuist dat zij de brief waarom is gevraagd graag binnen een week wil hebben. Ook dit deel van het stenogram zullen wij doorgeleiden naar het kabinet.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het notaoverleg over **de Nota Overgewicht (31899, nr. 1)**, te weten:

- de motie-Arib over krachtiger stimuleren van zelfregulering bij het stoppen van reclame gericht op kinderen (31899, nr. 3);
- de motie-Arib over specifieke maatregelen ter preventie van overgewicht gericht op mensen met een zwakkere sociaaleconomische positie en bij allochtonen (31899, nr. 4);
- de motie-Van Gerven over sport toegankelijker maken voor kinderen met een lagere sociaaleconomische status (31899, nr. 5);
- de motie-Van Gerven over de deelname van wijken aan het project "De gezonde wijk" (31899, nr. 6);
- de motie-Zijlstra over het minimum aantal uren sport en bewegen in het basis- en voortgezet onderwijs (31899, nr. 7);
- de motie-Vendrik over 100% gezonde schoolkantines in 2015 (31899, nr. 8);
- de motie-Vendrik over een plan van aanpak "Actief op school" (31899, nr. 9);
- de motie-Wiegman-van Meppelen Scheppink c.s. over implementatie van de EPODE-aanpak in alle Nederlandse gemeenten (31899, nr. 10);
- de motie-Arib c.s. over een overzicht van de concrete doelstellingen voor het terugdringen van overgewicht (31899, nr. 11).

(Zie notaoverleg van 7 september 2009.)

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Arib stel ik voor, haar moties (31899, nrs. 3 en 4) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van Gerven (31899, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Gerven (31899, nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdD, de SGP en het CDA voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Zijlstra (31899, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties er tegen, zodat zij is aangenomen.