

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

NRC Handelsblad
Spui 1-1
2551 BL DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
2667909

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 22 augustus 2019
Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek inzake de asiel- en vertrekzaak van
twee kinderen

Geachte ,

In uw brief van 29 augustus 2018, ontvangen op 30 augustus 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de asielzaak en de uitzetting van twee minderjarige vreemdelingen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 6 september 2018. Bij brief van 24 september 2018 heb ik u ervan op de hoogte gebracht dat ik uw verzoek aan Nidos heb doorgezonden voor het deel van de documenten dat bij Nidos, in de hoedanigheid van bestuursorgaan, berust. Bij brief van 27 september 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 26 oktober 2018. Telefonisch is vervolgens met u besproken dat het besluit niet eerder dan eind januari 2019 verwacht kon worden.

Bij brief van 24 mei 2019 heeft u mij in gebreke gesteld ten aanzien van de besluitvorming op uw Wob-verzoek. Op 21 juni 2019 heeft u de rechtbank Amsterdam verzocht om een voorlopige voorziening teneinde de besluitvorming te versnellen. Dit is opgevat als een beroepschrift gericht tegen het niet-tijdig beslissen op uw verzoek. Bij brief van 8 juli 2019 heb ik de rechtbank Amsterdam bericht dat het besluit op uw verzoek uiterlijk 22 augustus 2019 zal worden genomen. Bij uitspraak van 26 juli 2019 heeft de rechtbank bepaald dat het besluit uiterlijk wordt genomen op 22 augustus 2019, onder toekenning van een dwangsom in geval deze datum niet wordt gehaald.

Uw verzoek

U heeft gevraagd om documenten vanaf 1 januari 2015 tot datum verzoek bij en onder mijn ministerie, die betrekking hebben op de asielzaak en het vertrek van twee minderjarige vreemdelingen en hun moeder die eerder werd uitgezet.

Bij de documenten valt, zo geeft u aan, te denken aan onder meer, maar niet uitsluitend:

- 1) Verslagen en notulen van, agenda's, van en notities over bijeenkomsten van relevante gremia en gesprekken tussen (vertegenwoordigers van) relevante gremia;
- 2) Correspondentie tussen (vertegenwoordigers van) relevante gremia;

3) Rapporten, rapportages, besluiten en besluitenlijsten, nota's en notities, memo's en briefings van en/of gericht aan (vertegenwoordigers van) relevante gremia.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Over dit verzoek is er op verschillende momenten per e-mail en telefonisch contact geweest met medewerkers van de Directie Migratiebeleid en de Directie Communicatie. Dit contact had betrekking op de reikwijdte van uw verzoek en op de behandeltermijn.

Datum
22 augustus 2019

Ons kenmerk
2667909

Wat de reikwijdte van uw verzoek betreft vermeld ik hier het volgende. Na ontvangst van uw verzoek is gesproken met medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) en de Raad voor de Kinderbescherming over de interpretatie en reikwijdte van uw verzoek. Een eerste inventarisatie leverde op dat er potentieel zeer veel – duizenden – documenten, met name e-mailberichten, onder uw verzoek zouden vallen. Gelet op deze constatering is contact met u opgenomen, aangezien deze hoeveelheid een onwerkbaar werklast met zich zou brengen. U heeft vervolgens aangegeven een aantal documenten van de IND en DT&V te willen ontvangen die op eerder toegezonden lijsten vermeld stonden. Wat de e-mailberichten betreft heeft u aangegeven deze vanaf 1 juni 2018 te willen ontvangen voor zover deze zijn gewisseld tussen de top van het ministerie en relevante gremia. 'Top' valt in deze op te vatten als alle op of bij het ministerie werkzame ambtenaren vanaf salarisschaal 15 en hoger. Voor wat de e-mailberichten betreft heb ik voor dit verzoek de documenten geselecteerd die zijn ontvangen of verzonden door een ambtenaar in de functie van (plaatsvervangend) Directeur of hoger. Een inventarislijst van deze documenten treft u aan in bijlage 2. Een inventarislijst van de documenten van DT&V en IND treft u aan in respectievelijk bijlage 3 en 4.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek en na de communicatie met u over de afbakening ervan zijn in totaal 111 documenten geïnteriseerd. Deze documenten zijn opgenomen in drie inventarislijsten, die zoals hiervoor aangegeven als bijlage 2, 3 en 4 bij dit besluit zijn gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit deze inventarislijsten, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en informatie waarom u heeft verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van de niet openbaar gemaakte documenten, bijlages en passages verwijs ik u naar onderstaande overwegingen.

In de documenten met nummers 8, 10, 11 (bijlage), 15 (bijlage), 21 (bijlage), 25, 29, 34 (bijlage), 36 (bijlagen), 37 (bijlage), 38, 44 (bijlage), 46 (bijlage) van bijlage 2, de documenten 1 en 25 van bijlage 3, zijn passages opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Dit betreft bijvoorbeeld documenten

die voor een overleg zijn verspreid dat ook andere onderwerpen betref, of documenten die verblijfs- en vertrekprocedures betreffen. U heeft daarvan aangegeven deze processtukken niet bij uw verzoek te willen betrekken. De passages zijn gemarkeerd als 'buiten reikwijdte verzoek'. Document 10 van bijlage 4 betreft eveneens een procedurestuk en valt gelet daarop integraal buiten de reikwijdte van uw verzoek.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
22 augustus 2019

Ons kenmerk
2667909

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene Verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In de documenten met nummers 1, 7, en 47 van bijlage 2, documenten 5, 20-21, en 23-24 van bijlage 3, en documenten 3 en 6 van bijlage 4, staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het betreft gegevens over de gezondheid van de desbetreffende personen. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij bepaalde passages uit het document met nummer 9 van bijlage 4 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding, in dit geval het land van herkomst van de desbetreffende vreemdelingen. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. In het kader van terugkeer en het uitvoeren van de Vreemdelingenwet 2000 is het immers van belang dat de betrekkingen met andere landen goed blijven. Bij het openbaar maken van de desbetreffende passage bestaat de mogelijkheid dat dit een negatieve invloed daarop zou hebben. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
22 augustus 2019

Ons kenmerk
2667909

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten van bijlage 2 en 3 en in documenten 1-9, 12 en 14-16 van bijlage 4 staan persoonsgegevens, dan wel gegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De namen die onleesbaar zijn gemaakt zijn bovendien van personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Er zijn ook namen leesbaar gelaten; dat betreft namen van personen bij wie daarvan wel sprake is.

Uiteraard gaat het daarnaast om persoonsgegevens van de vreemdelingen ten aanzien van wie het verzoek is gedaan. Om hun persoonlijke levenssfeer te beschermen, nu en in de toekomst, zijn gegevens onleesbaar gemaakt zoals namen en nationaliteiten, maar ook andere gegevens die naar de personen herleidbaar zouden zijn, alsmede alle verwijzingen naar het land van herkomst van de vreemdelingen.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten 59 en 63-64 (bijlage 2) betreffen persoonlijke berichten van een aantal leden van de Tweede Kamer. Het uitwisselen van standpunten tussen Kamerleden en bewindspersonen of hun politiek assistenten is een belangrijk politiek proces dat alleen goed kan verlopen in volledige vertrouwelijkheid. Zowel beide Kamers als de bewindspersonen hebben baat bij deze vrije uitwisseling van gedachten, onder andere in voorbereiding op Kamerdebatten. Openbaarmaking van de persoonlijke berichten van Kamerleden zou niet alleen leiden tot onevenredige benadeling van mijn ambtsvoorganger en van de betrokken leden van de Tweede Kamer, maar vanwege het precedent dat hiermee wordt geschapen ook van de Kamers als geheel, andere leden van het kabinet en van het democratisch proces in het algemeen. Ik ben dan ook van oordeel dat het algemene belang van openbaarmaking van de desbetreffende passages in deze documenten niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
22 augustus 2019

Ons kenmerk
2667909

De documenten met nummers 13 en 23 (bijlage 2), nummers 14-17, 19, 21, 23-24 en 26-29 (bijlage 3) bevatten eveneens passages die bij openbaarmaking ervan zouden kunnen leiden tot onevenredige benadeling. Het betreft documenten waarin bijvoorbeeld is weergegeven hoe strategieën werden ontwikkeld ten aanzien van het vertrek van de desbetreffende vreemdelingen. Daarnaast betreft het bijvoorbeeld verslagen van gesprekken tussen bij de aangelegenheid betrokken organisaties of met gemachtigden, die in vertrouwelijke sfeer onderling informatie uitwisselden en er vanwege het onderwerp van de gesprekken ook van uit mochten gaan dat deze gesprekken in een vertrouwelijke setting zouden plaatsvinden. Indien ik dergelijke informatie openbaar zou maken, zou ik daarmee de vertrouwelijkheid van dergelijke gesprekken beschamen, en zou dat als effect hebben dat dergelijke gesprekken in de toekomst een geheel ander, minder effectief, karakter hebben. Dit zou de samenwerking met de desbetreffende organisaties in de toekomst ernstig belemmeren. Dit belemmert en benadeelt daarnaast ook een goede uitvoering van de Vreemdelingenwet 2000. Het belang om dergelijke negatieve effecten te voorkomen acht ik groter dan het algemene belang van openbaarmaking. Gelet hierop heb ik de desbetreffende passages of documenten onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beeldvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling

en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1-4, 6-8, 10, 12-13, 19-24, 29, 32-33, 35, 39,, 41-42, 44-48, 53, 56-57 en 60-64 (bijlage 2), documenten 1-8, 13-19, 21, 24, 26-27, 30 (bijlage 3) en documenten 1-9, 12, 14-16 (bijlage 4) zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Het betreft bijvoorbeeld e-mailberichten en nota's die bedoeld zijn voor intern gebruik, in het kader van onder andere het verkrijgen van onderlinge afstemming. Daarbij zijn bijvoorbeeld verschillende opties aan de politieke leiding voorgelegd en tekstvoorstellen gedaan, teneinde tot een gezamenlijk product (zoals een woordvoeringslijn) of tot besluitvorming te komen. Ook betreft het bijvoorbeeld verslaglegging van bijgewoonde zittingen en overleggen, waarbij het besprokene voorzien van onder andere sfeerimpressies en persoonlijke kleuring, is opgeschreven en weergegeven.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Persoonlijke beleidsopvattingen heb ik in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die zijn opgenomen in de bijgevoegde inventarislijsten en die daarvoor in aanmerking komen, treft u in kopie bij dit besluit aan.

Het besluit en de daarbij (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
22 augustus 2019

Ons kenmerk
2667909

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, cluster Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
22 augustus 2019

Ons kenmerk
2667909

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum
22 augustus 2019

Ons kenmerk
2667909

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
22 augustus 2019

Ons kenmerk
2667909