

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3514

Vragen van het lid **Jan de Vries** (CDA) aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *bezuiniging op thuiszorg voor zwaar gehandicapte peuters*. (Ingezonden 28 juli 2009)

1

Bent u bekend met het feit dat zwaar gehandicapte peuters als gevolg van een herindicatie een belangrijk deel van hun aanspraak op verpleging, persoonlijke verzorging en/of begeleiding kunnen verliezen?¹

2

Zijn deze lagere indicaties het gevolg van de Beleidsregels indicatiestelling AWBZ 2009, zoals die zijn uitgewerkt in de CIZ-Indicatiewijzer versie 2.0?

3

Kunt u de lagere indicaties verklaren door de Pakketmaatregel 2009, die er juist op ziet de begeleiding te behouden voor mensen met een matige of zware beperking en dus ook zwaar gehandicapte kinderen? Kunt u de lagere indicaties verklaren door gewijzigde beleidsregels en/of richtlijnen voor gebruikelijke zorg? Zo ja, wanneer zijn die gewijzigd en is dat voornemen ook aan de Kamer voorgelegd?

4

Ziet u het gevaar, dat als gevolg van deze beleidsregels en/of de uitwerking van deze beleidsregels

ouders van zwaar gehandicapte kinderen overbelast raken of een beroep moeten doen op intramurale voorzieningen? Deelt u de mening dat dit een onbedoelde en ongewenste uitwerking van de beleidsregels is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid het Rapid response team opdracht te geven om zo spoedig mogelijk te beoordelen of de beleidsregels goed worden geïnterpreteerd en/of anders deze beleidsregels of de uitwerking daarvan te wijzigen?

¹ AD, 27 juli 2009.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bussemaker** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 20 augustus 2009)

1

Het bedoelde AD artikel is mij bekend.

In het AD artikel wordt gesproken over gehandicapte kinderen, veelal gaat het om ernstig zieke kinderen die opgenomen zijn geweest in het ziekenhuis. Het bepalen of sprake is van een handicap is nog niet in alle gevallen mogelijk. Wel is sprake van ernstig zieke kinderen. Het is niet zo dat deze groep ernstig zieke kinderen hun recht op AWBZ zorg verliezen. In eerdere brieven ben ik reeds ingegaan de zgn. ziekenhuisverplaatste zorg/verpleging die noodzakelijk is in verband met medisch specialistische zorg.

Mijn meest recente brief is van juni 2009 (DLZ/KZ-U-2938463). In deze brief heb ik uiteengezet dat als gevolg van de «witte vlek» tussen de AWBZ en de Zvw er een probleem is met de bekostiging van deze zorg. Het gaat hierbij om verpleging die noodzakelijk is in verband met medisch specialistische zorg, de aanspraak bevindt zich in de Zvw, terwijl de bekostiging daarvan nog niet is vormgegeven. In genoemde brief heb ik aangegeven hoe deze zorg met ingang van 2010 bekostigd zal worden.

Ondanks deze witte vlek heb ik steeds aangegeven dat ik wil voorkomen dat de zorg voor deze ernstig zieke kinderen in het gedrang komt. Met het CIZ is reeds afgesproken dat deze zorg weer wordt geïndiceerd als deze wordt geleverd door de kinderdagcentra en de hospices. Tevens heb ik inmiddels met het CIZ afspraken gemaakt om specifiek voor deze groep ernstig zieke kinderen ook weer thuiszorg te indiceren.

2

Zoals ik hiervoor heb aangegeven, is hiervan geen sprake.

3

Zoals ik hiervoor heb aangegeven, houdt één en ander geen verband met de pakketmaatregel, en houden deze ernstig zieke kinderen hun recht op AWBZ zorg.

4

Zoals ik hiervoor heb aangegeven, houdt één en ander geen verband

met de pakketmaatregel, en
behouden deze kinderen recht op
AWBZ zorg.