

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**2579**

Vragen van het lid **Heemelaar** (GroenLinks) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het plaatsen van een C2000-zendmast in Rotterdam*. (Ingezonden 7 mei 2009)

1  
Heeft u kennisgenomen van de brief van Arno Bonte en andere gemeenteraadsleden uit Rotterdam van 28 april 2009 over het plaatsen van een C2000 zendmast in Rotterdam?

2  
Wat is uw mening over het standpunt van de bewonersorganisatie, dat de twee alternatieve opties een heroverweging vereisen omdat bezwaren bij de beoogde locatie voor plaatsing zo vermeden worden?

3  
Bent u bereid in afwachting van de beantwoording van deze vragen af te zien van (voorbereidende) werkzaamheden tot plaatsing van deze zendmast?

**Toelichting**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Van Raak (SP), ingezonden 6 mei 2009 (vraagnummer 2009Z08436) en de leden Kuiken en Heijnen (beiden PvdA), ingezonden 6 mei 2009 (vraagnummer 2009Z08457).

**Antwoord**

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 8 mei 2009)

1  
Ja, ik heb kennis genomen van de brief.

2  
De beide alternatieven betreffen alsnog bouw op locatie Sporendriehoek en het plaatsen van de mast op het dak van de flat Suze Groeneweglaan. Beide zijn reeds onderzocht en op goede gronden afgevallen.  
De optie om de mast op het dak van de flat Suze Groeneweglaan is eerder onderzocht. De belangrijkste overweging van de vtsPN om deze optie af te laten vallen is het gegeven dat het dak van de flat aan de Suze Groeneweglaan is gemaakt van holle betonplaten. Deze 15 centimeter dikke betonplaten zijn naar het oordeel van de aannemer en de vtsPN niet geschikt voor het «stormvast» monteren van 15 meter hoge antennes. Er zijn dan kostbare en complexe aanpassingen nodig om plaatsing op het dak alsnog mogelijk te maken. Daarnaast is de flat particulier eigendom. De aanpassingen, in de vorm van een stalen constructie om de flat waarop

drie antennes op circa vijf meter afstand van elkaar worden geplaatst, kan alleen worden gerealiseerd als de leden van de vereniging van eigenaren hiermee instemmen. Daarnaast speelt mee dat de huidige opbouw op het dak het plaatsen van de staalconstructie ten behoeve van de masten ernstig belemmert. Evenmin biedt het dak de mogelijkheid om de benodigde apparatuur te plaatsen. De vtsPN heeft de geschiktheid van de locatie Sporendriehoek beoordeeld. Daarbij zijn de positie van de mast – de mast ligt buiten de zoekcirkel – de bereikbaarheid van de locatie, de mogelijkheid om met Prorail tot een werkbare constructie te komen en de veiligstelling voor de langere termijn – Sporendriehoek wordt overgedaan aan Blijdorp – gewogen. HEC heeft de geschiktheid van de van de locatie Sporendriehoek op verzoek van het ministerie van BZK andermaal onderzocht. HEC is van oordeel dat de positie van de mast die te ver buiten de zoekcirkel ligt, gevolgen heeft voor de dekking en het handover-gebied in de binnenstad. TNO oppert in haar rapport de mogelijkheid de mast verder te verhogen. Deze suggestie blijkt na doorrekening door het

Institute for Wireless and Mobile Communications geen oplossing te bieden voor de problematiek van het handover-gebied in de binnenstad onder andere in de omgeving van een kritisch gebied als de Coolsingel. Hiermee valt deze optie naar het oordeel van HEC definitief af.

Plaatsing van de mast op Sporendriehoek is niet mogelijk en niet verantwoord.

Ik verwijs voorts naar het antwoord op vraag 13 van het lid Van Raak, gesteld over hetzelfde onderwerp (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2577).

3

Zie antwoord op vraag 14 van het lid Van Raak.