

Vergaderjaar 2012–2013

**33 417**

## **Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 26**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT<sup>1</sup> VAN M.L.N. TE A.<sup>2</sup> BETREFFENDE HET NIET NALEVEN VAN TERMIJNEN EN ONDOORZICHTIGHEID VAN INFORMATIEVOORZIENING DOOR DE BELASTINGDIENST**

Vastgesteld 16 mei 2013

#### **Klacht**

Verzoekster beklagt zich erover dat de wettelijke termijn voor het afhandelen van haar beroepschrift ruimschoots is overschreden. Zij is van mening dat het beslag op de haar toebehorende goederen moet vervallen nu de behandeltermijn van het beroepschrift niet formeel is verdaagd.

Naar aanleiding van deze klacht heeft de staatssecretaris van Financiën inlichtingen verstrekt aan de commissie.

#### **Feiten**

Verzoekster heeft een beroepschrift ingediend tegen de beslaglegging op enkele roerende zaken (beelden) die haar toebehooren. De betekening van de beslaglegging heeft echter plaatsgevonden op naam van de partner met wie zij een huishouden deelt, ter vereffening van een zakelijke belastingschuld. Er is een samenlevingscontract dat de financiële relatie tussen beiden scheidt. De partner noch de belastingdienst hebben verzoekster op de hoogte gesteld van de beslagen die hebben plaatsgevonden in november 2011 en april 2012. Pas op 10 oktober ontvangt verzoekster een negatieve beschikking op haar beroepschrift tegen de beslaglegging, welke zij op 25 juni 2012 alsnog had ingediend. Het beroepschrift is niet onvankelijk verklaard met als motivering dat het binnen 7 dagen na beslaglegging ingediend had moeten zijn.

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

## **Overwegingen**

De staatssecretaris is van mening dat het aanbieden van verontschuldigingen op zijn plaats is ten aanzien van de behandeltermijn van het beroepschrift, aangezien hierop in beginsel binnen 6 weken moet worden beslist. Deze termijn had daarna nog met 6 weken verdaagd kunnen worden, hetgeen formeel niet is geschied. Vervolgens zijn er nog enkele weken verstreken zonder betrokkenene van deze vertraging op de hoogte te stellen.

## **Oordeel van de commissie<sup>3</sup>**

De commissie is van oordeel dat de belastingdienst zich beter had moeten informeren omtrent de eigendomsrechten van de inbeslaggenomen roerende zaken en bij de betekening van het beslag hiermee rekening had moeten houden, zodat verzoekster had geweten waar zij aan toe was en op tijd beroep had kunnen aantekenen.

Voorts stelt de commissie vast dat de behandeltermijn van het alsnog ingediende beroepschrift buitensporig lang is geweest, zonder verzoekster hiervan op de hoogte te stellen.

## **Voorstel aan de Kamer**

De commissie is van mening dat de staatssecretaris terecht zijn excuses aan verzoekster heeft aangeboden voor de lange behandeltermijn van haar verzoekschrift en nodigt hem uit de beslaglegging op de beelden, waarvan niet wordt bestreden dat deze haar eigendom zijn, op te heffen.

De voorzitter van de commissie,  
Neppérus

De griffier van de commissie,  
Roovers

---

<sup>3</sup> De commissie bestaat uit de leden: Neppérus (voorzitter) (VVD), Van Raak (SP), Van Toorenborg (CDA), Schouw (D66), Mulder (VVD), Dik-Faber (CU), Jacobi (PvdA), Helder (PVV) en de plaatsvervangend leden Van Oosten (VVD), Van Veldhoven (D66), Litjens (VVD) en Kuzu (PvdA).