

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Mevrouw van der W.

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.szw.nl

Contactpersoon

Onze referentie
AV/PB/2009/13867

Datum 29 juni 2009
Betreft Solidariteit nabestaandenpensioen

Geachte mevrouw van der W.

Via het kamerlid Koser Kaya ontving ik onlangs uw brief van 19 februari 2009. In deze brief, die aan mij gericht is, maar die op het ministerie kennelijk in het ongerede is geraakt, vraagt u aandacht voor de positie van alleenstaande werknemers in pensioenregelingen. U stelt in dat verband vragen over de reikwijdte en de omvang van solidariteit in pensioenregelingen, in het bijzonder waar het gaat om het nabestaandenpensioen. U vraagt mij daarover een inhoudelijk oordeel te geven.

U verwijst in uw brief ook naar de antwoorden die ik heb gegeven op vragen van het kamerlid Koser Kaya van november 2008. In dat verband stelt u dat de kosten van het nabestaandenpensioen op risicobasis nauwelijks lager zijn dan die van het nabestaandenpensioen in de opbouwvariant. Mijn ministerie zou op dit punt verkeerd zijn voorgelicht en op mijn beurt zou ik de Kamer verkeerd hebben geïnformeerd in de eerder genoemde antwoorden van november 2008.

Wat betreft de omvang van de solidariteit merk ik in de eerste plaats op dat de verantwoordelijkheid voor de inhoud van pensioenregelingen, waaronder ook het nabestaandenpensioen, primair bij sociale partners ligt. Sociale partners bepalen of er sprake is van een nabestaandenpensioen, hoe hoog dat is en hoe dat gefinancierd wordt. Het recht voor een deelnemer om een nabestaandenpensioen op opbouwbasis om te ruilen tegen een hoger ouderdompensioen (artikel 2b Psw) was destijds bedoeld om een te ver doorgeschoten solidariteit te voorkomen. Zoals in de beantwoording van de kamervragen is gesteld is (verplichte deelname aan) een nabestaandenpensioen op risicobasis een vorm van solidariteit die het kabinet aanvaardbaar acht. Ook omdat het onmogelijk maken van deze vorm van solidariteit waarschijnlijk zou leiden tot een volledige afschaffing van het nabestaandenpensioen, hetgeen veel verder gaat dan destijds de bedoeling was van artikel 2b Psw.

Ten aanzien van de kosten van het nabestaandenpensioen merk ik op dat er wel degelijk verschil bestaat tussen een nabestaandenpensioen op risicobasis en een nabestaandenpensioen op opbouwbasis. In de eerste variant wordt alleen een risicopremie betaald, in de tweede variant wordt naast een risico premie ook een spaarpremie betaald. Dat is nodig omdat voor iedere deelnemer een reservering

moet plaatsvinden, mede met het oog op recht op een nabestaandenpensioen na einde deelneming. De kosten van de tweede variant zijn dus substantieel hoger.

Dat laat onverlet dat de kosten van een nabestaandenpensioen in een regeling waaraan overwegend vrouwen deelnemen lager zullen zijn dan de kosten voor een soortgelijke regeling met in meerderheid mannelijke deelnemers. Dat geldt zowel voor het nabestaandenpensioen op risicobasis als voor de opbouwvariant.

Datum

Onze referentie
AV/PB/2009/13867

Hoogachtend,
De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

J.P.H. Donner