



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie OCW

Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Plaats en datum: Den Haag, 4 oktober 2018  
Betreft: Vragen m.b.t. opzet en vraagstelling beleidsdoorlichting artikel 6 (hoger beroepsonderwijs) en artikel 7 (wetenschappelijk onderwijs) Rijksbegroting  
Ons kenmerk: 2018D47588

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben in haar procedurevergadering van heden gesproken over uw brief d.d. 10 september 2018 inzake opzet en vraagstelling beleidsdoorlichting artikel 6 en 7 Rijksbegroting (Kamerstuk 31 511, nr. 28). Zij hebben besloten u een aantal vragen voor te leggen. Hieronder treft u de vragen aan.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Drs. E. (Eveline) C.E. de Kler

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. cie.ocw@tweedekamer.nl**

## **Onduidelijkheid over invulling algemene doelen en onderwerpen in de beleidsdoorlichting en mogelijke witte vlekken**

1. Kunt u verduidelijken wat de relatie van de huidige beleidsdoorlichting artikel 6 en 7 is met de eerdere beleidsdoorlichting uit 2015? Welke aspecten / onderwerpen uit de beleidsdoorlichting van 2015 komen in deze beleidsdoorlichting ook weer aan bod en welke aandachtspunten en aanbevelingen uit de beleidsdoorlichting uit 2015 komen aan de orde in de onderhavige beleidsdoorlichting over de periode 2015 - 2018?
2. Kan nader worden gespecificeerd waar precies naar gekeken wordt bij de drie doelstellingen: toegankelijkheid, kwaliteit, doelmatigheid en rechtmatigheid?
3. Verwacht u dat, gezien de samenstelling naar jaartal van de lijst met afgeronde onderzoeken in de bijlage, er voldoende inzage gegeven kan worden in de jaren 2017 en met name 2018?
4. Zijn er op het moment nog lopende relevante onderzoeken die ten tijde van de start van de beleidsdoorlichting afgerond zijn en dus meegenomen kunnen worden bij de beleidsdoorlichting?
5. Verwacht u op voorhand dat er inhoudelijke onderwerpen zullen zien die na de analyse van de beschikbare documenten (lopende en binnenkort af te ronden onderzoeken) als witte vlekken zullen zijn te bestempelen? Welke onderwerpen zijn dit?

## **Invulling rol onafhankelijk deskundige en rol NRO onduidelijk**

6. Hoe wordt de rol van de onafhankelijke deskundige precies ingevuld?
7. Welke rol speelt het NRO bij de beleidsdoorlichting: stelt zij alleen de onafhankelijke, wetenschappelijke ad hoc commissie in of is zij zelf (als voorzitter?) onderdeel van de commissie?

## **Ministerie maakt werkt van operatie Inzicht in kwaliteit**

8. Gaat de NRO al nieuwe types evaluatie-instrumenten inzetten bij de onderhavige beleidsdoorlichting om tot meer inzicht in de doelmatigheid en doeltreffendheid van het Hoger onderwijs te komen?
9. In hoeverre is deze beleidsdoorlichting binnen het ministerie van OCW bedoeld als voorbeeld voor andere beleidsdoorlichtingen in de toekomst? Hoe worden andere beleidsdirecties meegenomen in de lessen die hieruit naar voren komen?