

	Scenario 1 Maximale bescherming	Scenario 2 Maximaal Maatwerk	Scenario 3 Bescherming waar nodig, maatwerk waar kan
Belangrijkste beleidsuitgangspunt	<ul style="list-style-type: none"> Bescherming van de budgethouder 	<ul style="list-style-type: none"> Ruimte voor maatwerk 	<ul style="list-style-type: none"> Bescherming waar nodig, maatwerk waar kan
Knelpunten waarop dit scenario aangrijpt	<ul style="list-style-type: none"> Complexiteit Vast kader taken, kennis en vaardigheden wettelijk verankerd Uniformiteit in uitvoering Kennis bij budgethouders en bij vertegenwoordigers Duidelijkheid over taakverdeling 	<ul style="list-style-type: none"> Vast kader taken, kennis en vaardigheden wettelijk verankerd Uniformiteit in uitvoering Kennis bij budgethouders en bij vertegenwoordigers Duidelijkheid over taakverdeling (gewaarborgde hulp) 	<ul style="list-style-type: none"> Complexiteit Vast kader taken, kennis en vaardigheden wettelijk verankerd Uniformiteit in uitvoering Kennis bij budgethouders en bij vertegenwoordigers Duidelijkheid over taakverdeling
Niveau vastleggen TKV	<ul style="list-style-type: none"> Het kader taken, kennis en vaardigheden bij pgb-beheer zou op niveau van wet- en regelgeving moeten worden vastgelegd. 	<ul style="list-style-type: none"> Het kader taken, kennis en vaardigheden vastleggen in afspraken tussen betrokkenen 	<ul style="list-style-type: none"> Op wetsniveau zou moeten worden vastgelegd dat het kader taken, kennis en vaardigheden bij pgb-beheer bij amvb of in een regeling / gemeentelijke verordening zouden moeten worden vastgelegd
Doelgroep	<ul style="list-style-type: none"> Cliënten zouden het pgb niet zelf moeten mogen beheren als: <ul style="list-style-type: none"> Er sprake is van onder curatele stelling Er sprake is van beschermingsbewind* Er een mentor is aangesteld* * In het geval van bovenstaande maatregelen, volg je de lijn van de maatregel. Bijvoorbeeld wanneer er sprake is van beschermingsbewind, mag een budgethouder ook voor het pgb het vermogensrechtelijke deel niet zelf uitvoeren. Het niet-vermogensrechtelijke deel mag in dat geval wel door de budgethouder zelf uitgevoerd worden. Cliënten zouden het pgb niet zelf mogen beheren als zij behoren tot: <ul style="list-style-type: none"> minderjarigen,; een doelgroep met dusdanige psychische problematiek dat zelfstandig pgb-beheer uitgesloten is, de zorgprofielen in de Wlz waarvoor gewaarborgde hulp verplicht is (4VV, 5VV, 6VV, 7VV en 4VG, 5VG, 6VG, 7VG, 8VG) eventueel uitgebreid met de profielen 3VV en 3VG en; eventuele andere doelgroepen, zoals cliënten met LVG problematiek, GGZ problematiek of andere doelgroepen. Cliënten die niet tot een van bovenstaande groepen behoren en het pgb zelf willen beheren moeten bewijzen dat zij pgb-vaardig zijn. Op wetsniveau zou moeten worden vastgelegd welke doelgroepen het pgb zelf mogen beheren. 	<ul style="list-style-type: none"> Cliënten zouden het pgb niet zelf moeten mogen beheren als zij: <ul style="list-style-type: none"> wilsonbekwaam zijn; handelingsonbekwaam zij of; De verplichting voor gewaarborgde hulp bij de profielen 4VV, 5VV, 6VV, 7VV en 4VG, 5VG, 6VG, 7VG, 8VG te vervallen. Het concept gewaarborgde hulp blijft echter wel bestaan. Cliënten die niet tot een van bovenstaande groepen behoren kunnen iemand machtigen om hen te vertegenwoordigen. Dit zou op vrijwillige basis moeten zijn, niet verplicht. Op wetsniveau zou ruimte moeten worden gecreëerd voor verstrekkers om eisen te stellen aan de doelgroep die het pgb zelf mag beheren. 	<ul style="list-style-type: none"> Cliënten zouden het pgb niet zelf moeten mogen beheren als: <ul style="list-style-type: none"> Er sprake is van onder curatele stelling Er sprake is van beschermingsbewind* Er een mentor is aangesteld* * In het geval van bovenstaande maatregelen, volg je de lijn van de maatregel. Bijvoorbeeld wanneer er sprake is van beschermingsbewind, mag een budgethouder ook voor het pgb het vermogensrechtelijke deel niet zelf uitvoeren. Het niet-vermogensrechtelijke deel mag in dat geval wel door de budgethouder zelf uitgevoerd worden. In de Wlz zou de gewaarborgde hulp verplicht alleen verplicht moeten zijn voor de in de regeling langdurige zorg omschreven profielen (4VV, 5VV, 6VV, 7VV en 4VG, 5VG, 6VG, 7VG, 8VG) indien deze een zinvolle aanvulling is op de reeds aanwezige betrokkenen. Cliënten die niet tot een van bovenstaande groepen behoren kunnen iemand machtigen om hen te vertegenwoordigen. Dit zou op vrijwillige basis moeten zijn, of op aandragen van de verstrekker. Cliënten die niet tot een van bovenstaande groepen behoren en het pgb zelf willen beheren zouden dit moeten mogen dit mits zij pgb-vaardig zijn. Op wetsniveau zou moeten worden vastgelegd dat bij amvb / verordening bepaald kan worden welke doelgroepen het pgb zelf mogen beheren.
Welke vertegenwoordiger mag het pgb beheren?	<ul style="list-style-type: none"> In het scenario maximale bescherming mogen alleen professionele vertegenwoordigers (curator, bewindvoerder, mentor) het pgb voor een cliënt beheren. <ul style="list-style-type: none"> Alternatief voor het uitsluiten van de niet-professionele vertegenwoordiging binnen dit scenario is om familiale vertegenwoordiging wel toe te staan maar hieraan de vereiste te stellen dat zij aan de kwaliteitseisen volgens het Besluit kwaliteitseisen curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren moeten voldoen. Voor minderjarigen mag het ook de ouder / voogd zijn. Professionele vertegenwoordigers moeten reeds voldoen aan de kwaliteitseisen zoals gesteld in het Besluit kwaliteitseisen curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren voor professionele vertegenwoordigers. Een van deze eisen betreft de aansprakelijkheid; professioneel vertegenwoordigers zijn aansprakelijk als rechtspersoon. Indien een ouder / voogd het pgb beheert zouden zij zelf geen CBM-maatregel opgelegd moeten hebben en zouden zij aan dezelfde kwaliteitseisen moeten voldoen. Een ouder / voogd zou als natuurlijk persoon aansprakelijk moeten zijn. (Door)delegeren van pgb-beheer door professionele vertegenwoordiger is in dit scenario niet toegestaan. 	<ul style="list-style-type: none"> In het scenario maximaal maatwerk mogen dit zowel professionele en niet-professionele vertegenwoordigers en hulpen zijn, zowel gewaarborgde hulp als informele hulp. Professionele vertegenwoordigers moeten reeds voldoen aan de kwaliteitseisen zoals gesteld in het Besluit kwaliteitseisen curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren voor professionele vertegenwoordigers. Voor niet-professionele vertegenwoordigers / hulpen zijn er geen kwaliteitseisen. Op wetsniveau zou ruimte moeten worden gecreëerd voor verstrekkers om eisen te stellen aan de vertegenwoordiger die het pgb mag beheren. 	<ul style="list-style-type: none"> In dit scenario zou het pgb alleen beheerd moeten mogen worden door zowel professionele als niet-professionele vertegenwoordigers zijn. Professionele vertegenwoordigers moeten reeds voldoen aan de kwaliteitseisen zoals gesteld in het Besluit kwaliteitseisen curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren voor professionele vertegenwoordigers. Voor formele, niet-professionele vertegenwoordigers wordt aansluiting gezocht bij de kwaliteitseisen zoals gesteld in benoemd in het Besluit kwaliteitseisen curatoren, beschermingsbewindvoerders en mentoren voor professionele vertegenwoordigers. Vertegenwoordigers, gewaarborgde hulp en informele hulp mogen alleen ondersteuning bieden bij het pgb-beheer indien ze zelf pgb-vaardig zijn. Informele hulp komt hiermee de facto te vervallen (want wordt gelijk aan gewaarborgde hulp). (Door)delegeren van pgb-beheer door professionele vertegenwoordiger mag in dit scenario alleen naar formele, pgb-vaardige vertegenwoordigers Op wetsniveau zou moeten worden vastgelegd dat bij amvb / verordening bepaald kan worden welke vertegenwoordigers het pgb mogen beheren

	<ul style="list-style-type: none"> • Op wetsniveau zou moeten worden vastgelegd welke vertegenwoordigers het pgb mogen beheren. 		
Versterken kennis en vaardigheden	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt ingezet op: Leren – diplomeren en certificeren. • Training en diploma pgb-beheer voor budgethouders zouden verplicht moeten zijn • Training pgb-beheer voor ouder / voogd die het pgb-beheer zou verplicht moeten zijn. • Training pgb-beheer voor professionele vertegenwoordigers zou verplicht moeten zijn • Certificering van de diplomering 	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt ingezet op: Leren • Training pgb-beheer voor budgethouders en vertegenwoordigers zou vrijwillig moeten zijn. • In dit scenario is het aan de verstrekker om te bepalen of deze vereist dat afspraken over de taakverdeling worden vastgelegd. 	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt ingezet op: Leren – diplomeren • De verstrekken kan een training pgb-beheer voor budgethouders en vertegenwoordigers verplichten om in aanmerking voor een pgb. • Toets pgb-beheer is een instructie om pgb-vaardigheid te tonen.
Toets pgb-vaardigheid	<ul style="list-style-type: none"> • Pgb-vaardigheid wordt getoetst met examen. • Bewijs pgb-vaardigheid is diploma (in tekst iets opnemen over geldigheid) • Verstrekker doet formele toets op aanwezigheid diploma of wettelijke vertegenwoordiger. • Materiele toets op pgb-vaardigheid ligt niet meer bij de verstrekker. • Op wetsniveau moet de mogelijkheid gecreëerd worden om een diploma te vereisen aan het pgb-beheer. • In wet- en regelgeving moet ruimte geboden worden om wanneer een pgb-vaardige budgethouder besluit iemand anders het pgb te laten beheren, deze beheerder verplicht op pgb-vaardigheid te laten toetsen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Verstrekkers zijn vrij in de wijze waarop zij toetsen of cliënten aan de rechten en plichten van het pgb kunnen voldoen. De inhoudelijke invulling van de beoordeling is een verantwoordelijkheid van de verstrekker. • Dit kan bijvoorbeeld in het bewust keuzegesprek of het keukentafelgesprek. • Verstrekkers zijn vrij om hieraan eisen te stellen. • Indien de budgethouder niet aan de plichten van het pgb kan voldoen zou de verstrekker de toekenning van het pgb mits onderbouwd, moeten kunnen afwijzen. • Hetzelfde geldt indien er sprake is van vertegenwoordiging. Indien er sprake is van vertegenwoordiging beoordeeld de verstrekker of de vertegenwoordiger kan instaan voor de nakoming van de plichten die aan het pgb zijn verbonden. Indien dit niet het geval is kan het pgb geweigerd worden. 	<ul style="list-style-type: none"> • Verstrekker toetst of de cliënt of diens vertegenwoordiger pgb-vaardig is. • Indien de budgethouder pgb-vaardig is en deze besluit om desondanks iemand anders het pgb te laten beheren, besluit te verstrekker of deze de beheerder op pgb-vaardigheid getoetst dient te worden. • Een manier om dit te toetsen is het examen bij de training pgb-beheer. Het diploma pgb-beheer zou een bewijs zijn van pgb-vaardigheid. • Pgb-vaardigheid kan ook op andere wijze, bijvoorbeeld in bewust keuze gesprek / keukentafelgesprek door verstrekker worden vastgesteld. • In wet- en regelgeving moet ruimte geboden worden om de verstrekker te laten bepalen of wanneer een pgb-vaardige budgethouder besluit iemand anders het pgb te laten beheren, deze beheerder op pgb-vaardigheid te laten toetsen.
Rolverdeling betrokkenen bij pgb-beheer (NB: het aantal combinaties van vertegenwoordiging en hulpen dat in praktijk bij het beheer van het pgb zijn betrokken groot is en afwijkt van wat op basis van de theoretische situatie verwacht zou worden)	<ul style="list-style-type: none"> • Ter bescherming van de cliënt zou er voor het beheer van het pgb in dit scenario uitgegaan moeten worden van één integraal verantwoordelijke en een integraal aanspreekpunt • Indien er in praktijk meerdere vertegenwoordigers betrokken zijn bij de cliënt zou er voor het beheer van het pgb uitgegaan kunnen worden van de volgende hiërarchie: <ul style="list-style-type: none"> • in combinaties met een curator, is de curator de integraal verantwoordelijk en aansprakelijk; • In constructies waarbij sprake is van een bewindvoerder en/ of een mentor: <ul style="list-style-type: none"> • De grens tussen de vertegenwoordigingsvormen ligt bij het vermogensrecht. • Afspraken over taakverdeling vastleggen zouden tussen bewindvoerder en mentor moeten worden vastgelegd, bijvoorbeeld in een zorgovereenkomst. • Eén persoon voert de coördinatie, onderling moet afgesproken worden wie dat is. • Indien er sprake is van meerdere betrokkenen bij het beheer van het pgb dan moeten afspraken over de taakverdeling worden vastgelegd. 	<ul style="list-style-type: none"> • In het scenario Maximaal Maatwerk zou het aantal betrokkenen bij het pgb vrij gelaten moeten worden. • Het is dan aan de verstrekker om te bepalen of deze vereist dat afspraken over de taakverdeling worden vastgelegd. 	<ul style="list-style-type: none"> • In het scenario bescherming waar nodig, maatwerk waar kan zou er geen maximum gesteld moeten worden aan het aantal personen dat betrokken mag zijn bij het beheer van het pgb • Afspraken over de taakverdeling zouden wel moeten worden vastgelegd. • Indien er sprake is van meerderde betrokkenen zou één persoon als coördinator moeten fungeren.
Uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Vast kader voor taken, kennis en vaardigheden. Het kader taken, kennis en vaardigheden bij pgb-beheer zou in wet- en regelgeving moeten worden vastgelegd. • Uniforme uitvoering binnen wetten, geen beleidsvrijheid • De verstrekker doet een formele toets pgb-vaardigheid van budgethouder via diploma. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vast kader voor taken, kennis en vaardigheden. Het kader taken, kennis en vaardigheden bij pgb-beheer zou in afspraken moeten worden vastgelegd. • Verstrekkers krijgen bij wet ruimte om zelf eisen te stellen aan de doelgroep die het pgb zelf mag beheren en eisen te stellen aan de vertegenwoordiger die het pgb mag beheren • Verstrekkers mogen zelf bepalen of er afspraken over de taakverdeling worden vastgelegd • Verstrekkers zijn vrij in de manier waarop de pgb-vaardigheid toetsen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vast kader voor taken, kennis en vaardigheden. Het kader taken, kennis en vaardigheden bij pgb-beheer zou bij amvb of regeling / verordening moeten worden vastgelegd. • Beleidsvrijheid binnen vastgestelde kaders. • Toets pgb-vaardigheid van budgethouder én vertegenwoordiger • Huidige vereisten én taken, kennis en vaardigheden. • Mogelijkheid tot weigeren vertegenwoordiging • Mogelijkheid tot weigeren pgb indien niet-professionele vertegenwoordigers niet pgb-vaardig zijn.