

2010D14865

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld ... 2010

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissie voor Europese Zaken hebben over het «EU-tendrapport 2010» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 32 306, nrs. 1–2) de navolgende vragen ter beantwoording aan het kabinet voorgelegd.

Deze vragen, alsmede de daarop bij brief van 2010 gegeven antwoorden, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Aptroot

De voorzitter van de vaste commissie voor Europese Zaken,
Waalkens

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

1

Op welke wijze blijft Nederland tijdens de lopende «budget review» aandringen op lidstaatverklaringen van alle lidstaten?

2

Is het kabinet van mening dat alle lidstaten, net als Nederland, hun «annual summaries» openbaar moeten maken zoals ook de Algemene Rekenkamer bepleit? Hoe wil de regering het ook daarheen leiden?

3

De enorme foutmarges in de EU-uitgaven zijn onacceptabel en tasten de geloofwaardigheid van de EU aan. Wat gaat het kabinet doen om hieraan een einde te maken?

4

Wat zijn de consequenties voor de hercontroles op ook door Nederland ontvangen structuurfondsen? Houdt het kabinet rekening met een terugvordering?

5

Ook op het gebied van cohesiebeleid is er weinig inzicht in de bereikte doelen. Wat is de appreciatie van het kabinet van het feit dat in ook in zijn algemeenheid de doelmatigheid van de uitgaven sterk betwijfeld wordt?

6

De Europese Commissie heeft het afgelopen jaar geen concrete actie ondernomen om de ontwikkeling van lidstaatverklaringen te ondersteunen. Waar komt deze passieve houding vandaan?

7

Alle lidstaten hebben voor 2008 de verplichte annual summaries van rechtmatigheidscontrole en verklaringen daarover ingediend. De overzichten zijn niet openbaar. Hierdoor is de toegevoegde waarde voor transparantie nihil. Is het openbaar maken van de annual summaries ooit als doelstelling vastgelegd? Zo ja, waar en wanneer? Zo neen, waarom niet?

8

Het kabinet motiveert zijn keuze om geen vrijwillige analyse aan de annual summary toe te voegen met het argument dat de kwaliteit van de Nederlandse verantwoordingsinformatie is gewaarborgd door de lidstaatverklaring. De Algemene Rekenkamer merkt op dat daarin tot nog toe geen gegevens over structuurfondsen zijn opgenomen en dat derhalve deze verantwoordingsinformatie nog niet gewaarborgd is. Zal het kabinet in de toekomst gegevens over structuurfondsen opnemen in de lidstaatverklaring? Zo neen, waarom niet? Is het kabinet dan, met bovenstaande feiten in acht nemende, nu wel bereid tot het toevoegen van een vrijwillige analyse aan de annual summary?

9

De Algemene Rekenkamer heeft enkele belangrijke aanbevelingen aan het kabinet gepresenteerd. De Algemene Rekenkamer constateert dat het kabinet niet op alle aanbevelingen heeft gereageerd. Kan het kabinet, voor zover hier nog niet op in is gegaan bij de kabinetsreactie op dit rapport, alsnog per aanbeveling beargumenteren wat zij hiermee gaat doen?