

## 2010Z01746

Vragen van het lid **De Mos** (PVV) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over het bericht dat ledlampen in het geheel niet beter zijn dan spaar- of gloeilampen. (Ingezonden 28 januari 2010)

1  
Bent u bekend met het bericht «Laat ledpeertje nog even liggen»?<sup>1</sup>

2  
Deelt u de conclusie in de consumentgids «De vlag is te vroeg uitgehangen»? Deelt u de mening dat, tezamen met deze schokkende conclusie en dit regelrechte voorbeeld van volksverlakkerij, het verbod op de verkoop van de «good old» 100 watt gloeilamp direct moet worden teruggedraaid? Zo nee, waarom niet?

3  
Deelt u de conclusie dat de beloofde hoeveelheid licht afkomstig van ledlampen schromelijk wordt overdreven en op geen enkele manier kan concurreren met de lichtopbrengst van een gloeilamp? Deelt u de mening dat het gloeilampverbod de burger dwingt om deze veel te dure en ook slechte, met leugens gepresenteerde, ledlamp aan te schaffen?

4  
Bent u bereid om het 100 watt gloeilampverbod terug te draaien en het voornemen de 75 en 60 watt

gloeilamp te verbieden bij voorbaat af te schieten? Zo nee, wat doet u dan met de ledlampen die al na een week stukgaan en niet voldoen aan de beloofde levensduur van 25 jaar?

5  
Deelt u de conclusie dat de besparing door de slechte lichtopbrengst veel minder wordt dan u heeft voorgesteld en dat dat de ledlamp nog duurder en minder aantrekkelijk maakt? Deelt u de mening dat het huidige en voorgenomen verbod op gloeilampen, dat de burger dwingt om diep in de buidel te tasten om extreem dure, en naar nu blijkt slechte lampen aan te schaffen, een inperking van de vrijheid van keuze van de burger is en een goed voorbeeld van het socialistische gedachtegoed van dit linkse kabinet? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Consumentengids, februari 2010.