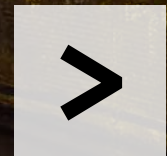




Justis
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Jaarverslag 2017



Landelijk Bureau Bibob



Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact

Inhoud

Voorwoord > 03

Inleiding > 04



1 Adviezen > 05

1.1 Verantwoording in cijfers > 05

Geografische dekking > 06

Adviezen per branche > 06

Mate van gevaar > 06

Doorlooptijden > 07

1.2 Evaluatie door bestuursorganen > 08

1.3 Jurisprudentie > 08



2 Voorlichting > 09

2.1 Training & cursussen > 09

Ondersteuning tijdens het

Bibob-traject > 10

2.2 Roadshow > 10

2.3 Helpdesk > 10

2.4 Nieuwsbrieven > 11

Een greep uit de nieuwsbrieven > 11



3 Samenwerking > 12

3.1 Behind de Screens > 12

3.2 Informatieleveranciers > 13

3.3 Bestuursorganen en RIEC's > 13

3.4 Openbaar Ministerie > 13

3.5 Subsidies en de Wet Bibob > 13



4 Kwaliteitscommissie > 14



5 Impact Bibob in de media > 15





Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact

Voorwoord

Ondermijning is in 2017 een veel gehoorde term in het maatschappelijk debat rond criminaliteitsbestrijding en staat hoog op de politieke agenda. Burgemeesters uit onder andere Noord-Brabant vragen geregeld aandacht voor de aanpak van ondermijning, waarbij het gezag van het openbaar bestuur wordt aangetast.

De effecten van ondermijning zijn niet altijd goed zichtbaar. Dit vraagt dan ook om bewustwording van de mogelijke verwevenheid van de boven- en onderwereld. Het openbaar bestuur is namelijk wel kwetsbaar voor criminele beïnvloeding. Met het verlenen van een vergunning, subsidie, het gunnen van een overheidsopdracht of het aangaan van een vastgoedtransactie kunnen bestuursorganen criminele activiteiten faciliteren.

Een van de opgaven is dat het openbaar bestuur zich weet te weren tegen deze criminele beïnvloeding in de maatschappij. De Wet Bibob is een van de instrumenten die bestuursorganen kunnen toepassen in de aanpak tegen ondermijning door personen en organisaties te screenen op hun integriteit.

Het Landelijk Bureau Bibob (LBB), als onderdeel van Justis, wil met het screenen van aanvragen van vergunningen, subsidies, aanbestedingen en vastgoedtransacties voorkomen dat de overheid criminele activiteiten faciliteert en de integriteit van het openbaar bestuur wordt geschaad. In 2017 concludeerde het LBB in ruim van de helft van de 185 uitgebrachte adviezen dat sprake was van een ernstig gevaar dat misbruik gemaakt zal worden van een vergunning, subsidie of vastgoedtransactie.

Naast het uitbrengen van advies geeft het LBB voorlichting over de Wet Bibob en vergroot het het bewustzijn van screening door het openbaar bestuur. In 2017 heeft het LBB onder andere de blik naar buiten gericht door in verschillende regio's in het land cursussen en trainingen te geven en haar kennis en expertise te delen met haar partners. Ook blijft de inzet en de werking van de Wet Bibob niet ongezien in het buitenland. In België en Aruba zoeken de gezagsdragers naar een geschikt screeningsinstrument met een wettelijke basis. Zij hebben daarom afgelopen jaar hun interesse getoond in het toepassen van de Wet Bibob en de werking van het LBB.

Op dit moment wordt een wijziging van de Wet Bibob voorbereid, om zo het toepassingsbereik uit te breiden en de mogelijkheden van eigen onderzoek door bestuursorganen te vergroten. Daarnaast blijft een effectieve informatiedeling en goede samenwerking met bestuursorganen, informatieleveranciers en andere partners de komende tijd van wezenlijk belang. Hiermee kan het LBB een bijdrage blijven leveren aan de integrale aanpak van ondermijning en een veilige en rechtvaardige samenleving.

Iep Visser

Directeur Landelijk Bureau Bibob/ Algemeen directeur Justis



Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact

Inleiding

Bibob in het kort

Met de Wet Bibob kunnen bestuursorganen¹ de achtergrond van een (rechts)persoon onderzoeken in het kader van vergunning- en subsidieverlening, bij het aangaan van een vastgoedtransactie of bij het gunnen van een overheidsopdracht. Indien er een ernstig gevaar bestaat dat de aanvrager of zijn zakelijke omgeving crimineel verkregen vermogen aanwendt of andere strafbare feiten zal plegen in het licht van zijn bedrijfsvoering, dan kan de betreffende overheidsinstantie weigeren om met hem in zee te gaan. Zo wordt voorkomen dat de overheid criminele activiteiten faciliteert en wordt de bonafide ondernemer beschermd tegen oneerlijke concurrentie.

Om tot een zorgvuldig besluit te komen, kunnen bestuursorganen het LBB verzoeken onderzoek te verrichten. Het LBB raadpleegt bij dat onderzoek een groot aantal open en gesloten informatiebronnen over de betrokkene en zijn zakelijke omgeving en komt uiteindelijk tot een conclusie over de mate van gevaar als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob.

Het LBB is onderdeel van Justis, de screeningsautoriteit van het ministerie van Justitie en Veiligheid die onder meer verantwoordelijk is voor het afgeven van de Verklaring omtrent het Gedrag (VOG) en het Toezicht op rechtspersonen. Justis is gecertificeerd volgens de ISO 9001 normering.



< [Bekijk de film over de Wet Bibob.](#)

¹ De Wet Bibob maakt onderscheid tussen bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak. Ten behoeve van de leesbaarheid wordt in alle gevallen gesproken over bestuursorganen.

Leeswijzer

Met dit jaarverslag legt het LBB verantwoording af over de activiteiten in het jaar 2017. In hoofdstuk 1 zal worden ingegaan op de adviestaak van het LBB. Het aantal aangevraagde en verstrekte adviezen komt aan bod en er wordt ingegaan op de conclusies en de doorlooptijden van de verrichte onderzoeken.

In hoofdstukken 2 en 3 komen de voorlichting en samenwerking aan/met externe partners van het LBB aan bod. Het LBB heeft namelijk niet alleen de taak om in concrete zaken te adviseren. Het LBB heeft ook de wettelijke taak om voorlichting te geven over toepassing en implementatie van de Wet Bibob. Het LBB stelt zich in dat kader tot doel te fungeren als expertisecentrum en onderneemt jaarlijks activiteiten om zoveel mogelijk kennis te delen en met name bestuursorganen zo goed mogelijk te ondersteunen.

In hoofdstuk 4 wordt de kwaliteitscontrole door een onafhankelijke kwaliteitscommissie besproken. In hoofdstuk 5 wordt tot slot de impact van de Wet Bibob – zoals besproken in de media – kort belicht.



Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact

1 | Adviezen

1.1 Verantwoording in cijfers

In 2017 heeft het LBB 185 adviezen uitgebracht. Er waren 271 adviezen aangevraagd. Andere relevante cijfers zijn hieronder weergegeven.

Lopende adviesaanvragen uit 2016	55
Adviesaanvragen in 2017	271
Totaal in behandeling in 2017	326
Uitgebrachte adviezen in 2017	185
Ingetrokken adviesaanvragen in 2017	28
Door het LBB beëindigde onderzoeken in 2017	11
Lopende adviesaanvragen door naar 2018	102

Het LBB heeft in 2017 ook 45 aanvullende adviezen verstrekt. Dit zijn (meestal beknoptere) adviezen in procedures waarover al eerder geadviseerd is. Andere relevante cijfers zijn hieronder weergegeven.

Lopende aanvragen aanvullend advies uit 2016	3
Aanvragen aanvullend advies 2017	46
Totaal	49
Uitgebrachte aanvullende adviezen in 2017	45
Lopende aanvragen aanvullend advies door naar 2018	4



Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



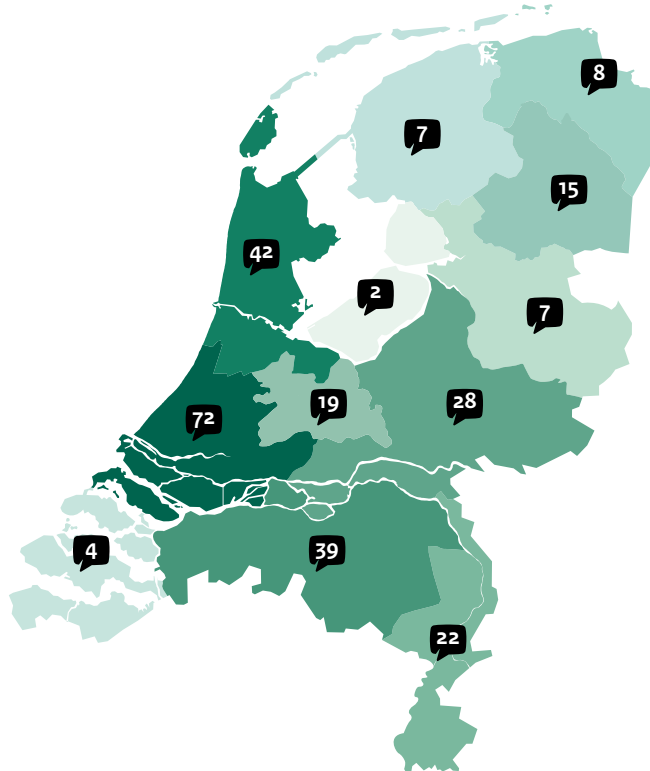
Impact

Geografische dekking

Bijna alle adviesaanvragen zijn afkomstig van gemeenten en provincies. Geografisch gezien komen de meeste aanvragen uit de provincie Zuid-Holland en daarna uit de provincies Noord-Holland en Noord-Brabant. Het kleinste aantal adviesaanvragen komt uit de provincie Flevoland. De exacte aantallen zijn hierna aangegeven.

Op de kaart zijn de adviesaanvragen van zelfstandige bestuursorganen niet weergegeven. Dit zijn er zes in totaal: drie van de Nationale en Internationale Wegvervoer Organisatie en drie van de Kansspelautoriteit.

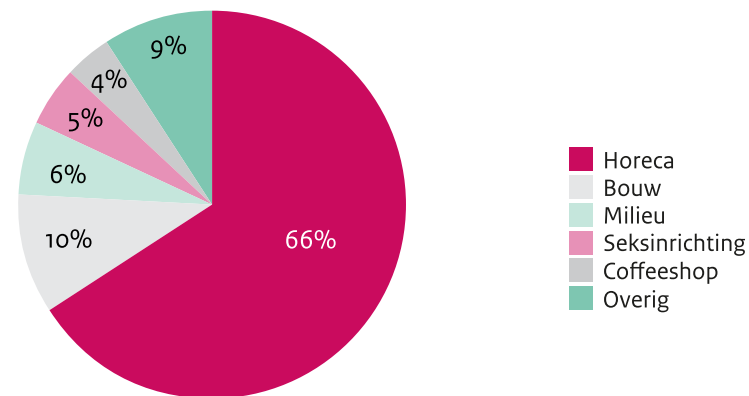
Adviesaanvragen per provincie



Adviezen per branche

Veruit de meeste adviezen hebben evenals in voorgaande jaren betrekking op de horecasector.

Bibob-adviezen per branche



Mate van gevaar

De adviezen van het LBB kunnen worden onderverdeeld in de mate van gevaar dat de beschikking mede zal worden gebruikt om crimineel verkregen vermogen te benutten of om strafbare feiten te plegen. Het LBB concludeerde in 2017 101 maal dat ernstig gevaar bestond, 21 keer luidde de conclusie dat er een mindere mate van gevaar was. In 63 gevallen was naar het oordeel van het LBB geen gevaar gebleken.



Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking

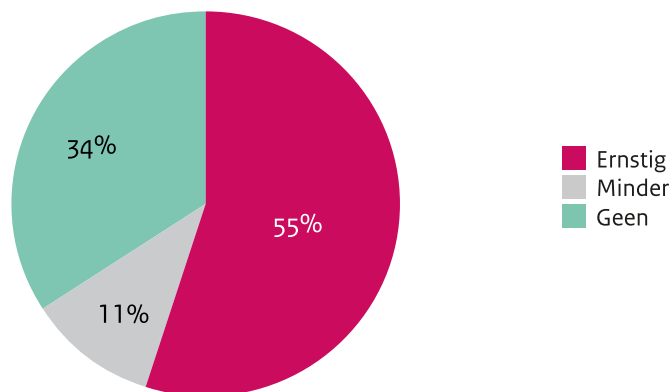


Kwaliteitscommissie



Impact

Gevaarsconclusies Bibob-adviezen



Doorlooptijden

In 2017 is 74% van de adviezen uitgebracht binnen de wettelijke adviestertermijn van 12 weken. Dit betreft een verslechtering ten opzichte van 2016. Toen was nog 88% van de adviezen op tijd uitgebracht. De doorlooptijden vormen hiermee een groot punt van aandacht voor het LBB.

De oorzaken voor deze termijnoverschrijdingen zijn meerledig. Zo is sprake geweest van een sterk fluctuerende instroom van adviesaanvragen, die voor het LBB moeilijk te managen was. Verder hebben sommige informatieleveranciers - waar het LBB afhankelijk van is - ook te kampen gehad met capaciteitsproblemen. Hierdoor duurde het in sommige gevallen langer dan normaal voordat de noodzakelijke informatie ontvangen was. Het LBB heeft in 2017 verschillende maatregelen genomen om de doorlooptijden te verbeteren.





Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact

1.2 Evaluatie door bestuursorganen

Het LBB vraagt bestuursorganen om de kwaliteit van adviezen en de dienstverlening van het LBB te evalueren. Bestuursorganen hebben over 72 van de 185 in 2017 uitgebrachte adviezen een evaluatieformulier ingevuld. Dat heeft de volgende gemiddelde cijfers opgeleverd.

Doorlooptijd	6
Leesbaarheid	8
Volledigheid	8
Communicatie	8

Het LBB informeert haar partners via onder andere de nieuwsbrief over actuele jurisprudentie.

1.3 Jurisprudentie

In 2017 zijn er door de hoogste bestuursrechters 9 einduitspraken gedaan waarin besluiten – die gebaseerd waren op Bibob-adviezen van het LBB – ter discussie stonden. Het betreft allemaal uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling). In 8 gevallen oordeelde de Afdeling dat de betreffende Bibob-adviezen terecht aan de besluiten ten grondslag waren gelegd; in 1 geval was dit ten onrechte gebeurd. Het LBB bekijkt bij elke uitspraak in hoeverre er aanleiding is de eigen werkwijze te herzien. Via onder andere de nieuwsbrief informeert het LBB haar partners over actuele jurisprudentie.

Vastgoedtransacties waarbij de overheid partij is vallen sinds 2013 onder het bereik van de Wet Bibob. In 2017 heeft een civiele rechter van een rechtbank voor het eerst een uitspraak gedaan over de toepassing van de Wet Bibob in het kader van een vastgoedtransactie. De rechter oordeelde dat de gemeente terecht een beroep deed op een ontbindende voorwaarde op basis van de verstrekte Bibob-adviezen.





Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact



2 | Voorlichting

De uitvoering van de Wet Bibob kan complex zijn. Het LBB begeleidt daarom de afnemers van adviezen en probeert op meerdere manieren zo veel mogelijk kennis te delen over de toepassing en reikwijdte van de Wet Bibob. Dat gebeurde in 2017 onder meer op de volgende manieren.

2.1 Training & cursussen

Het LBB verzorgt sinds enige jaren landelijk cursussen, workshops en presentaties over de Wet Bibob voor doelgroepen variërend van ambtenaren tot bestuurders. Het doel van deze trainingen en cursussen is om bestuursorganen beter uit te rusten in de toepassing van de Wet Bibob. Ondanks dat het eigen onderzoek in de praktijk doorgaans goed wordt uitgevoerd, ziet het LBB ook dat de toenemende complexiteit van Bibob-dossiers als ingewikkeld wordt ervaren door (veelal kleinere) gemeenten. Het LBB merkt daarnaast dat afnemers vaak vragen hebben over het proces van het indienen van een adviesverzoek, hun eigen bevoegdheden en de reikwijdte van het Bibob-onderzoek door het LBB. Om meer kennis te delen op dit vlak heeft het LBB in 2017 op verzoek alsmede op eigen initiatief cursussen en presentaties aangeboden aan afnemers van adviezen.



Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact

Ondersteuning tijdens het Bibob-traject

Waar nodig bood het LBB in 2017 ondersteuning bij concrete adviesverzoeken, zonder daarbij in het besluit van het bestuursorgaan te treden. Wanneer een bestuursorgaan bijvoorbeeld voor het eerst of na een aantal jaar een adviesverzoek indient, vindt er een intakegesprek plaats. Soortgelijke gesprekken vinden ook plaats wanneer het onderzoek op voorhand (juridisch) complex leek te zijn of wanneer er sprake is van bepaalde bestuurlijke gevoeligheid. Tijdens deze gesprekken wordt onder meer ingegaan op het eigen onderzoek van het bestuursorgaan, de reikwijdte van het onderzoek door het LBB en de wijze van onderzoeken. Naderhand heeft het LBB steeds de totstandkoming en de conclusie van het advies toegelicht en heeft ondersteuning verleend bij vragen over bijvoorbeeld de vergewisplicht en de geheimhoudingsverplichting.

2.2 Roadshow

Het ministerie van Justitie en Veiligheid organiseerde in 2017 samen met het LBB en de RIEC-regio's 8 roadshows over de Wet Bibob. Het LBB verzorgde daarin onder meer presentaties en workshops over vastgoedtransacties, het (eigen) financieel onderzoek en jurisprudentie. De roadshows zijn goed bezocht door Bibob-ambtenaren, vergunningverleners en vastgoed-medewerkers van gemeenten en provincies, alsmede medewerkers van verschillende informatieleveranciers.

2.3 Helpdesk

Via de website www.justis.nl/bibob is veel informatie te vinden over de Wet Bibob en de daaraan gerelateerde onderwerpen. Daarnaast communiceerde het LBB in 2017 via de nieuwsbrief onder meer over jurisprudentie en veelgestelde vragen. Tot slot beantwoordde het LBB – in het kader van de helpdeskfunctie – vrijwel dagelijks vragen via de telefoon en e-mail.



Het doel van deze trainingen en cursussen is om bestuursorganen beter uit te rusten in de toepassing van de Wet Bibob.



Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact

2.4 Nieuwsbrieven

Het LBB brengt voor bestuursorganen een nieuwsbrief uit met informatie over haar activiteiten en over ontwikkelingen op het gebied van de Wet Bibob. Daarnaast schenkt het LBB aandacht aan uitspraken van de Raad van State over Bibob-zaken en deelt zij haar kennis en expertise over de wet. De nieuwsbrief is in 2017 vier maal verschenen en telt ruim 600 abonnees.

Een greep uit de nieuwsbrieven



Nieuwsbrief Landelijk Bureau Bibob 16 november 2017

In de nieuwsbrief van het Landelijk Bureau Bibob (LBB) vindt u nieuws en actualiteiten, jurisprudentie, en een veelgestelde vraag omtrent de Wet Bibob.

Inhoud

Nieuws

- > Bibob film
- > 5 oktober 2017 'Bibob-dag'
- > Bibob-cursussen en workshops

Jurisprudentie

- > Voordeel (AB RvS, 20 september 2017)
- > Zakelijk samenwerkingsverband (Rb Noord-Nederland, 21 april 2017)

Bibob in de media

- > Belgische minister op bezoek bij het LBB
- > Meer ondernemers doorgelicht op banden met onderwereld

Nieuws

- > Groot aantal adviesverzoeken
- > Pilot: training Wet Bibob door LBB en RIEC Noord
- > Screeningsautoriteit Justis op VNG Jaarcongres 2017

Veelgestelde vraag

Op wie kan een artikel 11a-bericht betrekking hebben?

Pilot: Training Wet Bibob door LBB en RIEC Noord



Het LBB verzorgt sinds vele jaren kosteloos trainingen en workshops over de Wet Bibob. Op 15 en 16 mei organiseerden het LBB en het RIEC Noord samen een Bibob-training als pilot. Hiaraan namen ruim veertig medewerkers van (gemeenten in) de provincies Friesland, Groningen en Drenthe deel. Tijdens de training werd ingegaan op het juridisch kader van de Wet Bibob, het eigen Bibob-onderzoek en het advies van het LBB. Het LBB bekijkt of zij vaker samen met partners Bibob-trainingen aan kan bieden. Daarbij kan gedacht worden aan introductie- en verdiepende Bibob-trainingen, maar ook aan trainingen op specifieke onderwerpen als milieu en vastgoed. Bent u benieuwd naar de mogelijkheden? Neem contact op met onze adviseurs via bibob@minvenj.nl



Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact



3 | Samenwerking

3.1 Behind the Screens

Het LBB heeft op 5 oktober 2017 een bijeenkomst georganiseerd om medewerkers van de bijzondere opsporingsdiensten een kijkje te geven achter de schermen bij het Bibob-onderzoek. Zij leveren namelijk informatie die van belang kan zijn voor de adviezen van het LBB. Bij 'Behind the Screens' volgden de ruim 130 deelnemers workshops over milieu, witwassen en faillissementsfraude en kregen zij inzicht in hoe het LBB werkt, welke informatie wordt opgevraagd en waar onderzoekers naar kijken bij de beoordeling van het gevaar op misbruik van een vergunning, subsidie, vastgoedtransactie of aanbesteding.





Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact

3.2 Informatieleveranciers

Het LBB baseert zijn adviezen op de informatie die andere instanties verstrekken. Om de samenwerking te bevorderen en de informatieverstrekking te verzekeren wordt contact gehouden met de meeste van deze informatieleveranciers. In 2017 lag het zwaartepunt bij verschillende politiediensten (zoals de Dienst Landelijke Informatie Organisatie, diverse Regionale Informatie Knooppunten en algemene- en bijzondere rekercheteams), Bijzondere Opsporingsdiensten, Belastingdienstkantoren, Justid en diverse Inspectiediensten. Deze zijn door het LBB bezocht of ontvangen.

3.3 Bestuursorganen en RIEC's

Het LBB hecht ook aan een goede relatie en kennisuitwisseling met de bestuursorganen die de ontvangers van Bibob-adviezen zijn. Daarom organiseert het LBB al jaren expertbijeenkomsten met partners zoals meerdere (grote) gemeenten, de provincies, RIEC's en enkele zelfstandige bestuursorganen. In 2017 is het LBB ertoe over gegaan om de afzonderlijke bijeenkomsten met deze partijen te bundelen in halfjaarlijkse bijeenkomsten met al deze partijen tezamen. Tijdens deze bijeenkomsten worden actuele thema's besproken, ervaringen gedeeld en rechterlijke uitspraken geanalyseerd.

De Bibob-officier van justitie heeft ook de taak om ervoor te zorgen dat strafrechtelijke belangen niet geschaad worden.

3.4 Openbaar Ministerie

Met het OM heeft het LBB een bijzondere relatie. De parketten zijn om te beginnen een belangrijke bron voor strafvorderlijke informatie. Het LBB baseert zijn adviezen vaak op de dossiers van het OM. In aanvulling daarop heeft het OM een aanjagende functie bij toepassing van de Wet Bibob. Bibob-officieren van Justitie kunnen bestuursorganen namelijk tippen om een onderzoek te starten. In 2017 ontving het LBB in totaal 39 adviesaanvragen die gebaseerd waren op een dergelijke OM-tip. De Bibob-officier van justitie bij het Landelijk Parket heeft ook nog de belangrijke taak om ervoor te zorgen dat strafrechtelijke belangen niet geschaad worden door het uitbrengen van een Bibob-advies. Hiertoe legt het LBB concept adviezen met strafrechtelijke informatie ter toetsing voor aan deze officier.

In 2017 heeft het LBB meerdere keren overleg gehad met de Landelijke Bibob-officier en officieren en parketsecretarissen van andere parketten. Ook is een gezamenlijke middag georganiseerd om de samenwerking en ontwikkelingen op het gebied van de Wet Bibob door te nemen.

3.5 Subsidies en de Wet Bibob

(De)centrale overheden verstrekken jaarlijks miljarden aan subsidies. De Wet Bibob wordt echter tot op heden niet of zeer beperkt toegepast. Op 4 juli 2017 organiseerden het LBB, de provincies Noord-Holland en Noord-Brabant, en de gemeente Amsterdam een bijeenkomst over de mogelijkheden die de Wet Bibob biedt bij het voorkomen van crimineel misbruik van subsidies. De bijeenkomst was bedoeld voor Bibob-medewerkers en subsidieverleners van provincies en een klein aantal gemeenten. Tijdens de dag werden kennis en ervaring over dit onderwerp uitgewisseld. Gezien de relevantie van het onderwerp heeft het LBB besloten om in het voorjaar van 2018 een landelijke subsidiedag te organiseren voor ruim 150 Bibob- en subsidiemedewerkers van diverse bestuursorganen.



Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact

4 | Kwaliteitscommissie

Om de transparantie en de kwaliteit van de Bibob-adviezen te bevorderen, is een onafhankelijke kwaliteitscommissie opgericht die steekproefsgewijs de kwaliteit van de adviezen van het LBB en de zorgvuldigheid waarmee die adviezen worden gemaakt, beoordeelt.

De kwaliteitscommissie kijkt naar de opbouw van het advies, de wijze waarop de informatie is geselecteerd en weergegeven en de vraag of de analyse van de gebruikte informatie de conclusie van het advies kan dragen. De kwaliteitscommissie rapporteert aan de minister van Justitie en Veiligheid en brengt jaarlijks een verslag uit.

De Kwaliteitscommissie Bibob bestond in 2017 uit de volgende leden:

- De heer mr. F.W.H. van den Emster (voorzitter); o.a. lid Commissie Wolfsen; voormalig voorzitter Raad voor de Rechtspraak en President rechtbank Rotterdam.

- De heer mr. J.J.H. Pop; oud-burgemeester van o.a. Haarlem.
- Mevrouw prof. dr. A.J.C. de Moor- van Vugt; hoogleraar Staats- en Bestuursrecht Universiteit van Amsterdam.
- Mevrouw prof. mr. E.R. Manunza; hoogleraar Europees en Internationaal aanbestedingsrecht Universiteit Utrecht.
- De heer prof. mr. dr. E.R. Muller; vicevoorzitter en raadslid; Onderzoeksraad voor Veiligheid, hoogleraar Veiligheid en Recht Universiteit Leiden.

In 2017 heeft de kwaliteitscommissie 8% van de adviezen van het LBB beoordeeld. Op basis van deze beoordelingen is de kwaliteitscommissie over het algemeen positief over de werkzaamheden van het LBB. De kwaliteitscommissie heeft wel aanbevelingen gedaan op enkele aspecten van het onderzoek en de advisering. Deze aanbevelingen worden beschreven in het jaarverslag van de kwaliteitscommissie.



Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact



5 | Impact Bibob in de media

De uitkomst van Bibob-adviezen kan grote impact hebben op bestuursorganen en ondernemers. Dit valt vaak terug te lezen in de krant of op het internet. Een kleine greep uit de nieuwsberichten.

Dit jaar geen prostitutiezone aan het Zandpad

Er komt dit jaar geen nieuwe prostitutiezone aan het Zandpad in Utrecht. Omdat de beoogde bouwer niet door de Bibob-procedure is gekomen, gaat de gemeente om tafel met andere kandidaten om het nieuwe Zandpad te bouwen. Die procedure is niet meer voor 2021 af te ronden, verwacht burgemeester Jan van Zanen.



Inhoud



Adviezen



Voorlichting



Samenwerking



Kwaliteitscommissie



Impact

Meer ondernemers doorgelicht op banden met onderwereld

GRAVE - Ondernemers achter autoverhuurbedrijven, tatoeageshops, kapsalons en shoarmazaken kunnen zich binnenkort beter nog maar eens achter hun oren krabben, als ze in gemeenten in Oost-Brabant met kwade bedoelingen een nieuwe zaak willen openen.

Vergunning varkensboer Someren terecht geweigerd na Bibob-advies mestfraude

DEN HAAG / SOMEREN - De gemeente Someren heeft een varkenshouder terecht een omgevingsvergunning geweigerd voor zijn varkensbedrijf in Someren.





Jaarverslag 2017

Landelijk Bureau Bibob

