

Vergaderjaar 2012–2013

**33 417**

## **Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 22**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT<sup>1</sup> VAN L. U. TE H.<sup>2</sup> BETREFFENDE EEN VERGOEDING VAN NOODZAKELIJKE UITGAVEN ALS ZELFSTANDIGE**

Vastgesteld 7 maart 2013

#### **Klacht**

Verzoeker is van mening dat hij van overheidswege een tegemoetkoming zou moeten ontvangen voor de kosten die hij als zelfstandig belastingadviseur heeft moeten maken omdat hij plotseling gebruik moest maken van nieuwe software in het kader van het elektronisch berichtenverkeer met de belastingdienst en de beveiliging daarvan.

Naar aanleiding van deze klacht heeft de staatssecretaris van Financiën inlichtingen verstrekt aan de commissie.

#### **Feiten**

In verband met het faillissement van het bedrijf Diginotar waren inderdaad veranderingen noodzakelijk in de software die gebruikt werd in het elektronisch berichtenverkeer van en met de belastingdienst. Dit trof al degenen die beroepshalve in dit berichtenverkeer betrokken zijn.

#### **Overwegingen**

Hoewel verzoeker geen onkostenvergoeding vraagt maar slechts een tegemoetkoming in de kosten, is de staatssecretaris van mening dat er voor een vergoeding van overheidswege voor deze kosten geen aanleiding is, omdat ze beschouwd moeten worden als normale beroepskosten van fiscale dienstverleners. De staatssecretaris kan in dat standpunt worden gevolgd

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

Het betoog van verzoeker, dat de overheid noodzakelijke onkosten zoveel mogelijk lijkt af te willen wentelen op met name ondernemers maar tegelijkertijd zelf veel gemeenschapsgeld verloren laat gaan door verliesgevende aankopen, geeft een persoonlijke opvatting van verzoeker weer die in de afwegingen omtrent zijn verzoek geen betekenis kan hebben.

### **Oordeel van de commissie<sup>3</sup>**

De staatssecretaris heeft terecht geen aanleiding gezien om aan verzoeker een vergoeding toe te kennen.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Neppérus

De griffier van de commissie,  
Van Dijk

---

<sup>3</sup> De commissie bestaat uit de leden: Neppérus (voorzitter) (VVD), Van Raak (SP), Van Toorenborg (CDA), Schouw (D66), Mulder (VVD), Dik-Faber (CU), Jacobi (PvdA), Helder (PVV) en de plaatsvervangend leden Van Oosten (VVD), Veldhoven (D66) en Litjens (VVD) en Kuzu (PvdA).