



Jaarverslag

Kerngegevens Nederlandse Politie

Nederlandse Politie 2008



Jaarverslag

Kerngegevens Nederlandse Politie

Nederlandse Politie 2008

Deze uitgave is een samenwerking van het Ministerie van Justitie, Politie en Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Inhoudsopgave

Voorwoord en samenvatting	4	<i>Basisnormen en richtlijnen</i>	18	3.4	Bekostiging en budgetverdeelsysteem	27		
Voorwoord	5	<i>Richtlijnen Integriteit: een voorbeeld</i>	18		<i>Budgetverdeelsysteem</i>	27		
Samenvatting	6	2.6	Diversiteit	19	<i>Bijzondere bijdragen</i>	27		
			<i>Taskforce Diversiteit</i>	19	<i>Budget KLPD</i>	27		
1 Landelijke prioriteiten 2008	8		LECD	20	3.5	Arbeidsvoorwaarden	28	
1.1	Geweld	9	<i>Cijfers korpsen</i>	20		<i>Harmonisatie Arbeidsvoorwaarden Politie</i>	28	
1.2	Veilige wijken	9	<i>Politietop Divers</i>	20	3.6	Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Politie	28	
	<i>Wijkagenten</i>	10	2.7	Geweld tegen politieambtenaren	20			
	<i>Gemeentelijke wijkscans</i>	10		<i>Programmatisch kader Geweld tegen politieambtenaren</i>	21	4 Financieel verslag 2008	30	
1.3	Jeugdcriminaliteit	11		<i>Pilot verbetering registratie</i>	21	4.1	Balans	31
	<i>Jeugd</i>	11		<i>Technische hulpmiddelen</i>	21	4.2	Materiële vaste activa	32
	<i>Registratie en vroegsignalering</i>	12		<i>Helpdesk agressie en geweld</i>	21	4.3	Exploitatie	32
	<i>Minderjarige verdachten Openbaar Ministerie</i>	13		<i>Politie Kennis Net</i>	22	4.4	Kasstroomoverzicht	35
1.4	Kwantiteit en kwaliteit aanpak criminaliteit	13	2.8	Klachtenregeling Politie	22			
	<i>Verdachten Openbaar Ministerie</i>	13		<i>Landelijke uniforme klachtenregeling</i>	22		Bijlagen	36
	<i>Programma's opsporing</i>	13		<i>Landelijk uniform registratiesysteem</i>	23	1	Samenstelling regionale driehoeken	37
			2.9	Veiligheidsmonitor	23	2	Gebruikte afkortingen	38
2 Beleidsontwikkeling 2008	14			<i>Veiligheidsmonitor Rijk</i>	23			
2.1	Benchmarks	15		<i>Integrale Veiligheidsmonitor</i>	23			
2.2	Experimenten 2007	15	3 Organisatie, personeel en middelen	24			Kerngegevens	41
2.3	Samenwerkingsafspraken en politiebestedel	15	3.1	Taksforce personeelsvoorziening	25		Inleiding kerngegevens	44
	<i>Stand van zaken rond de samenwerking</i>	15	3.2	Informatiehuishouding/ICT	25	1	Enkele resultaten	46
	<i>Politiebestel</i>	16		<i>Basisvoorzieningen</i>	25	2	Personele gegevens	54
2.4	Voorziening tot samenwerking			<i>Burger Service Nummer</i>	25	3	Begrotingsgegevens	74
	Politie Nederland (VtsPN)	16		<i>Vervanging systemen</i>	25	4	Gegevens jaarrekening	82
	ICT	17	3.3	Sterkte (inclusief capaciteit recherche)	26			
	Inkoop	17		<i>Exclusief functionele inzetbaarheid</i>	26			
	HRM	17		<i>Feitelijke sterkte</i>	27			
	<i>Werken aan één concern Politie Nederland</i>	17						
2.5	Integriteit	18						



Voorwoord en samenvatting

Met genoegen bieden wij u het Jaarverslag Nederlandse Politie 2008 aan. Dit jaarverslag bevat onder meer de resultaten die de Nederlandse politiekorpsen in 2008 op het terrein van de landelijke prioriteiten hebben behaald. Deze prioriteiten zijn vastgesteld voor de periode 2008-2011.



Voorwoord

Naast de landelijke prioriteiten voor de korpsen zijn in 2007 met de korpsbeheerders negentien samenwerkingsafspraken met concrete doelstellingen voor 2008 en 2009 opgesteld. Deze afspraken hebben betrekking op ICT, specialisatie tussen korpsen, gemeenschappelijk beleid voor materiaal en personeel en bovenregionale voorzieningen. Op basis van de in 2008 bereikte resultaten van de samenwerkingsafspraken heeft het kabinet geconcludeerd dat binnen het huidige regionale politiebestedel een aantal verbeteringen nodig is. Daartoe zal de Politiewet 1993 worden aangepast.

Behalve aan de landelijke prioriteiten en de samenwerkingsafspraken wordt er in dit jaarverslag ook aandacht besteed aan onderwerpen die in 2008 van bijzonder belang zijn geweest voor de politie, zoals geweld tegen politieambtenaren, de aanstelling van extra forensisch assistenten, verbeteringen in de opsporing en diversiteit. Daarnaast zijn er talloze andere ontwikkelingen te noemen waarover we u via dit jaarverslag zullen informeren.

De politie levert een onmisbare bijdrage aan het verbeteren van de veiligheid in Nederland. Het kabinet heeft zich verbonden aan de doelstelling om aan het einde van deze kabinetsperiode de criminaliteit en overlast te reduceren met 25 procent ten opzichte van 2002. Wij hebben er veel vertrouwen in dat de politie ook de komende jaren een belangrijke bijdrage zal leveren aan het realiseren van deze doelstelling.

*De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Mevrouw dr. G. ter Horst*

*De minister van Justitie
Dr. E.M.H. Hirsch Ballin*

Samenvatting

De resultaten die de politiekorpsen hebben gerealiseerd in 2008 met betrekking tot de vastgestelde landelijke prioriteiten zijn hieronder opgenomen. In het Jaarverslag wordt een nadere toelichting gegeven op deze thema's.

Naast de landelijke prioriteiten wordt in dit jaarverslag ook aandacht besteed aan relevante beleidsthema's, zoals de aanstelling van 140 forensisch assistenten en het financieel beeld van de politie. Tevens zijn een aantal kernegevens over de politie bijgevoegd.

Uit de resultaten blijkt dat veel afgesproken doelstellingen voor 2008 (bijna) gerealiseerd zijn. Het percentage processen-verbaal veelplegers en harde kernjongeren dat binnen 30 dagen na het eerste verhoor wordt aangeboden bij het Openbaar Ministerie nam licht toe ten opzichte van het vorige jaar. Het percentage doorverwijzing naar Halt in 2008 kan door een andere meting in 2007 niet worden vergeleken met het resultaat over 2008. De doelstelling is evenwel niet bereikt.²

Resultaten 2008		
Landelijke prioriteit	Gerealiseerd in 2008	Vastgestelde doelstelling
Aantal aan het Openbaar Ministerie aangeleverde verdachten	250.130	250.909 (jaarlijks)
Percentage processen-verbaal veelplegers en harde-kernjongeren dat binnen 30 dagen na het eerste verhoor wordt aangeboden bij het Openbaar Ministerie	77%	80% (jaarlijks)
Percentage doorverwijzingen veelplegers en harde-kernjongeren naar Halt binnen 7 dagen na eerste verhoor	74%	80% (jaarlijks)
Verdachtenratio geweld¹	Voldoende aandacht korpsen ² (de ratio is in 2008 ontwikkeld)	60% (in 2011)
Wijkagenten	118	500 (in 2011)
Aanleveren van wijkscans door de politie aan gemeenten	Verzoeken zijn tijdig gehonoreerd	Afhankelijk van vraag gemeenten, geen indicator vastgesteld (jaarlijks)
Leveren bijdrage aan diverse opsporingsprogramma's	Voldoende aandacht korpsen ²	Per programma verschillend in te vullen, geen indicator vastgesteld (jaarlijks)
Jeugdgroepen in kaart brengen	Voldoende aandacht korpsen ²	Geen indicator vastgesteld (jaarlijks)



¹ De verdachtenratio geweld wordt verkregen door het aantal verdachten Openbaar Ministerie te delen door het aantal aangiften. De ratio is een indicator voor de pakkans van verdachten van geweld.

² Het betreft hier kwalitatieve afspraken die zijn verantwoord in de regionale jaarverslagen. Het algemeen beeld is hierbij is dat er voldoende aandacht is geweest

1 Landelijke prioriteiten 2008

De ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie hebben voor de politie de landelijke doelstellingen vastgesteld op regionaal niveau. Deze doelstellingen vormen de basis voor de resultaten die de korpsen in de periode 2008 tot en met 2011 moeten bereiken. De resultaatafspraken zijn gerelateerd aan de volgende thema's: geweld, veilige wijken, jeugdcriminaliteit, kwantiteit en kwaliteit aanpak criminaliteit.



1.1 Geweld

Afspraak: Ieder korps zet zich in om de opsporing van geweldplegers verder te verbeteren en geweldsmisdrijven te voorkomen. Voor het monitoren van de resultaten op dit terrein wordt als indicatie een verdachtenratio voor geweldsdelicten ontwikkeld.

In de landelijke prioriteiten 2008-2011 is opgenomen dat de politie de opsporing van geweldplegers verder versterkt en een bijdrage levert aan het voorkomen van geweldsmisdrijven. De politie kent hoge prioriteit toe aan de opsporing van verdachten van geweldsdelicten. Daarbij gaat het om het totaal aantal gevallen van openlijke geweldpleging (tegen personen en goederen), bedreiging en mishandeling. Om de ontwikkeling van de aanpak van geweld binnen de korpsen te monitoren, is de zogenaamde verdachtenratio geweld ontwikkeld. Deze ratio bestaat uit het aantal verdachten dat met een procesverbaal is aangeleverd bij het Openbaar Ministerie in relatie tot het aantal geregistreerde aangiften, waar het gaat om het totaal van openlijke geweldpleging (tegen personen en goederen), bedreiging en mishandeling. Over de jaren 2004-2007 is deze ratio voorlopig gesteld op nagenoeg 55 procent. Dit betekent dat voor elke 100 aangiften, gemiddeld 55 verdachten aangedragen zijn bij het Openbaar Ministerie. Dit gemiddelde is de basiswaarde waartegen de resultaten van 2008-2011 worden afgezet.

De ratio geeft een indicatie van de pakkans, doeltreffendheid en efficiëntie van het politieoptreden. Met de uitkomsten is het bovendien mogelijk regio's onderling te vergelijken. De ratio staat niet op zichzelf maar geeft in relatie met andere indicatoren en het algemene criminaliteitsbeeld inzicht in de

aanpak van geweld. Het jaar 2008 is aangewezen als periode om ervaring met de ratio op te doen. De korpsen hebben hun prestaties in het kader van deze resultaatafspraken voor het jaar 2008 opgenomen in hun jaarverslag. Voor 2009-2011 moeten korpsen een procentuele ratio feitelijk realiseren. Het doel is dat de verdachtenratio in 2011 landelijk moet zijn toegenomen tot 60 procent. Dat is een stijging van bijna 10 procent ten opzichte van de basiswaarde.

In 2009 vindt een evaluatie van het gebruik van de verdachtenratio geweld plaats. Het is de eerste keer dat er een samengestelde indicator wordt gebruikt in de afspraken met korpsen. Bij de evaluatie worden onder meer de manier van registreren en het sepotbeleid onder de loep genomen. Vanaf 2009 is prestatiebekostiging verbonden aan het realiseren van de verdachtenratio geweld, met uitzondering van het deel van openlijke geweldpleging. De gerealiseerde ratio over 2008 is nog niet beschikbaar, ook dit gegeven past bij een jaar waarin ervaring kan worden opgedaan met deze ratio.

1.2 Veilige wijken

Afspraak: Om de veiligheid in de wijk te vergroten, zorgt ieder korps voor een versterkte inzet van gebiedsgebonden politiewerk. Onderdeel van deze afspraak is dat er 500 extra wijkagenten bijkomen en dat de 40 WWI(wonen, werk en inkomen)-wijken extra aandacht krijgen. In het kader van het integraal veiligheidsbeleid worden bovendien op verzoek van gemeenten wijkscans opgesteld.



In de praktijk

Verkiezing wijkagent van het jaar

Hoe kan de politie samenwerken met burgers en ondernemers aan veiligheid? Deze vraag stond in 2008 centraal tijdens het experiment Verkiezing wijkagent van het jaar, dat plaatsvond bij het korps Limburg-Noord. De initiatiefnemers wilden daarbij met name helder krijgen hoe verbinding ervoor kan zorgen dat burgers zich veiliger voelen en meer vertrouwen in de politie krijgen.

Zeven wijkagenten gingen de uitdaging aan. Samen met twee communicatiebureaus en een onderzoeksbureau zijn zij in hun wijk aan de slag gegaan. Om de burgers te bereiken, is het belangrijk te weten welke typen burgers er in je wijk wonen. Ieder type burger vraagt immers om een andere benadering of communicatievorm. Dit leidt tot diverse vernieuwende en onverwachte initiatieven. Wijkagent Ron uit Roermond nam zijn tuinstoel mee en sprak met bewoners over veiligheid in hun wijk. Marcel uit Venray heeft samen met allochtone vrouwen de overlast aangepakt en Maikel is op de fiets gesprongen.

Bij het experiment kwamen de volgende conclusies naar voren:

- zichtbaarheid van politie verhoogt het veiligheidsgevoel;
- stimuleren van sociaal contact draagt bij aan veiligheid;
- het vertrouwen en de actiebereidheid bij burgers zijn toegenomen;
- feedback op meldingen en resultaten is belangrijk;
- de burger kan zelf veel doen aan veiligheid: dus stimuleren!

Als afsluiting van het experiment is bovendien in mei 2008 de wijkagent van het jaar gekozen. Op basis van een audit bij collega's, andere wijkagenten, chefs, ondernemers en wijkbewoners heeft een deskundige jury een oordeel geveld. De jury wees unaniem Marcel Deenen als winnaar aan. Hij heeft hiermee 10.000 euro gewonnen. Dit bedrag wordt besteed in zijn wijk. De eerste reactie van Marcel: 'Ik ben geschokt, maar ook heel trots. Ik heb het niet alleen gedaan maar de hele wijk heeft het verdiend.'

Wijkagenten

In het kader van de afspraak dat er 500 wijkagenten bijkomen, is in 2008 samen met het Korpsbeheerdersberaad gestart met een onderzoek naar de manier waarop de wijkagent wordt ingezet. Om de veiligheid in de wijken te vergroten, zijn in het afgelopen jaar 118 wijkagenten extra aangesteld. Op verzoek van gemeenten levert de politie daarnaast gegevens op wijkniveau.

Gemeentelijke wijkscans

Nadat de Raad van Hoofdcommissarissen eerder heeft ingestemd met de invoering van de Gebiedsscan Criminaliteit en Overlast geeft het Korpsbeheerdersberaad op 13 december 2008 toestemming om deze methodiek daadwerkelijk te gaan gebruiken. De gebiedsscan maakt het mogelijk gegevens over de veiligheidssituatie in wijken en buurten in kaart brengen en daarmee gemeenten te voorzien van uniforme veiligheidsinformatie op wijkniveau. Gemeenten kunnen deze gegevens gebruiken voor het gemeentelijk veiligheidsbeleid.

De wijk(gebieds)scan is een instrument om kennis uit de informatiesystemen van de politie te koppelen aan straatkennis. Dit geeft een goed beeld van de meest relevante problemen in een gebied zodat die gerichter kunnen worden aangepakt.

De implementatie van de gebiedsscan wordt ondersteund door het programma Ontwikkeling Gebiedsgebonden Politie van de korpsen. Het programma voorziet ondermeer in een training voor analisten in de korpsen. Inmiddels werken vijf korpsen met de gebiedsscan. In 2009 volgen dertien korpsen en in 2010 gaan nog twee korpsen met de scan werken. Voor vijf korpsen zijn nog geen afspraken gemaakt over het implementatietraject.

De gebiedsscan brengt de kennis die de korpsen over gebieden hebben gerichter in kaart. De implementatie van de scan draagt dan ook in belangrijke mate bij aan het verder professionaliseren van het omgevingsgericht en informatiegestuurd werken van de Nederlandse Politie.

1.3 Jeugdcriminaliteit

Afspraak: Ieder korps draagt meer bij aan de persoonsgerichte aanpak van criminele jeugd. De korpsen moeten risicojeugd, waaronder 12-minners, vroegtijdig signaleren, in kaart brengen en advies geven over de problematiek. Ook moet worden voldaan aan de Kalsbeeknorm voor doorlooptijden. Dit betekent dat tenminste 80 procent van de door het korps aangehouden minderjarige verdachten binnen dertig dagen na het eerste verhoor door het Openbaar Ministerie is ontvangen. Voor de verwijzingen naar de bureaus Halt geldt dat ten minste 70 procent binnen zeven dagen na het eerste verhoor door een Haltbureau is ontvangen.

Jeugd

Het kabinet werkt bij de aanpak van jeugdcriminaliteit samen met de veiligheidspartners. Overeenkomstig de afspraken in de Landelijke prioriteiten politie 2008-2011 houdt de politie zich ook in 2008 intensief bezig met de persoonsgerichte aanpak van criminele jeugd.

Een belangrijk instrument daarbij is de zogenaamde shortlist-methodiek van Beke en Ferweda. Met deze methodiek worden periodiek de aard en omvang van problematische jeugdgroepen in hun wijk of verzorgingsgebied in beeld gebracht. Om het instrument verder te verbeteren, is dit jaar met name de

In de praktijk

Veiligheidsmaatschappij Zuid-Holland-Zuid

Als vervolg op de Bestuurlijke denktank tegenhouden van criminaliteit, houdt de Veiligheidsmaatschappij zich bezig met het initiëren, stimuleren en faciliteren van integrale veiligheidsprojecten. Deze projecten worden onder regie van een gemeente (burgemeester) in partnership uitgevoerd. De Veiligheidsmaatschappij vindt zijn legitimiteit in het Regionaal College en bestaat uit: de burgemeesters van de regio, de hoofdofficier van justitie, het management van de politie, regionaal geneeskundig functionaris Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen (GHOR), regionaal commandant brandweer, prominenten uit het maatschappelijk middenveld zoals bedrijfsleven, onderwijs, Kamer van Koophandel, gezondheidszorg en horeca; anderen, afhankelijk van het te bespreken onderwerp of thema.

De activiteiten van de Veiligheidsmaatschappij zijn gebaseerd op de zogenoemde pijlers Leerhuis, Werkplaats en Marktplein. De eerste pijler Leerhuis houdt in dat toonaangevende sprekers een inleiding geven over een veiligheidsthema en hierover vervolgens met de maatschappijleden in debat gaan. In 2008 stonden de volgende onderwerpen centraal: Alcohol en Jeugd, de Verwildering van de samenleving, en het Onveiligheidsgevoel.

De tweede pijler is de Werkplaats. Onder deze noemer werkt een multidisciplinair samengestelde werkgroep onder voorzitterschap van verschillende burgemeesters uit de regio aan oplossingen voor veiligheidsvraagstukken. Liefst zo, dat de oplossing breed toepasbaar is. Onderwerpen die in 2008 aan de orde kwamen, waren: Alcohol en Jeugd, de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (BIBOB), Bestuurlijke Boete of Strafbeschikking, Handhaving op campings en jachthavens en het Rookverbod.

De derde pijler is het Marktplein. Eenmaal per twee jaar wordt in dit kader een regionale veiligheidsmarkt georganiseerd. In 2007 presenteerden vrijwel alle gemeenten en andere partners zich op de markt met ideeën en oplossingen op het terrein van de (sociale) veiligheid. De volgende markt vindt plaats op 19 november 2009.





In de praktijk

Werken met Ratio's

In Rotterdam-Rijnmond heeft in 2008 het experiment werken met Ratio's plaatsgevonden. Het experiment had als doel het optimaliseren en vernieuwen van de huidige gehanteerde ratio's en managementrapportages voor het proces Opsporing. De projectopdracht luidde: "Ontwikkel een set van prestatie-indicatoren (ratio's) voor het proces Opsporing waardoor de transparante sturing op de doelmatigheid en doeltreffendheid op dit proces verbeterd of versterkt kan worden". Operationaliseer vervolgens de voorgestelde ratio's en de daaraan gerelateerde managementrapportage." Het organisatieadviesbureau Capgemini heeft het project uitgevoerd.

De voorgestelde oplossingsrichting in de rapportage is tweeledig. Enerzijds kan het werken met ratio's (verhoudingsgetallen) een beter inzicht geven in het proces Opsporing. Anderzijds kan een vereenvoudigde en gelaagde managementrapportage betere sturing bevorderen.

Er zijn drie categorieën ratio's doorontwikkeld:

- ratio's ten aanzien van de output (verdachtenratio's);
- ratio's ten aanzien van de benodigde capaciteit (capaciteitsratio en probleem-incidentgericht); en
- ratio's ten aanzien van de kwaliteit (afhandeltijd, doorlooptijd en sepots).

De voorgestelde ratio's kunnen op het totale workload van het proces opsporing en op de afzonderlijke delicttypes worden toegepast. Door de realisatiecijfers en de meerjarenontwikkeling van deze ratio's in onderlinge samenhang te bezien, worden de effecten van bedrijfsvoeringkeuzes op de resultaten zichtbaar en hebben de leidinggevendenden van het proces opsporing betere aangrijpingspunten om sturingskeuzes te maken.

Er is een voorstel gedaan voor een herziene set van managementrapportages die beter aansluit bij de informatiebehoefte en het sturingsniveau van de diverse leidinggevendenden. De nieuwe structuur voorziet in een korpsrapportage, een districtsrapportage en procesrapportages voor de vier hoofdprocessen. De voorgestelde ratio's geven inhoud aan de procesrapportage Opsporing.

Niet alle conclusies en aanbevelingen van het rapport zijn in de huidige situatie praktisch haalbaar. In een aantal gevallen dienen de basisinformatiesystemen te worden aangepast. Daarnaast blijft dat er de nodige ervaring moet worden opgedaan met de nieuwe ratio's en rapportages om tot een effectief sturingsinstrument te komen.

aandacht uitgegaan naar het ontwikkelen van een lokaal ketenproces samen met de gemeenten en andere partners. Eind 2008 heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een extra financiële impuls gegeven aan het verbeteren van de shortlistmethodiek. Het doel daarvan is sneller te komen tot een uniforme registratie in de regio's zodat de gegevens bij elkaar kunnen worden opgeteld en vergeleken.

Registratie en vroegsignalering

Een belangrijke oorzaak van jeugdcriminaliteit en herhaling daarvan is het onvoldoende vroegtijdig signaleren en ingrijpen. Een goede registratie van strafbare feiten die een 12-minner pleegt, kan later veel problemen voorkomen. In 2008 wijst onderzoek uit dat deze registratie verbeterd moet worden. Aansluitend daarop heeft de Strategische Beleidsgroep Jeugd (SBG-J) van de Raad van Hoofdcommissarissen besloten dat dit ook daadwerkelijk gaat gebeuren binnen de bestaande registratiesystemen.

Ook het proces van vroegtijdig signaleren en adviseren over risicojeugd is verder verbeterd. In de regio's is een evaluatie van de implementatie van het werkproces uitgevoerd. De conclusies en aanbevelingen vormen de input voor het verder stroomlijnen van de samenwerking tussen de politie en de Bureau's Jeugdzorg. De SBG-J heeft eind 2008 besloten het 12-minners signaleringsinstrument Prokid in nog vier pilotregio's in te zetten en te testen om te bezien of het instrument meerwaarde heeft voor het landelijk werkproces 'signaleren en doorverwijzen'. Hierbij wordt de werkwijze van de pilot van het politiekorps Gelderland-Midden gehanteerd. Prokid is een methodiek die het risico op crimineel gedrag van kinderen tot 12 jaar signaleert. Bij

gebleken recidiverisico vindt doorverwijzing naar Bureau Jeugdzorg plaats. Het werkproces van de doorverwijzing van deze jongeren is op dit moment in ontwikkeling. Op basis van de evaluatie van deze pilots wordt in 2010 besloten of de politie de methodiek landelijk gaat inzetten.

Minderjarige verdachten Openbaar Ministerie

Door jongeren in een vroeg stadium de gevolgen van hun acties te laten inzien, kan criminaliteit op latere leeftijd voorkomen worden. Voor de doorlooptijd van de behandeling van jeugdstrafzaken geldt in het algemeen de zogenaamde Kalsbeeknorm. Deze norm schrijft voor dat de periode vanaf het eerste verhoor van de verdachte door de politie tot aan het eindvonnis van de rechter niet langer dan zes maanden mag duren. Binnen de Kalsbeeknorm gelden voor de politie en het Openbaar Ministerie maximale behandeltermijnen. Het procesverbaal van de politie moet binnen dertig dagen na het eerste verhoor bij het Openbaar Ministerie zijn ontvangen. In de landelijke prioriteiten 2008 – 2011 is opgenomen dat 80 procent de normtermijn haalt. Als de verdachte voor een alternatieve afdoening naar bureau Halt overgaat, moet dit binnen zeven dagen plaatsvinden.

Landelijk is er voor de overdracht aan het Openbaar Ministerie ten opzichte van het jaar 2007 een verbetering te zien van 76 procent naar 77 procent. Toch haalt het merendeel van de korpsen de norm van 80 procent (nog) niet. Dit geldt ook voor de norm van zeven dagen voor de overdracht aan bureau Halt, waarbij het gemiddelde in 2008 staat op 74 procent. In 2009 wordt de Kalsbeeknorm geëvalueerd. De uitkomsten kunnen eventueel leiden tot aanpassingen in (de meting van) de bestaande afspraken met de korpsen.

1.4 Kwantiteit en kwaliteit aanpak criminaliteit

Afspraak: Ieder korps versterkt zowel kwalitatief als kwantitatief de aanpak van criminaliteit. Het aantal verdachten Openbaar Ministerie moet landelijk minimaal 250.909 bedragen. Ook worden er criminaliteitsbeeldanalyses opgesteld en leveren de korpsen een bijdrage aan het uitvoeren van de programma's Versterking Aanpak Georganiseerde Misdad, Cybercrime, Financieel Economische Criminaliteit en Versterking Opsporing en Vervolging.

Verdachten Openbaar Ministerie

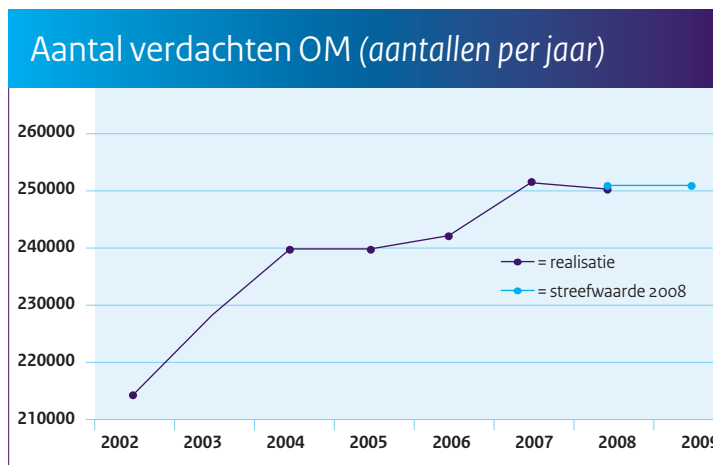
De landelijke prioriteiten politie 2008 – 2011 zijn medio 2007 vastgesteld. De daarin vastgelegde streefwaarde voor verdachten Openbaar Ministerie voor de regiokorpsen is gebaseerd op het gerealiseerde aantal verdachten Openbaar Ministerie in 2006. Op dat moment was dat het hoogste resultaat dat ooit is bereikt. In de gezamenlijke landelijke prioriteiten politie 2008 – 2011 is afgesproken dat de regiokorpsen ervoor zorgen dat in 2008 het totaal aantal aan het Openbaar Ministerie geleverde verdachten 250.909 bedraagt. Het door de regiokorpsen behaalde resultaat is 250.130. Hiermee hebben de korpsen de gezamenlijke streefwaarde (net) niet gehaald. Twaalf korpsen hebben de voor hen vastgelegde resultaatafspraak gerealiseerd. Ten opzichte van het jaar 2007 is het totaal gerealiseerde aantal verdachten Openbaar Ministerie gedaald. Maar drie korpsen hebben een hogere productie gerealiseerd dan in 2007. De daling van het aantal verdachten Openbaar Ministerie is relatief gelijkmatig verdeeld over alle delictsoorten. Uitzonde-

ringen zijn de vermogensdelicten waar de daling nihil is en vernieling en openbare orde waar de daling wat sterker is.

Programma's opsporing

De voortgang en de resultaten die de politie levert op het gebied van de programma's opsporing zijn opgenomen in de jaarlijkse voortgangsrapportage van het project Veiligheid begint bij Voorkomen. Het gaat daarbij om de beleidsprogramma's Versterking Aanpak Georganiseerde Misdad, Financieel-economische Criminaliteit en Cybercrime.

Op 24 oktober 2008 is de eerste voortgangsrapportage van het project Veiligheid begint bij Voorkomen aangeboden aan de Tweede Kamer. Jaarlijks wordt voorafgaand aan de begroting over de voortgang van het project gerapporteerd. Zoals blijkt uit de eerste voortgangsrapportage is de implementatie van de programma's in volle gang en verloopt de ontwikkeling in de goede richting.





2 Beleidsontwikkeling 2008

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op relevante thema's zoals benchmarken, experimenten, politiebesteding, samenwerking, integriteit en diversiteit. Ook de voortgang van een project geweld tegen politieambtenaren en de reultaten van de Integrale Veiligheidsmonitor worden nader toegelicht.



2.1 Benchmarks

Benchmarken is een belangrijk middel om beter inzicht te krijgen in de achtergronden van prestaties en de mogelijkheden om resultaten te verbeteren. Het delen van kennis versterkt de kwaliteit van de politieorganisatie. In het Landelijk Kader Nederlandse Politie 2007 is afgesproken dat de politiekorpsen in samenwerking met de departementen een visie op benchmarken ontwikkelen en daarbij benchmarks gaan uitvoeren. De politie heeft deze afspraak met voortvarendheid opgepakt. Dit heeft in 2008 geleid tot een visie op benchmarken en drie benchmarks voor de onderwerpen overlast, criminaliteitsbeeldanalyse zware georganiseerde criminaliteit en integriteit. Voor de afspraak om ook het onderwerp diversiteit te benchmarken is volstaan met de benchmark diversiteit die al jaarlijks wordt uitgebracht. Afgesproken is de systematiek van benchmarken te evalueren en de benchmarks periodiek te herhalen om eventuele verbeteringen zichtbaar te maken. De korpsen hebben een aantal nieuwe onderwerpen bepaald die zij in 2009 willen gaan benchmarken.

2.2 Experimenten 2007

In het Landelijk Kader Nederlandse Politie 2007 zijn afspraken gemaakt over het uitvoeren van experimenten bij de politie. In totaal vinden er ongeveer vijftig experimenten plaats. Medio 2008 zijn de inhoudelijke rapportages daarvan aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aangeboden.

In samenwerking met de Politieacademie verschijnt in het

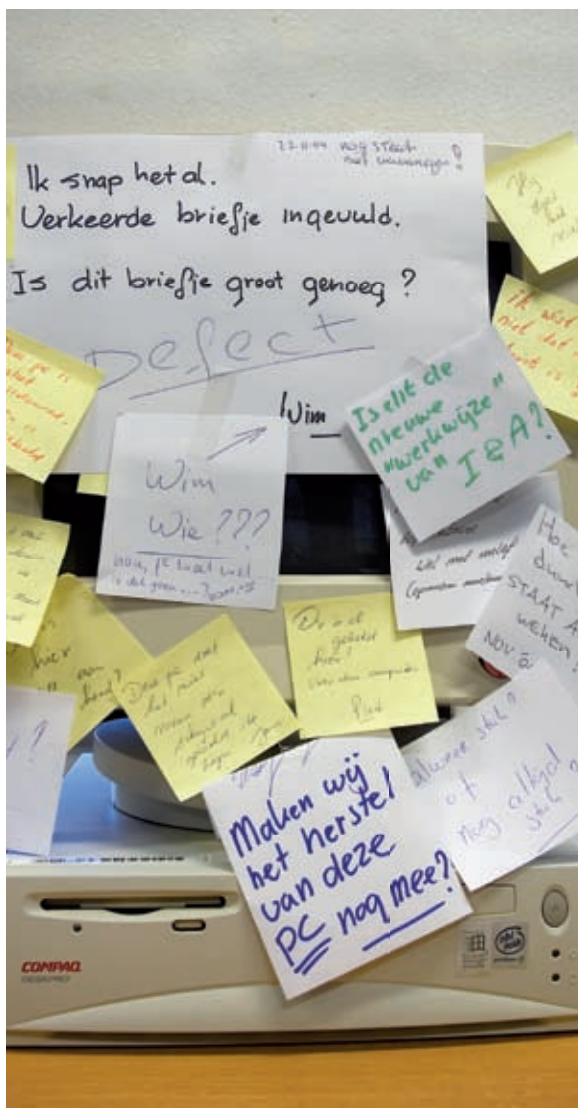
voorjaar van 2009 een publicatie met een samenvatting van de resultaten van de experimenten. Daarnaast komt er een beschouwing van de resultaten in relatie tot het versterken van het lerend vermogen van de Nederlandse politie. De publicatie wordt aangeboden aan de Raad van Hoofdcommissarissen met de vraag of de Raad wil bekijken of er experimenten tussen zitten die landelijk kunnen worden overgenomen. Daarmee is voor wat betreft de departementen het proces van de experimenten 2007 afgesloten.

2.3 Samenwerkingsafspraken en politiestel

In het coalitieakkoord is afgesproken dat de behandeling van het wetsvoorstel tot invoering van een landelijke politieorganisatie - dat bij het aantreden van het kabinet in de Tweede Kamer lag - wordt opgeschort. Voortzetting van de parlementaire behandeling van dit wetsvoorstel zou plaatsvinden als blijkt dat de korpsen met de samenwerkingsafspraken onvoldoende voortgang en resultaat behalen. Om de voortgang en het resultaat te kunnen vaststellen, zijn in 2007 met de korpsbeheerders negentien samenwerkingsafspraken met concrete doelstellingen opgesteld. Deze afspraken hebben betrekking op ICT, specialisatie tussen korpsen, gemeenschappelijk beleid voor materieel en personeel en bovenregionale samenwerking.

Stand van zaken rond de samenwerking

Uit de voortgangsrapportage van de korpsbeheerders, het rapport van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (Inspectie) en de departementale monitoring komt naar voren



dat de politie in 2007 en 2008 zeker grote vooruitgang heeft geboekt op weg naar meer samenwerking en eenheid binnen de politie. Maar er is ook nog een aantal belangrijke stappen te zetten. Van de negentien afspraken zijn volgens het rapport van de Inspectie in 2008 vier niet volledig gerealiseerd. Het gaat om afspraken over drie ICT-basisvoorzieningen (Handhaving, Opsporing en Blueview) en het kenniscentrum personeelsvoorziening. Vooral de invoering van een geautomatiseerd systeem “basisvoorziening handhaving”, dat een aantal andere bestaande systemen zal vervangen en de invoering van BlueView, een ‘Google’-systeem dat 85 systemen en meer dan 60 miljoen documenten ontsluit, zijn veelbelovend.

Politiebestel

Op 19 december 2008 heeft het kabinet het kabinetsstandpunt gepubliceerd over de voortgang van de samenwerkingsafspraken en de daarmee samenhangende gewenste ontwikkeling van het politiebestel. Op basis van de door de korpsen met de samenwerkingsafspraken bereikte resultaten heeft het kabinet geconcludeerd dat een verdere verbetering van het gemeenschappelijk functioneren en van de samenwerking tussen korpsen binnen het huidige regionale bestel gerealiseerd kunnen worden. De Politiewet 1993 wordt aangepast om de randvoorwaarden te scheppen die ertoe leiden dat de politieorganisatie nog betere prestaties levert. Om zo dicht mogelijk bij de burgers en het lokaal bestuur te opereren, blijven het gezag over de politie en de besturing van de regionale politiekorpsen ongewijzigd. Belangrijke wijzigingen in het politiebestel zijn dat er een landelijke besluitvormings- en afstemmingsstructuur komt. Het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Korpschefs worden met dat doel in de wet

opgenomen. Ook komt er op landelijk niveau een shared service organisatie onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van het Korpsbeheerdersberaad. De bovenregionale samenwerking wordt opnieuw ingericht binnen centrale, door de ministers vast te stellen kaders. Tot slot maken de ministers en het Korpsbeheerdersberaad afspraken over de basiskwaliteit van de politie voor de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en voor de overige taken voor justitie en voor de basiskwaliteit van de openbare orde en hulpverlening. Deze basiskwaliteitseisen worden in regelgeving vastgelegd.

Het wetsvoorstel voor de aanpassing van de Politiewet 1993 zal volgens planning na de zomer van 2009 aan de Tweede Kamer worden aangeboden. Hierna wordt het wetsvoorstel voor invoering van één landelijke politieorganisatie ingetrokken.

2.4 Voorziening tot samenwerking Politie Nederland (VtsPN)

Binnen de VtsPN is ICT en de shared service Inkoop en Supply ondergebracht. Als onderdeel van de missie Nederland veiliger maken, wordt hiermee ondersteuning geboden aan de korpsen en andere publieke organisaties op het gebied van veiligheid met diensten, producten en adviezen. Er zijn in 2008 de nodige resultaten geboekt, zoals het beschikbaar komen en implementeren van een aantal ICT-basisvoorzieningen. Ook op het gebied van de inkoop samenwerking zijn stappen voorwaarts gemaakt.

Zo is er een expertise centrum voor Europese aanbestedingen ingericht en er zijn afspraken gemaakt over het stroomlijnen van het proces van gezamenlijke inkoop. Deze, maar ook andere, resultaten maken onderdeel uit van de zogeheten 'Samenwerkingsafspraken Politie'. Een deel van deze afspraken loopt door in 2009.

ICT

In 2008 heeft de VtsPN samen met de korpsen aanzienlijke vorderingen geboekt in de totstandkoming van een landelijke informatiehuishouding voor de Nederlandse politie. Zo is een aantal ICT-basisvoorzieningen beschikbaar gekomen en (deels) geïmplementeerd, zoals de voorzieningen voor Handhaving (in 10 korpsen ingevoerd), Opsporing (volledig ingevoerd) en Capaciteitsmanagement (14 korpsen). Een systeem dat vorig jaar is opgeleverd en waarmee opmerkelijke resultaten worden geboekt, is BlueView, een 'Google'-systeem dat 85 systemen en meer dan 60 miljoen documenten ontsluit. Daarnaast is in 2008 de technische infrastructuur en de ICT-dienstverlening verder landelijk gestandaardiseerd, onder andere met de oplevering van een landelijke producten- en dienstencatalogus. Verder is in 2008 gestart met de voorbereiding van de ICT-strategie van de Nederlandse politie 2009 - 2014.

Inkoop

Ook op het gebied van de inkoop samenwerking zijn vorderingen geboekt. De divisie Inkoop en Supply is begin 2008 opgericht. Door de inkoopfunctie van de Nederlandse politie te bundelen, kan er uiteindelijk meer geleverd worden voor minder geld. Hoe groter het inkoopvolume, hoe scherper de contracten met leveranciers kunnen worden afgesloten. Dit

heeft geresulteerd in het inrichten van een expertise centrum voor Europese aanbestedingen en zijn er afspraken gemaakt over het stroomlijnen van het proces van gezamenlijke inkoop. In 2008 zijn tien Europese aanbestedingen uitgevoerd voor de VtsPN zelf en twee aanbestedingen voor de Nederlandse politie.

HRM

Per 1 november 2008 is het Expertisecentrum Personeelsvoorziening gestart als afdeling binnen de VtsPN. Zoals gesteld in de samenwerkingsafspraken is de essentie van het Expertisecentrum Personeelsvoorziening om 'kwantitatieve en kwalitatieve gegevens ten aanzien van de in- door- en uitstroom en personeelsbezetting, zowel op korps- als concernniveau, te verzamelen en analyseren ten behoeve van de beleidsvorming op dit terrein'. Hiertoe wordt gebruik gemaakt van scenario's en prognosemodellen.

De korpsen zijn (vooralsnog) afzonderlijk verantwoordelijk voor hun personeelsplanning. Het Expertisecentrum Personeelsvoorziening ondersteunt de korpsen daarbij door deze regionale plannings te vertalen naar landelijke aspecten en beleidsafspraken en vice versa.

Het Landelijk programma HRM Politie heeft in 2008 de "Werkgeversvisie" opgeleverd. Binnen de projecten 'Bouwen aan functies' en 'Waardering functie' zijn functies beschreven en gewaardeerd voor het Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie.

Werken aan één concern Politie Nederland

In de visienota "Politie in Ontwikkeling" is als een van de leidende ideeën vastgelegd om de ontwikkeling van de





politiekorpsen naar een concern 'Politie Nederland' met een gemeenschappelijke bedrijfsarchitectuur te gaan bevorderen.

In 2008 is er op landelijk niveau, maar ook binnen de korpsen gewerkt aan het versterken van deze gemeenschappelijke bedrijfsarchitectuur. De implementatie van nieuwe landelijke informatiesystemen als BVH, BVO en BVCM dwong de korpsen onderling tot het maken van afspraken met betrekking tot de herinrichting van de werkprocessen (procesharmonisatie). Ook via de landelijke programma's zoals onder andere Versterking Opsporing, FinEc, Intelligence, Gebiedsgebonden Politie en HRM worden belangrijke stappen gezet in de richting van een meer eenduidige inrichting van de politiekorpsen op de onderscheiden resultaatgebieden. Deze ontwikkeling is ondersteund door een landelijk Referentiemodel Bedrijfsprocessen Politie (RBP2008), waarin de belangrijkste bedrijfsfuncties, maar ook deeltwerkingen zijn vastgelegd. Dit RBP2008, dat tevens kan worden opgevat als een landelijk begrippenkader ten behoeve van procesinrichting, ontwikkelt zich werkendeweg.

Naast dit RBP2008 is ook de Architectuurdriehoek geïntroduceerd. Met dit hulpmiddel kunnen startarchitecturen, verkenningdocumenten bijvoorbeeld in de landelijke programma's worden ontwikkeld. In 2008 leverde dat architecturen op voor onder meer de Intelligence-organisatie, het Team Grootchalig Optreden en de Gemeenschappelijke Meldkamer.

In 2008 beschikken de korpsen gezamenlijk over ca. 120 medewerkers die de vakopleidingen voor Bedrijfsarchitect en Procesontwerper hebben doorlopen. Deze opleiding wordt

vanaf medio 2007 door de Politieacademie aan de korpsen aangeboden. Dit netwerk van architecten en ontwerpers is niet alleen actief in de korpsen, maar draagt bovendien bij aan de ontwikkelingen op bovenregionaal en landelijk niveau.

2.5 Integriteit

In 2008 zijn er diverse richtlijnen voor het integriteitbeleid bij de korpsen ontwikkeld en geïmplementeerd. De richtlijnen zijn gebaseerd op de basisnormen uit de modelaanpak integriteitsbeleid, openbaar bestuur en politie. Daarnaast is o.a. gedurende een landelijke werkconferentie nagedacht over de focus voor de toekomst van integriteit en integriteitsbeleid voor de Nederlandse politie.

Basisnormen en richtlijnen

De basisnormen Integriteit geven richting aan enerzijds het ontwikkelen van integriteitsbeleid en anderzijds aan politiefunctionarissen om integer om te kunnen gaan met specifieke dilemma's en risico's in de uitvoering van hun werk. De basisnormen zijn: aandacht voor integriteit, gedragscode, integriteit in werving en selectieprocedure, richtlijn kwetsbare functies, afleggen eed of belofte, nevenwerkzaamheden, financiële belangen, maatregelen informatiebescherming, geschenkenrichtlijnen, inkoop- en aanbestedingsprocedure, vertrouwenspersoon en melding misstanden en de handelwijze bij aantasting integriteit.

De afgelopen jaren hebben de politieberaden samen met de Adviescommissie Politie en Integriteit op basis van de

basisnormen, richtlijnen voor de regionale korpsen ontwikkeld. Voor enkele basisnormen is geen aanvullende richtlijn nodig. De reden daarvoor is dat deze voldoende aandacht hebben in de praktijk of omdat er op dit moment aan kwalitatieve verbetering wordt gewerkt. De basisnormen worden thans geïmplementeerd.

Richtlijnen Integriteit: een voorbeeld

Richtlijn omgaan met geschenken

De richtlijn omgaan met geschenken is een uitwerking van de basisnorm Relatiegeschenken. Het is een herijking van bestaande richtlijnen en opgesteld overeenkomstig de wijzigingen van het Besluit algemene rechtspositie politie (Barp) in 2006. In artikel 55c van het Barp staat: 'Het is de ambtenaar verboden in zijn ambt geld, geschenken, diensten of kortingen te bedingen of, anders dan met goedvinden van het bevoegd gezag, aan te nemen.' De richtlijn geeft aan in welke situaties geen sprake kan zijn van het aannemen van geschenken en onder welke voorwaarden het aannemen van geschenken wel is toegestaan. Daarbij komt ook aan bod hoe de leidinggevende hierover geïnformeerd wordt.

2.6 Diversiteit

Taskforce Diversiteit

De Taskforce Diversiteit is gericht op het initiëren, stimuleren en coördineren van diversiteit en multicultureel vakmanschap binnen de politie. De Taskforce is een samenwerkingsverband van de politiekorpsen, het Landelijk Expertisecentrum Diversiteit (LECD) en het ministerie van Binnenlandse Zaken en

In de praktijk

Politieproject wint Noorderlink Award

Regiopolitie Groningen heeft in november 2008 de Noorderlink Award gewonnen met een project rond werving van leidinggevend. Het project Vervroegde openstelling operationeel leidinggevend werd door de jury geroemd om zijn combinatie van lef, creativiteit en daadkracht en is volgens het juryrapport een inspirerend voorbeeld voor het Human Resource Management-beleid van alle Nederlandse organisaties.

Het project is gericht op vervroegd openstellen van de helft van 36 vacatures voor leidinggevend die in de periode van 2007-2011 bij Regiopolitie Groningen ontstaan. Daardoor krijgen aanstaande operationeel leidinggevend de gelegenheid in maximaal twee jaar vanuit hun huidige functie in de nieuwe functie te groeien. Daarbij is een plaatsingsgarantie afgegeven. Aan de openstelling van deze vacatures is – met instemming van de ondernemingsraad – een diversiteitsdoelstelling gekoppeld. Bij de openstelling van de vacatures is vooraf bepaald hoeveel plaatsen beschikbaar zijn voor mannen, vrouwen en Nederlanders met een allochtone achtergrond. Op die manier wil Regiopolitie Groningen de diversiteit in onze samenleving weerspiegelen.

De Noorderlink Award is een initiatief van het samenwerkingsverband Noorderlink waaraan 25 grote bedrijven en organisaties op het terrein van HRM (Human Resource Management) en HRD (Human Resource Development) deelnemen. Deze organisaties voeren ieder hun eigen personeelsbeleid, beschikken over een volwaardige P&O-afdeling, hebben minimaal 1000 medewerkers in dienst en zijn gevestigd in Noord-Nederland. Noorderlink streeft naar een evenwichtige verhouding van profit en non-profit organisaties.



Koninkrijksrelaties met als doel te voldoen aan de samenwerkingsafspraken (zie paragraaf 2.3). Het samenwerkingsverband adviseert de minister jaarlijks over de invulling van de prestatiebeloning. In 2008 heeft de Taskforce initiatieven op het gebied van werving en selectie ontwikkeld, zoals de ontwikkeling van het kandidatenprogramma. Het doel van dit programma is talentvolle startende leidinggevendenden in de schalen 9-12 versneld te laten doorgroeien. Van de kandidaten dient 50% man en 50%vrouw te zijn en van beide groepen bij voorkeur de helft allochtoon.

De Politieacademie werkt aan een leerlijn multicultureel vakmanschap die een verplicht onderdeel gaat vormen voor het initiële, postinitiële en het leiderschapsonderwijs. Centraal staan daarin kennis over en omgaan met andere culturen.

LECD

Het Landelijk Expertisecentrum Diversiteit (LECD) biedt advies en ondersteuning aan de politie op het gebied van diversiteit, multicultureel vakmanschap en discriminatie. Het LECD monitort jaarlijks de stand van zaken rondom diversiteit bij de korpsen door middel van het Referentiekader Diversiteit. De score van dit referentiekader wordt gebruikt voor de uitreiking van de Diversiteitprijs Nederlandse politie. In 2008 heeft het LECD de notitie Politie voor éénieder opgesteld en aangeboden aan de Raad van Hoofdcommissarissen, het Korpsbeheerdersberaad en de minister. Besloten is multicultureel vakmanschap de komende jaren vanuit deze visie te implementeren. Daarnaast heeft het LECD een rapportage over homofobie geweld opgesteld. Deze is in november 2008 naar de Tweede Kamer gezonden. Ook stelde LECD de Diversiteitanalyse 2007 op.

De analyse beschrijft naast de stand van zaken van het aantal vrouwen en allochtonen bij de Politie in 2007, een toekomstverwachting op basis van gelijkblijvende in- en uitstroom. Het LECD wordt, conform plan, in 2009 geëvalueerd om te bezien of en op welke wijze het LECD vorm krijgt na 1 januari 2010.

Cijfers korpsen

Bij de politie worden allochtonen nog steeds geregistreerd conform de richtlijnen van de wet Samen. Het percentage allochtone medewerkers bij de politie stijgt in 2008 tot 6,7 procent. Dit is een toename met 0,2 procent ten opzichte van 2007, tevens een verdubbeling van de stijging in 2007. Van de 26 korpsen kennen 21 korpsen een stijging en 4 korpsen een daling van het aantal allochtonen. Bij 1 korps blijft het percentage allochtonen gelijk. Het aantal vrouwen bij de korpsen neemt in 2008 verder toe tot een aandeel van ruim 34%.

Politietop Divers

In februari 2008 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het startschot gegeven voor het samenwerkingsprogramma Politietop Divers, naar een duurzaam perspectief.

Het aandachtsveld van het programma kent drie pijlers:

- het bevorderen van de instroom, doorstroom en behoud van vrouwen en allochtonen,
- het ontwikkelen van carrièreperspectief voor de zittende top,
- het ondersteunen van de nieuwe stijl van leidinggeven aan diversiteit.

Daarnaast zet het programma zich in om de gemaakte afspraken tussen de minister en het Korpsbeheerdersberaad en

de Raad van Hoofdcommissarissen op het gebied van kroonbenoemingen te realiseren. Het behalen van resultaten wordt gecombineerd met het streven naar duurzaamheid en borging. Terugkijkend op het eerste jaar van het programma zijn de resultaten als volgt: Twintig mensen (kroonbenoemingen) zijn aangesteld bestaande uit zeventien mannen en drie vrouwen, waaronder één allochtone vrouw. In december 2008 liepen negen procedures waarvan zes binnen het diversiteitsbeleid passen. Naar verwachting worden voor deze functies zes vrouwen en/of allochtonen benoemd.

2.7 Geweld tegen politieambtenaren

“Lieve Collega, Dit doet pijn. Heel veel pijn. Ik kan het nog steeds niet bevatten waarom het zo moet gaan hier op deze wereld....”

Een gedeelte van een reactie van een politieagent op de tragische dood van Gabriëlle Cevat, politieagente Amstelveen op 10 juli 2008. Haar dood laat een zwarte sluier van pijn en verdriet over de politie in heel Nederland neerdalen. Dit en de emotionele herbeleving van eigen ervaringen met agressie en geweld doen politiemensen nadrukkelijk stilstaan bij de risico's van hun beroep. Toch dooft dat niet hun grote betrokkenheid bij het politiewerk. Een betrokkenheid die ook Gabriëlle in de laatste minuten van haar leven heeft laten zien.

Dagelijks worden veel politiemensen blootgesteld aan agressie en geweld. Vaak gaat het goed, maar soms leidt het helaas tot vreselijke gevolgen. Gevolgen die de politiemans of -vrouw en

hun naasten levenslang geven. Geweld is inherent aan de uitoefening van de politietaken in een samenleving als de onze. Toch is het goed ervoor te waken agressie en geweld als een normaal onderdeel van het politiewerk te ervaren.

Programmatisch kader Geweld tegen politieambtenaren

De aanpak van agressie en geweld is voor de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Raad van Hoofdkommissarissen en Korpsbeheerdersberaad een van de prioriteiten. In 2008 is dan ook verder gewerkt aan de uitvoering van het programmatisch kader Geweld tegen politieambtenaren (GTPA). De landelijk projectleider GTPA, gedetacheerd vanuit de politie binnen het programmateam van het programma Veilige Publieke Taak (VPT), heeft alle korpsen bezocht. De voortgang van het programmatisch kader is hierbij in beeld gebracht en aangeboden aan elk politiekorps en de politievakorganisaties.

De uitkomsten van deze monitor sluiten aan op de onderzoeken Agressie en Geweld tegen politiemensen (in de basispolitiezorg) en Bont en Blauw. Deze onderzoeken zijn verricht in opdracht van respectievelijk Politie en Wetenschap en de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie. Ze zijn in 2008 gepresenteerd. De monitor en onderzoeken laten zien dat de Nederlandse politie vooruitgang heeft geboekt in de aanpak van agressie en geweld. Ze geven echter ook aan dat er sprake is van versnippering en een sterke regionaal karakter. Daarnaast maken ze duidelijk dat de uniforme registratie om inzicht te krijgen in de aard en omvang van het probleem onvoldoende is. Positief scoort de politie met de opvang van de medewerkers na een incident.

Pilot verbetering registratie

De tekortkomingen zijn al eerder ook door de stuurgroep Geweld Tegen Politie Ambtenaren (GTPA) gesignaleerd. De stuurgroep heeft daarom besloten maatregelen te nemen. Een daarvan is de pilot die op 1 oktober 2008 bij het korps Rotterdam-Rijnmond van start is gegaan. De pilot heeft als doel de registratie op korte termijn te verbeteren.

Om dit te bereiken, is een voorlichtingsoffensief gestart onder de medewerkers van het korps. Bevindingen uit deze pilot zullen worden gebruikt als input voor eventuele aanpassingen van de registratie van agressie en geweld tegen politieambtenaren in het nieuwe bedrijfsprocesysteem Basisvoorziening Handhaving (BVH).

Technische hulpmiddelen

In diverse politiekorpsen wordt geëxperimenteerd met technische hulpmiddelen zoals camera's. Vanuit het programma Veilige Publieke Taak heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties € 1 miljoen aan financiële ondersteuning hiervoor toegezegd. Vanuit de Raad van Hoofdkommissarissen is de portefeuillehouder Noodhulp verantwoordelijk voor het vormgeven van deze pilot.

Helpdesk agressie en geweld

De projectleider GTPA faciliteert in samenwerking met het team van VPT een helpdesk waar korpsen kennis en ervaring uitwisselen tussen de politiekorpsen onderling en waar mogelijk met andere sectoren met een publieke taak. In de toekomst wordt hier verder vorm aan gegeven.





In de praktijk

Experiment publiekstevredenheid Regio Rotterdam-Rijnmond

In samenwerking met de Universiteit Utrecht is een analysemodel Publiekstevredenheid Politiedienstverlening ontworpen. Het model bevat drie dimensies: de productieorganisatie, de productieomgeving en de maatschappelijke omgeving. Gekoppeld aan deze dimensies zijn groepen potentiële respondenten, namelijk resp. medewerkers, burgers en partners met politiecontacten en burgers met of zonder politiecontacten vastgesteld.

Het analysemodel onderscheidt tevens de vier taakvelden intake, noodhulp, handhaving en opsporing en twee verschillende politierollen: de crime fighter en de actief wederkerige. Bij de rol van crime fighter gaat het om zaken als een vakkundige manier van boeven vangen (staande- en (heterdaad)aanhoudingen), daadkrachtig en gezaghebbend optreden. De actief wederkerige onderhoudt op voet van gelijkwaardigheid contacten met burgers en partners, houdt rekening met hun wensen en neemt hen serieus.

Aan de hand van het analysemodel kunnen bestaande meetinstrumenten worden geïnventariseerd en bijgesteld, nieuwe meetinstrumenten worden ontwikkeld en kunnen analyses worden gemaakt. Er is een boekje gemaakt, de Handleiding Meten Tevredenheid Politiedienstverlening. Het boekje bevat tevens het protocol Verantwoord Meten.

In november 2008 werd een landelijke werkconferentie georganiseerd, waarin het model werd gepresenteerd waarmee deelnemers van de conferentie konden oefenen. Tijdens de conferentie werd het door Rotterdam-Rijnmond in samenwerking met het Kwaliteitsbureau Politie en PKN ontworpen virtueel kantoor 'Burgergerichtheid' geopend, dat is ingericht volgens het Analysemodel Publiekstevredenheid. In de maand erna zijn er bijna 90 projecten in 'opgeborgen'. Verder zijn, op uitnodiging, in een aantal regio's presentaties gehouden voor leden van korpsmanagementteams.

Politie Kennis Net

Het Politie Kennis Net biedt een internetomgeving voor politiemedewerkers waar zij onder andere kennis en ervaringen op het gebied van GTPA met elkaar kunnen delen. Deze kennis wordt verzameld in een databank die hierdoor een bijdrage levert aan het vergroten van de kennis. Daarnaast zorgt het voor uniformiteit in de aanpak van agressie en geweld tegen politieambtenaren.

2.8 Klachtenregeling Politie

Uniformiteit in de behandeling van klachten door de politie bevordert de herkenbaarheid en rechtsgelijkheid voor burgers. Daarnaast maakt een totaaloverzicht van de aard van de klachten die binnenkomen bij de regio zichtbaar waar verbeteringen mogelijk zijn. In het rapport Klagen staat vrij (2007) trekt de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) onder meer deze conclusies. Op basis van de aanbevelingen in dit rapport verzocht de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in juli 2007 de korpsbeheerders een landelijke uniforme klachtenregeling op te stellen en een landelijk uniform registratiesysteem te ontwikkelen.

Landelijke uniforme klachtenregeling

Positief resultaat is de snelle ontwikkeling van een landelijk platform van klachtencoördinatoren. Dit platform komt twee keer per jaar bijeen. Hoewel daarnaast een eenduidige model-klachtenregeling is opgesteld, is er wel sprake van diversiteit tussen de uitvoering van de regelingen die korpsen gebruiken.

Landelijk uniform registratiesysteem

In overleg tussen de minister en de politieberaden is aangegeven dat er op dit moment geen noodzaak is om te komen tot een landelijk uniform registratiesysteem. Dit gezien de hoeveelheid verbetertrajecten die in gang zijn gezet en gezien de kosten die met een landelijk systeem gemoeid zijn. In het kader van de kwaliteitsontwikkeling van de klachtbehandeling wordt samen met de klachtencoördinatoren gekeken welke verbeteringen van de klachtenregelingen en het registratiesysteem mogelijk zijn. Om de korpsen te ondersteunen voordat de IOOV eind 2009 de effecten van de aanbevelingen meet, onderzoekt de politie de behandeling van klachten. Dit onderzoek geeft bovendien inzicht in de bureaucratische rompslomp van regels en procedures bij de klachtenafhandeling door de politie en de dubbele-pettenproblematiek van burgemeesters die ook korpsbeheerder zijn. Tenslotte gaan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de politie in 2009 bekijken hoe er meer uniformiteit kan komen bij de behandeling van klachten door de politie.

2.9 Veiligheidsmonitor

Veiligheidsmonitor Rijk

Begin 2008 is voor de laatste keer de Veiligheidsmonitor Rijk uitgevoerd. Deze monitor is voortgekomen uit de integratie van de Politie-monitor Bevolking, de slachtofferenquêtes van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en de rijksrelevantie delen van de enquête Leefbaarheid en Veiligheid. De resultaten van deze monitor zijn in het voorjaar van 2008 openbaar gemaakt.

Integrale Veiligheidsmonitor

In 2008 is ook het traject afgerond om de Veiligheidsmonitor Rijk te integreren met bestaande regionale en gemeentelijke enquêtes op het terrein van veiligheid. Hierbij zijn de belangen van de betrokken partijen samengebracht in één monitor. Deze integrale Veiligheidsmonitor biedt qua uitkomsten een breed scala aan onderlinge vergelijkingsmogelijkheden tussen gemeenten en tussen korpsen. De monitor bestaat uit een algemeen deel dat in ieder korps en deelnemende gemeente op dezelfde wijze wordt uitgevoerd. Korpsen en gemeenten kunnen daarnaast voor eigen rekening het aantal respondenten uitbreiden als bijvoorbeeld uitspraken op wijkniveau gewenst zijn. Ook kunnen ze extra vragen toevoegen als er specifieke thema's in een korps of gemeenten aan de orde zijn. Van de mogelijkheid om extra informatie te verkrijgen, is door circa 80 gemeenten en korpsen gebruik gemaakt. De verwachting bestaat dat in 2009 een veel groter aantal gemeenten en korpsen mee zal doen.

In het najaar van 2008 is de eerste integrale Veiligheidsmonitor van start gegaan. Enkele uitkomsten:

- Een op de vier Nederlanders is het afgelopen jaar slachtoffer geweest van veel voorkomende criminaliteit. In 2005 was dat nog bijna een op drie Nederlanders.
- Een kwart van de Nederlanders voelde zich eind 2008 wel eens onveilig. Een uitkomst die constant is gebleven ten opzichte van het vorige jaar.
- Burgers zijn voornamelijk slachtoffer van delicten in de eigen woonomgeving. Ruim drie van de vijf delicten gebeuren in de eigen woonbuurt.
- Ruim de helft van de inwoners vertrouwt erop dat de politie je helpt als het er echt op aankomt.

De uitkomsten van de Veiligheidsmonitor zijn in te zien op de website van het bureau dat de Veiligheidsmonitor uitvoert (<http://www.veiligheidsmonitor.nl>) en op de website van het Centraal Bureau voor de Statistiek (<http://www.cbs.nl>).



A nighttime photograph of a canal in Amsterdam. The water in the foreground is dark, reflecting the warm yellow and orange lights from the buildings and street lamps. On the left, a white building with many windows is visible. In the center, a tall, ornate church spire is brightly lit and stands out against the dark sky. On the right, another building with lit windows is visible, and a tree without leaves is in the foreground. The overall atmosphere is quiet and urban.

3 Organisatie, personeel en middelen

Dit hoofdstuk bevat een weergave van de belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van de informatiehuishouding, de sterkteontwikkelingen, de arbeidsvoorwaarden en het bekostigingsstelsel. Ook komen de Taskforce personeelsvoorziening en de Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Politie aan bod.



3.1 Taksforce personeelsvoorziening

Een goed presterende politie heeft voldoende inzetbare en gekwalificeerde medewerkers nodig, nu en in de toekomst. Informatie en kennis over de vraagstukken van de personeelsvoorziening van de Nederlandse politie zijn daarom belangrijk. Vanaf medio 2006 tot eind 2008 heeft de Taskforce Personeelsvoorziening Politie (een samenwerkingsverband tussen korpsen, Politieacademie en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) trends, ontwikkelingen en regionale personeelsbewegingen gemonitord.

De Raad van Hoofdcommissarissen en het Korpsbeheerdersbeeraad hebben, samen met de Politieacademie en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, besloten dat Taskforce Personeelsvoorziening Politie geen tijdelijk karakter mag hebben. Sinds 1 november 2008 is de Taskforce overgegaan in het Expertisecentrum Personeelsvoorziening, een organisatieonderdeel van de Voorziening tot Samenwerking Politie Nederland.

3.2 Informatiehuishouding/ICT

Basisvoorzieningen

Op het gebied van informatievoorziening staat het jaar 2008 in het teken van de implementatie van de Basisvoorziening Opsporing en de Basisvoorziening Capaciteitsmanagement. De korpsbeheerders hebben hierover in 2007 afspraken gemaakt

met de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie. In 2008 hebben respectievelijk tien, zesentwintig en veertien korpsen de Basisvoorzieningen Handhaving, Opsporing en Capaciteitsmanagement in gebruik genomen. De bedoeling is dat de overige korpsen de basisvoorzieningen in 2009 gaan gebruiken. De Basisvoorziening BlueView voor het raadplegen van handhavings- en opsporingsinformatie in de regionale systemen wordt al gebruikt.

Burger Service Nummer

Het Burger Service Nummer (BSN) is in 2008 geïmplementeerd in een aantal belangrijke landelijke systemen die worden gebruikt bij het contact met burgers. Met het BSN kan de politie persoonsgegevens op identiteitsdocumenten verifiëren. Andere nummers van burgers zijn niet meer nodig.

Vervanging systemen

Het bekeuringverwerkingssysteem TOBIAS is in 2008 na twintig jaar vervangen door de Transactiemodule. Er zijn inmiddels meer dan één miljoen transacties verwerkt met dit nieuwe systeem. De voorbereiding van de vervanging van het bestaande vingerafdrukkensysteem en het protocol voor de identiteitsvaststelling in de strafrechtstketen op basis foto's en vingerafdrukken is gestart en in volle gang.

Informatie-uitwisseling

De informatie-uitwisseling tussen het Korps Landelijke Politie Diensten (KLPD) en Europol is in 2008 toegenomen. Naast de dienst Nationale Recherche wisselen ook andere diensten van het KLPD informatie uit met Europol. De omvang van de informatie is aanzienlijk uitgebreid.

In de praktijk

Detachering politieagenten in Frankrijk

In 2008 heeft de politie tweemaal Nederlandse agenten gedetacheerd in Frankrijk. Dit gebeurde op basis van een verzoek van de Franse directeur-generaal Police Nationale en het Verdrag van Prüm. In de zomer zijn vier personen gedetacheerd in Parijs, Versailles en Lourdes (bezoek van de Paus). Vervolgens gingen aan het einde van het jaar twee personen naar Parijs waar de festiviteiten rond het einde van het jaar plaatsvonden. Ook drie andere landen (Duitsland, Spanje en België) detacheerden agenten in Frankrijk in kader van de zogenaamde European Police Stations.

De detacheringen stonden in het teken van kennis- en expertise-uitwisseling. Het takenpakket bestond ook uit assistentie van de Franse politie bij met name de omgang met Nederlandstaligen. Nederlandse politieagenten kwamen voor deze detacheringen in aanmerking als ze vuurwapendragend waren en over goede kennis van de Franse taal beschikten.

Tijdens de detachering surveilleerden de agenten op straat met hun Franse collega's. Regelmatig gaven ze daarbij informatie aan Nederlanders. De reacties van het (Nederlandse) publiek op het initiatief waren positief. Helaas was binnen het Franse politieapparaat niet overal bekend dat de hulp van de Nederlandse agenten ingeschakeld kon worden. Daardoor is niet optimaal gebruik gemaakt van de taalvaardigheden van de Nederlandse politieagenten, bijvoorbeeld bij assistentie op andere politiebureaus dan waar zij gedetacheerd waren. Toch waren de detacheringen in het algemeen een succes. De gedetacheerde agenten kregen een goede kijk in de keuken van de Franse politieverwerking waardoor ze hun werkzaamheden in eigen land in een ander perspectief konden plaatsen. De detachering leverde bovendien meer begrip voor de Franse aanpak. Zo ondervonden de gedetacheerden dat de zelfstandigheid van Franse politieagenten beperkter is en de arbeidstijden van de Franse politie secundair zijn. Ook werd duidelijk dat er in Frankrijk vaak met meer agenten gepatrouilleerd wordt dan in Nederland gangbaar is. De Franse collega's stelden andersom veelvuldig vragen over met name het Nederlandse drugsbeleid maar ook over de wijkaanpak.

3.3 Sterkte (inclusief capaciteit recherche)

In het kader van het Veiligheidsprogramma (2002) zijn afspraken gemaakt over een uitbreiding van de sterkte van de Nederlandse politie met minimaal 4.000 fte's in 2010. Deze afspraken gelden overigens bij ongewijzigd beleid. Bij de bepaling van de sterkte van de politie wordt onderscheid gemaakt in de personele sterkte exclusief en inclusief de functionele inzetbaarheid van aspiranten. Gedurende hun opleiding zijn aspiranten al gemiddeld voor ruim 40 procent inzetbaar voor politiewerk in de korpsen. De sterkte inclusief de functionele inzetbaarheid (FI) van aspiranten wordt de feitelijke sterkte genoemd en is de sterkte inclusief dat deel van de opleidingstijd dat aspiranten worden ingezet voor politiewerk in de korpsen. De omvang van de inzet is afhankelijk van het niveau van de opleiding.

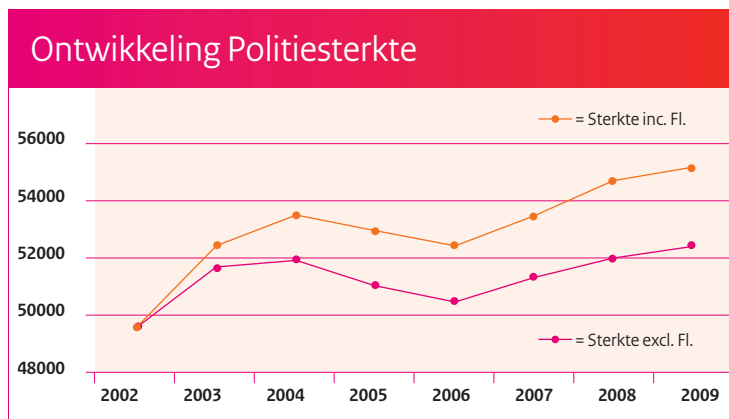
Exclusief functionele inzetbaarheid

De sterkte moet eind 2010, exclusief de functionele inzetbaarheid van aspiranten, ongeveer 52.500 fte's bedragen. Hierbij is afgesproken dat het politiepersoneel (ruim 300 fte's) dat in 2005 van de korpsen is overgegaan naar het Concern Informatiemanagement Politie (CIP) en het ICT-Service Centrum politie (ISC) (inmiddels onderdelen van de voorziening tot samenwerking Politie Nederland) tot en met 2010 mag worden meegeteld voor de realisatie van deze landelijke sterktedoelstelling. In 2008 is de politiesterkte, in navolging van 2007, verder gestegen. Zonder de functionele inzetbaarheid van aspiranten is de sterkte met 320 fte's gestegen tot 52.322 fte's. Hiermee is de sterktedoelstelling voor eind 2010 bijna bereikt.

Feitelijke sterkte

Ook in 2008 is het aantal aspiranten in opleiding verder gestegen tot 6.243 fte's. De totale functionele inzetbaarheid van aspiranten is hiermee in 2008 evenredig toegenomen. De feitelijke politiesterkte is mede hierdoor, ten opzichte van eind 2007, met 393 fte's gestegen. De sterkte inclusief de functionele inzetbaarheid van aspiranten (de feitelijke politiesterkte) was daardoor eind 2008 gestegen tot 55.051 fte's. Hierin zijn 118 nieuw aangestelde wijkagenten en 125 forensisch assistenten begrepen.

De verwachting is dat de politiesterkte de komende jaren nog verder groeit en boven de beoogde streefwaarde voor eind 2010 uitkomt. Een belangrijke reden daarvoor is het grote aantal aspiranten dat op dit moment in opleiding is. Bovendien is per 15 maart 2008 de TOR (Tijdelijke Ouderen Regeling) beëindigd.



Bron: PolBIS

Daardoor vindt in 2009 en 2010 aanzienlijk minder uitstroom van executieve medewerkers door leeftijdsontslag plaats.

3.4 Bekostiging en budgetverdeelstelsel

Budgetverdeelsysteem

Jaarlijks is circa € 4 miljard aan politiebudget beschikbaar om te verdelen over de 25 regionale politiekorpsen (hierna regiokorpsen genoemd). Het overgrote deel (circa € 3,7 miljard) wordt beschikbaar gesteld als algemeen budget via het budgetverdeelsysteem (BVS).

Bijzondere bijdragen

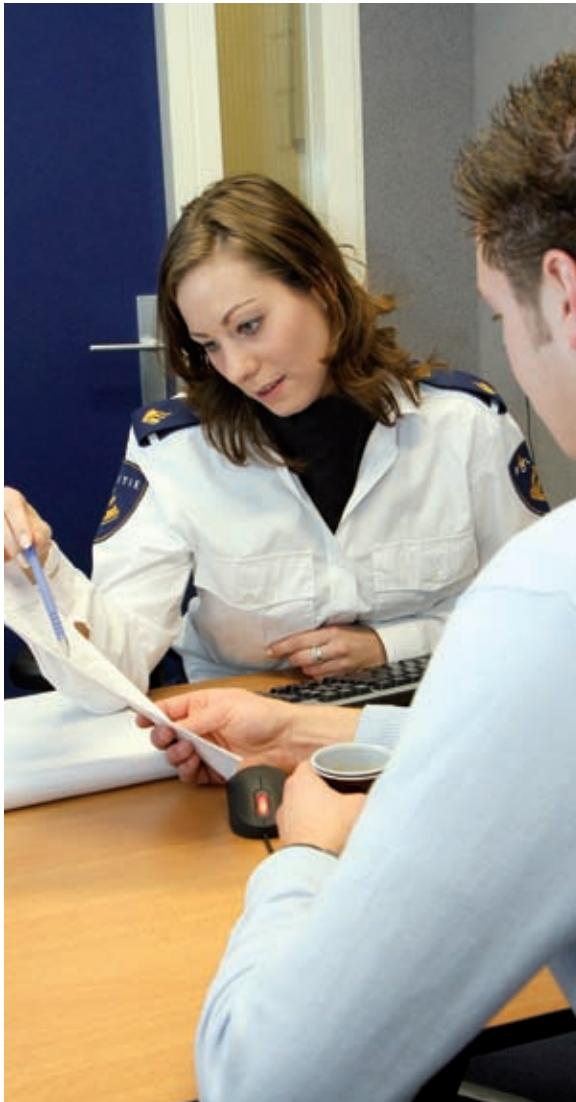
Het overige beschikbare niet BVS-budget (circa € 0,4 miljard) gaat naar de regiokorpsen in de vorm van bijzondere bijdragen voor bijvoorbeeld het Programma Versterking Opsporing en Vervolg (PVOV) en wijkagenten. Over de toekenning van dit soort bijdragen worden met de regiokorpsen specifieke afspraken gemaakt.

Het asielbudget wordt op basis van een apart bekostigingsmodel ook als algemene bijdrage aan de regiokorpsen beschikbaar gesteld.

Budget KLPD

De samenstelling van het budget van het Korps Landelijke Politiediensten verschilt ten opzichte van de regiokorpsen. Omdat dit korps landelijk opereert, is het niet mogelijk via omgevingskenmerken een vergelijking te maken met het budget van de regiokorpsen. Daarom geldt voor het KLPD een





andere, meer beleidsmatige, bekostiging. Deze bekostiging wordt opgesteld op basis van de taken van het KLPD.

3.5 Arbeidsvoorwaarden

De onderhandelingen voor een nieuw te sluiten arbeidsvoorwaardenakkoord zijn in het najaar van 2007 gestart en duurden tot het voorjaar van 2008. De onderhandelingen waren stevig en hebben tot acties van het politiepersoneel geleid.

In mei 2008 is het arbeidsvoorwaardenakkoord voor de Politie gesloten met een looptijd van 1 januari 2008 tot en met 31 december 2010. Dit akkoord is met de politievakorganisaties NPB, ACP, ANPV en VMHP gesloten.

Naast afspraken over structurele salarisverbeteringen, een algemene uitkering en een bijzondere uitkering zijn er afspraken gemaakt over:

- een tijdelijke tegemoetkoming in de premie van de ziektekostenverzekering voor (gewezen) politieambtenaren met studerende kinderen van 18 jaar of ouder;
- een verruiming van het tijdvak voor operationele toelage;
- een verruiming van de arbeidsduur;
- een verbetering van de afbouwregeling operationele toelage;
- modernisering van functiewaardering en loonbouw;
- en een in te richten overlegplatform dat de verbinding legt tussen lange termijn visies en ontwikkelingen met arbeidsvoorwaarden-overleggen die voor een beperktere periode worden vastgesteld.

Harmonisatie Arbeidsvoorwaarden Politie

In het kader van het project Harmonisatie Arbeidsvoorwaarden Politie (HAP) is in 2008 het eerste deel van de (vooraf vastgestelde) te harmoniseren regelingen opgeleverd. Het project heeft als doel de aanvullende regionale arbeidsvoorwaarden van de politie landelijk te harmoniseren. De politie wil daarmee de efficiency verbeteren en de uitwisseling van politiepersoneel ten behoeve van de samenwerking tussen korpsen eenvoudiger maken. Het uitgangspunt hierbij is om te harmoniseren op de grote gemene deler van regionale regelingen en dit budgetneutraal te laten verlopen. Het project is in 2007 gestart en loopt door tot medio 2009. Aan het project HAP nemen de bonden deel.

3.6 Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Politie

De politie mag geweld toepassen binnen de kaders die de wet daaraan stelt. Om dit goed te kunnen doen, bestaat de uitrusting uit lichte gewelddsmiddelen (zoals wapenstok, handboeien en pepperspray) en vuurwapens. Als politiemedewerkers bewapend zijn, moeten zij voldoen aan ministeriële eisen die zijn opgenomen in de Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Politie (RTGP). Volgens deze regeling moeten van alle medewerkers die zijn toegerust met gewelddsmiddelen maar die niet voldoen aan de RTGP de gewelddsmiddelen ingenomen worden.

Met ingang van 2008 wordt jaarlijks aan de Korpsbeheerders gevraagd om te verklaren of alle gewelddsmiddelen van niet

gecertificeerde medewerkers in het voorgaande jaar zijn ingenomen. Op basis van de ontvangen verklaringen over 2008 blijkt dat een substantieel deel van de korpsen niet aan de innameverplichting voldoet. Bovendien heeft een aanzienlijk aantal van deze korpsen geen afdoende toelichting en/of maatregelen ter verbetering geformuleerd. De minister van BZK zal de korpsbeheerders hierop aanspreken.



In de praktijk

Toonaangevende Amerikaanse prijs

Het project Attenderingsservice heeft in november in de Verenigde Staten de IACP Prijs gewonnen. Deze toonaangevende prijs wordt ieder jaar uitgereikt door de International Association of Chiefs of Police. Het project Attenderingsservice, een gezamenlijk initiatief van Regiopolitie Groningen en de vts Politie Nederland (vtsPN), wint de prijs in de categorie Innovation in Information Technology.

De Attenderingsservice is ook wel bekend als PDA-Alert. Deze zakcomputer voorziet de politiemedewerker op straat van actuele informatie over panden en personen. Zo geeft het apparaat aan wanneer op een bepaald adres iemand woont die nog een boete open heeft staan of tegen wie een arrestatiebevel is uitgevaardigd. Ook wijst het op afspraken die op locaties zijn gemaakt. De grote kracht van het systeem is dat het de agent op straat echt helpt om informatiegestuurd te werken. Hij hoeft niet meer, zoals tot nu toe het geval is, uit diverse bronnen (zoals dagrapporten, briefings en registers) informatie te verzamelen en daaruit te selecteren wat van toepassing is.

De prijs is op 9 november 2008 uitgereikt tijdens het 115e congres van de IACP in San Diego aan Elle de Jonge (Politie Groningen) en Roy Menté (vts Politie Nederland). Zij gaven op dit congres ook een presentatie over de inzet van toekomstige technologie binnen de Nederlandse politie.

De politiefunctionarissen zijn bijzonder blij met de Amerikaanse prijs. Elle de Jonge: 'Dit is de eerste keer dat een Europees land deze prestigieuze prijs wint. Hiermee levert Nederland het bewijs dat we ook op wereldniveau meetellen op het gebied van innovatie.' Roy Menté: 'Het winnen van deze prijs, en eerder dit jaar de Politie Innovatie Prijs, is de bevestiging dat de Attenderingsservice veel kansen biedt voor het politiewerk.'



4 Financieel verslag 2008

Het financiële beeld 2008 geeft de situatie van 26 politiekorpsen. De Voorziening tot Samenwerking Nederlandse Politie (VtsPN) en de Politieacademie zijn hierin niet begrepen omdat deze naar hun aard niet vergelijkbaar zijn met de korpsen. Voor zover van belang voor het inzicht in bepaalde aspecten van het financiële beeld van de korpsen is wel een aantal gegevens van de VtsPN toegevoegd.



De toevoeging van de gegevens van de VtsPN leidt tot hogere totalen voor de vaste activa. Vorderingen en schulden qua liquide middelen worden in deze balans wél gesaldeerd. In de onderstaande balans is voor een juiste vergelijkbaarheid een correctie in de cijfers 2007 voor bovenregionale voorzieningen verwerkt.

4.1 Balans

Het eigen vermogen van de 26 korpsen bedraagt eind 2008 € 1,163 miljard. Eind 1999 bedroeg het eigen vermogen van de 25 regiokorpsen nog € 1,218 miljard. Het KLPD [het 26ste korps] was eind 1999 nog onderdeel van het Ministerie van Justitie en bezat daarom geen eigen vermogen. Het KLPD volgde het kasstelsel. Het vermogen van het KLPD bedraagt eind 2008 € 13,8 miljoen en blijft binnen de grenzen die voor de baten en lastendiensten zijn voorgeschreven, te weten 5% van het gemiddelde van de rijksbijdragen over de laatste drie jaren. Er is sprake van een afname van € 55 miljoen ten opzichte van 1999. Er is in de afgelopen jaren geen sprake van oppotten van gelden geweest, maar rekening houdend met de inflatie is er sprake van teruggang. Het eigen vermogen houdt de inflatie niet bij. Eind 2007 bedroeg het vermogen € 1,154 miljard en neemt toe met het resultaat over 2008 van € 9,3 miljoen tot het eerder vermelde bedrag van € 1,163 miljard.

De voorzieningen zijn verder afgenomen door de betaling van uitkeringen voor de tijdelijke ouderenregeling [TOR]. De regeling loopt eind 2009 ten einde. De langlopende leningen worden toegelicht bij het kasstroomoverzicht. In de kortlopende schulden zijn de openstaande [nog niet

4.1 Balans 26 korpsen Bedragen x € 1.000

Activa	Jaarrekening 2008	Jaarrekening 2007
Vaste Activa		
Materiële vaste activa	2.049.369	2.009.059
Financiële vaste activa	141.827	102.125
Totaal vaste activa	2.191.196	2.111.184
Vlottende Activa		
Vorderingen en overlopende activa	116.955	118.178
Liquide middelen	170.831	202.486
Totaal vlottende activa	287.786	320.664
Totaan Activa	2.478.982	2.431.848
Activa	Jaarrekening 2008	Jaarrekening 2007
Eigen Vermogen		
Algemene reserve	828.569	818.572
Bestemmingsreserves	333.939	335.252
Totaal eigen vermogen	1.162.508	1.153.824
Voorzieningen	131.582	168.673
Langlopende Schulden	305.769	245.197
Kortlopende Schulden		
Schulden en overlopende passiva	879.123	864.154
Rekening-courant krediet	-	-
Totaal kortlopende schulden	879.123	864.154
Totaal Passiva	2.478.982	2.431.848

4.2 Materiele vaste activa Bedragen x € 1.000

26 Politiekorpsen	Huisvesting	Vervoer	ICT	Overige	Totaal
Boekwaarde ultimo 2007	1.648.090	175.492	91.063	94.414	2.009.059
Investerings	157.463	91.666	26.567	17.115	292.811
Desinvesteringen	-24.721	-6.575	-1.609	-6.256	-39.161
Afschrijvingen	-97.947	-62.369	-36.764	-16.260	-213.340
Boekwaarde ultimo 2008	1.682.885	198.214	79.257	89.013	2.049.369

vts PN	Huisvesting	Vervoer	ICT	Overige	Totaal
Boekwaarde ultimo 2006			236.581		236.581
Investerings			122.178		122.178
Desinvesteringen			-1.899		-1.899
Afschrijvingen			-71.345		-71.345
Boekwaarde ultimo 2007			285.515		285.515
Totaal	1.682.885	198.214	364.772	89.013	2.334.884

bestede rijksbijdragen] opgenomen. Deze zijn in 2009 stabiel op € 139 miljoen gebleven. De openstaande rijksbijdragen bestaan uit bijdragen voor het Programma Versterking opsporing en Vervolg, bijdragen voor prestatiebekostiging.

4.2 Materiele vaste activa

De materiele vaste activa [inclusief die van de Vts PN] zijn in 2008 met € 94 miljoen toegenomen tot € 2,334 miljard. Ultimo

2008 heeft 71,9% [2007: 73,3%] van de waarde van de 26 korpsen en de Vts PN betrekking op de boekwaarde van huisvesting. De investeringen in de categorie huisvesting dalen van € 201 miljoen naar € 157,5 miljoen in 2008, terwijl de investeringen in vervoer juist stijgen van € 57,3 miljoen naar € 91,7 miljoen. Er is in 2008 sprake geweest van een inhaalslag in de investeringen in voertuigen door de nieuwe Europees aanbestede landelijke contracten. De totale investeringen in ICT [inclusief Vts PN] zijn eveneens gedaald van € 182,6 miljoen naar € 148,7 miljoen. Overigens verstoort de eenmalige overname van € 17 miljoen in

2007 door de Vts PN van ICT-activa van de korpsen enigszins het beeld. De financiële vaste activa zijn in 2008 toegenomen van € 102,1 miljoen door een derde storting van de korpsen voor de kapitaalbehoefte van de Vts PN tot € 141,8 miljoen.

De financiering van de Vts PN geschiedt op basis van een door de leden verstrekte rentedragende geldlening.

De ontwikkeling van de liquide middelen wordt toegelicht bij het kasstroomoverzicht.

4.3 Exploitatie

Het eerste overzicht geeft een vergelijking van de jaarrekening 2008 met de begroting 2008 en de jaarrekening 2007. Het tweede overzicht maakt de verschillen zichtbaar tussen de begroting en de jaarrekening 2008. Uit het tweede overzicht blijkt dat het begrote tekort van € 51,5 miljoen is teruggelopen tot een tekort van € 16 miljoen. In 2008 is de vergoeding voor de CAO de oorzaak van de toename van de bijdragen en toename van de personeelskosten. In 2008 is slechts een deel van de prijsbijstelling vergoed. De overige kosten zijn gedaald ten opzichte van de begroting. Vooral de hoge rentevergoeding in 2008 heeft geleid tot een verbetering van het resultaat van 2008 met € 10,7 miljoen. Momenteel is de kortlopende rente echter sterk gedaald. Uit bovenstaande overzichten blijkt dat de korpsen qua totaal vrij nauwkeurig binnen de raming weten te blijven. Overigens blijven de kosten van verbindingen en automatisering relatief hoog.

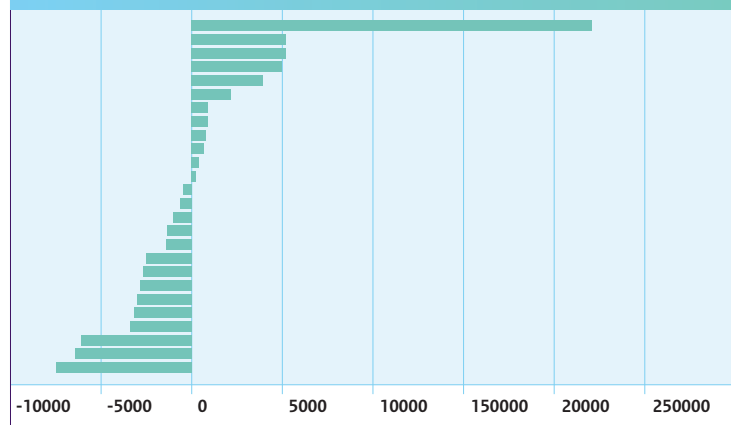
4.3-1 Exploitatie 26 korpsen Bedragen x € 1.000

Bijdragen	Begroting 2008	Jaarrekening 2008	Verschillen
Rijksbijdragen BZK	4.313.014	4.540.370	4.200.640
Rijksbijdragen overige departementen	63.295	57.413	71.152
Overige bijdragen [o.a.gemeenten]	11.973	12.865	15.553
Totaal van bijdragen	4.388.282	4.610.648	4.287.345
Exploitatiekosten	Begroting 2008	Jaarrekening 2008	Verschillen
Personeel	3.138.855	3.348.383	3.062.843
Rente	(2.018)	(12.724)	(13.405)
Opleiding en vorming	105.222	99.601	94.267
Huisvesting	297.679	298.867	276.375
Vervoer	159.734	161.690	153.112
Verbindingen en automatisering	509.908	504.509	484.356
Geweldmiddelen en uitrusting	46.156	47.465	53.276
Operationeel	79.213	79.000	71.251
Beheer	110.907	107.366	116.055
Overige	(5.838)	(7.457)	(7.338)
Totaal van exploitatiekosten	4.439.818	4.626.700	4.290.792
Resultaat uit normale bedrijfsvoering	(51.536)	(16.052)	(3.447)
Buitengewone lasten	3.359	10.592	14.495
Buitengewone baten	5.713	36.016	11.939
Exploitatieresultaat	(49.182)	9.372	(6.003)

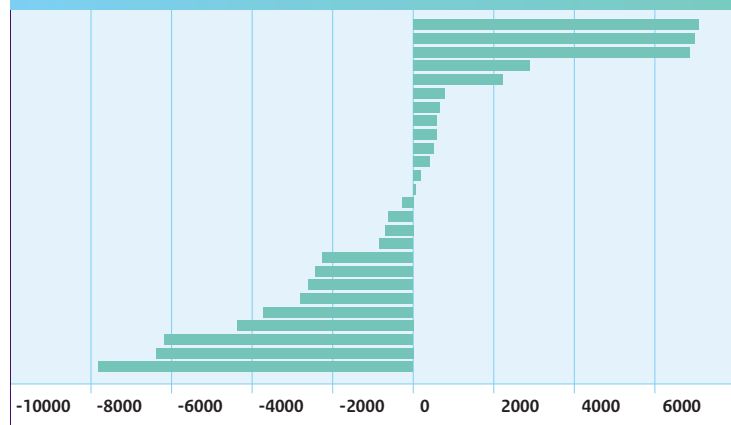
4.3-2 Exploitatie 26 korpsen Bedragen x € 1.000

Bijdragen	Begroting 2008	Jaarrekening 2008	Verschillen
Rijksbijdragen BZK	4.313.014	4.540.370	227.356
Rijksbijdragen overige departementen	63.295	57.413	(5.882)
Overige bijdragen [o.a.gemeenten]	11.973	12.865	892
Totaal van bijdragen	4.388.282	4.610.648	222.366
Exploitatiekosten	Begroting 2008	Jaarrekening 2008	Verschillen
Personeel	3.138.855	3.348.383	209.528
Rente	(2.018)	(12.724)	(10.706)
Opleiding en vorming	105.222	99.601	(5.621)
Huisvesting	297.679	298.867	1.188
Vervoer	159.734	161.690	1.956
Verbindingen en automatisering	509.908	504.509	(5.399)
Geweldmiddelen en uitrusting	46.156	47.465	1.309
Operationeel	79.213	79.000	(213)
Beheer	110.907	107.366	(3.541)
Overige	(5.838)	(7.457)	(1.619)
Totaal van exploitatiekosten	4.439.818	4.626.700	186.882
Resultaat uit normale bedrijfsvoering	(51.536)	(16.052)	35.484

4.3-3 Overschotten en tekorten 2008 x € 1.000



4.3-4 Resultaten normale bedrijfsvoering 2008



4.3-5 Procentuele verdeling van de exploitatiekosten

	Begroting 2008	Jaarrekening 2008	Jaarrekening 2007
Personeel	70,7%	72,4%	71,4%
Rente	0,0%	-0,3%	-0,3%
Opleiding en vorming	2,4%	2,2%	2,2%
Huisvesting	6,7%	6,5%	6,4%
Vervoer	3,6%	3,5%	3,6%
Verbindingen en automatisering	11,5%	10,9%	11,3%
Geweldmiddelen en uitrusting	1,0%	1,0%	1,2%
Operationeel	1,8%	1,7%	1,7%
Beheer	2,5%	2,3%	2,7%
Overige	-0,1%	-0,2%	-0,2%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%

4.3-6 Exploitatiekosten gerelateerd aan totale baten

	Begroting 2008	Jaarrekening 2008	Jaarrekening 2007
Personeel (incl. opleiding en vorming)	73,9%	74,8%	73,6%
Huisvesting (incl. rente)	6,7%	6,2%	6,1%
Vervoer	3,6%	3,5%	3,6%
ICT	11,6%	10,9%	11,3%
Overige	5,3%	4,9%	5,4%
Totaal	101,2%	100,3%	100,1%

Tabel 4.3-3 geeft een indicatie van overschotten en tekorten. De overschotten en tekorten qua exploitatieresultaat zijn niet gelijkmatig verdeeld over de korpsen. Een bijzondere bate bij een van de korpsen van rond € 20 miljoen vanwege de verkoop van onroerend goed verstoort dit beeld wel. Het exploitatieresultaat [overschot van € 9,4 miljoen] is het saldo 14 tekorten en 12 overschotten.

In tabel 4.3-4 worden de resultaten uit normale bedrijfsvoering gepresenteerd en uit deze tabel blijkt dat er weliswaar sprake is van een totaaltekort van € 16 miljoen, maar dat dit tekort is samengesteld uit 13 tekorten en 13 overschotten.

Van de 26 korpsen vallen 11 korpsen binnen de bandbreedte van + € 1 en - € 1 miljoen.

Uit overzicht 4.3-5 blijkt dat de kosten van personeel worden geraamd voordat de loonbijstelling vanwege de CAO bekend is. De stijging van personeelskosten wordt hierdoor veroorzaakt. Doordat deze kosten relatief sterk toenemen, dalen als gevolg hiervan de overige kostensoorten.

In overzicht 4.3-6 zijn de kosten gerangschikt naar de belangrijkste kostengroepen. Doordat de toename van de baten bijna geheel betrekking heeft op de vergoeding van de kosten van de CAO blijkt dat personele kosten zichtbaar toenemen. Door die verschuiving blijkt eveneens dat de andere kostengroepen dalen door de relatieve stijging van de personeelskosten. Er is sprake van een tekort. Een tekort dat door het saldo van buitengewone baten en lasten een gering overschot is geworden.

4.4 Kasstroomoverzicht

Uit het kasstroomoverzicht blijken de stromen van de liquiditeit. De totale kasstroom benodigd voor investeringen in 2008 en 2007 bedraagt € 661 miljoen, terwijl uit afschrijving € 418 miljoen en desinvesteringen € 78 miljoen aan liquiditeit vrijkomt. Voor het saldo van de dotaties en onttrekkingen aan voorzieningen is in die jaren een bedrag van € 100 miljoen benodigd. De kortlopende schulden zijn met € 15 miljoen toegenomen. De financiële vaste activa zijn in 2008 toegenomen met rond € 93 beschikbaar. Een zeer groot deel daarvan is beschikbaar gesteld aan de Vts PN

4.4 Kasstroomoverzicht 26 korpsen Bedragen x € 1.000

	Jaarrekening 2008	Jaarrekening 2007
Beginstand liquide middelen	202.486	391.376
	Jaarrekening 2008	Jaarrekening 2007
Operationele activiteiten		
Exploitatieresultaat	9.372	(6.003)
Afschrijvingen vaste activa	213.340	204.465
Mutatie voorzieningen	(37.091)	(63.400)
Overige mutaties eigen vermogen	(688)	3.103
Mutatie werkkapitaal (excl. liquide middelen)	16.192	34.216
Kasstroom operationele activiteiten	201.125	172.381
	Jaarrekening 2008	Jaarrekening 2007
Investeringsactiviteiten		
Investeringen materiele vaste activa	292.811	368.375
Desinvesteringen materiele vaste activa	39.161	38.925
Investeringen financiële vaste activa	41.070	51.808
Desinvesteringen financiële vaste activa	1.368	12.362
Kasstroom financieringsactiviteiten	(293.352)	(368.896)
	Jaarrekening 2008	Jaarrekening 2007
Financieringsactiviteiten		
Ontvangsten langlopende schulden	98.285	60.531
Aflossingen langlopende schulden	37.713	52.906
Kasstroom financieringsactiviteiten	60.572	7.625
Totaal kasstroom	(31.655)	(188.890)
Eindstand liquide middelen	170.831	202.486



Bijlagen

In dit hoofdstuk zijn de volgende bijlagen terug te vinden:

Bijlage 1: Samenstelling regionale driehoeken

Bijlage 2: Gebruikte afkortingen



Bijlage 1

Samenstelling regionale driehoeken

Overzicht per 8 april 2009

Organisatie	Korpsbeheerders	Korpchefs	Hoofddofficieren van Justitie
Regiopolitie Amsterdam-Amstelland	Dhr. Cohen	Dhr. Welten	Dhr. Bolhaar
Regiopolitie Brabant-Noord	Dhr. Rombouts	Dhr. Paulissen	Dhr. Van der Burg
Regiopolitie Brabant-Zuid-Oost	Dhr. Jacobs	Dhr. Kuijs	Dhr. Van der Burg
Regiopolitie Drenthe	Dhr. Heldoorn	Dhr. Bakker	Dhr. Van Capelle
Regiopolitie Flevoland	Mevr. Jorritsma	Dhr. Wijbenga	Dhr. Veenstra
Regiopolitie Fryslân	Dhr. Crone	Mevr. Berndsen-Jansen	Mevr. Bronsvort
Regiopolitie Gelderland-Midden	Mevr. Krikke	Dhr. Lith	Dhr. Van der Kerk
Regiopolitie Gelderland-Zuid	Dhr. De Graaf	Dhr. Van Zwam EMIM	Dhr. Van der Kerk
Regiopolitie Gooi en Vechtstreek	Dhr. Bakker	Dhr. Van Vemde EMPM	Dhr. Bolhaar
Regiopolitie Groningen	Dhr. Wallage	Dhr. Dros	Dhr. Den Hollander
Regiopolitie Haaglanden	Dhr. Van Aartsen	Dhr. Van Essen	Dhr. Hofstee
Regiopolitie Hollands-Midden	Dhr. Lenferink	Dhr. Stikvoort MPM	Dhr. Hofstee
Regiopolitie Kennemerland	Dhr. Schneiders	Dhr. Visser MPA	Dhr. Steensma
Regiopolitie Limburg-Noord	Dhr. Bruls	Dhr. Rookhuijzen	Dhr. Zandee
Regiopolitie Limburg-Zuid	Dhr. Leers	Dhr. Veldhuis MPM	Mevr. Penn- te Strake
Regiopolitie Midden en West Brabant	Dhr. Vreeman	Dhr. Heeres MPSM	Dhr. Hillenaar
Regiopolitie Noord- en Oost Gelderland	Dhr. De Graaf	Mevr. Roelofs EMPM	Dhr. Goossens
Regiopolitie Noord-Holland-Noord	Dhr. Bruinooge	Mevr. Rietstra	Dhr. Streefland
Regiopolitie Rotterdam-Rijnmond	Dhr. Aboutaleb	Dhr. Meijboom	Dhr. Korvinus
Regiopolitie Twente	Dhr. Den Oudsten	Mevr. Barendse	Dhr. Hendriks
Regiopolitie Utrecht	Dhr. Wolfsen	Dhr. Heijnsman	Dhr. Westerbeke
Regiopolitie Usselland	Dhr. Meijer	Dhr. Aalbersberg	Dhr. Veenstra
Regiopolitie Zaanstreek-Waterland	Mevr. Faber	Dhr. Huijser van Reenen	Dhr. Steensma
Regiopolitie Zeeland	Dhr. Schouwenaar	Vissers EMPM	Dhr. Greive
Regiopolitie Zuid-Holland-Zuid	Dhr. Bandell	Dhr. Visscher EMPM	Dhr. van Beek
Korps Landelijke Politiediensten	Mevr. Ter Horst	Dhr. Bik	Dhr. Nieuwenhuizen

Bijlage 2

Gebruikte afkortingen

Afkorting	Betekenis	Afkorting	Betekenis
ACP	Algemeen Christelijke Politiebond	IACP	Internatioal Association of Chiefs of Police
ANVP	Algemene Nederlandse Politie Vereniging	ICT	Informatie- en communicatietechnologie
Barp	Besluit algemene rechtspositie politie	IOOV	Inspectie Openbare Orde en Veiligheid
BVH	Basisvoorziening Handhaving	ISC	ICT-Service Centrum (politie)
BIBOB	Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur	KLDP	Korps landelijke politiediensten
BSN	Burger Service Nummer	LECD	Landelijk expertisecentrum diversiteit
BVS	Budget verdeelsysteem	NPB	Nederlandse Politiebond
CBS	Centraal Bureau voor de Statistiek	OM	Openbaar ministerie
CCM	Het centrum voor competentiemeting & selectie	PolitieCALL	Politie Community for Authentic Leadership and Learning
CIP	Concern Informatiemanagement Politie	PVOV	Programma Versterking Opsporing en Vervolgning
FI	Functionele inzetbaarheid	RTGP	Regeling Toetsing Geweldbeheersing Politie
Fte's	Full time equivalent	SBG-J	Strategische Beleidsgroep Jeugd
GHOR	Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen	TOBIAS	Bekeuringen Informatie en Afhandelingsysteem
GTPA	Geweld tegen politieambtenaren	TOR	Tijdelijke Ouderen Regeling
HALT	Het alternatief	VMHP	Vereniging van Middelbare en Hogere Politieambtenaren
HAP	Harmonisatie Arbeidsvoorwaarden Politie	VPT	Veilige publieke taak
HRD	Human Resource Development	VSPN	Voorziening tot Samenwerking Politie Nederland
HRM	Human Resource Management	WWI	Wonen, werk en inkomen

Kerngegevens

Kerngegevens Nederlandse Politie

Nederlandse Politie 2008

Inhoudsopgave

Kerngegevens inleiding	12	2.12 Personen naar geslacht en salarisschaal	78
1 Enkele resultaten	10	2.13 Fte's per salarisschaal	98
1.1 Aan het OM aangeleverde verdachten	45	2.14 Personen naar leeftijd over 2008	45
1.2 Kalsbeeknorm 1e verhoor	78	2.15 Executief personeel in personen naar leeftijd over 2008	98
1.3 Enkele gegevens uit de Integrale Veiligheidsmonitor 2008	98	2.16 Aantal executieve vrijwilligers per korps	45
1.4 Ziekteverzuim percentages	45	2.17 Aantal executieve vrijwilligers per korps	78
1.5 Sterkte per (regionaal) politiekorps	78	3 Begrotingsgegevens	70
1.6 Allochtone medewerkers op basis van personen	98	3.1 Staat van netto lasten 2005, 2006, 2007, 2008 en 2009	45
1.7 Vrouwelijke medewerkers o.b.v. personen	45	3.2 Begrote balans 2009 t.o.v. jaarrekening 2008	78
2 Personele gegevens	18	3.3 Begrote vermogensontwikkeling 2009 t.o.v. jaarrekening 2008	98
2.1 Totalen fte's en personen per korps 2005 t/m 2008	45	3.4 Balans van de regiokorpsen op basis van de begroting 2009	45
2.2 Feitelijke sterkte per Politiekorps	78	3.5 Begrote baten, lasten, exploitatie en finaal resultaat 2009 per korps	78
2.3 Aantal Aspiranten PO2002 in personen	98	3.6 Begrote lasten 2009 per fte	98
2.4 Aspiranten PO 2002 en hun bijdrage aan de feitelijke sterkte	45	3.7 Personeels- en Solvabiliteitsratio's	45
2.5 Aantal fte's Executief en AT Personeel	78	4 Gegevens jaarrekening	88
2.6 Fte's Executief en Administratief Technisch naar geslacht	98	3.1 Staat van baten en lasten 2008	45
2.7 Vrouwelijke medewerkers o.b.v. personen	45	3.2 Balans 2008	78
2.8 Taakveld naar geslacht in personen (2006, 2007 en 2008)	45	3.3 Staat van baten en lasten per korps excl. bovenregionale rekercheteams	98
2.9 Personeel naar categorie en taakveld in fte's in 2008	78	3.4 Staat van baten en lasten per korps excl. bovenregionale rekercheteams	45
2.10 Taakveld naar geslacht in personen	98	3.5 Lastencategorieën regiokorpsen en KLPD excl. bovenregionale rekercheteams	78
2.11 Fte's naar categorie en salarisschaal	45		



Kerngegevens inleiding

De Kerngegevens Nederlandse Politie 2008 vormen een twee-eenheid met het Jaarverslag Nederlandse Politie. De Kerngegevens 2008 geven een overzicht van een aantal kwantitatieve gegevens over 2008. In een aantal gevallen worden gegevens over meerdere jaren gepresenteerd. De weergave van de gegevens vindt plaats in tabellen.



De opbouw van dit rapport is als volgt.

In hoofdstuk 1 worden enkele gegevens gepresenteerd over eerder vastgelegde prestatieafspraken en over enkele landelijke prioriteiten 2008 – 2011. Vervolgens wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op een aantal personele gegevens van de korpsen. In de hoofdstukken 3 en 4 wordt aandacht besteed aan financiële informatie op basis van begrotingen, respectievelijk de jaarrekeningen van de korpsen.

A photograph of a forest with many tall, thin trees. The ground is covered in brown, fallen leaves. The trees have green leaves, suggesting it might be late summer or early autumn. The lighting is soft, and the overall atmosphere is calm and natural.

1

Enkele resultaten

1.1 Aan het OM aangeleverde verdachten ¹

Peildatum: 6 januari van het betreffende jaar

tabel 1.1

Voor de jaren 2004 en verder is een correctie doorgevoerd op de aantallen verdachten. Deze correctie houdt verband met beleidswijzigingen ten aanzien van de verdachten die naar het OM worden gezonden. In de praktijk betreft dit vooral de landelijke richtlijn van het OM met betrekking tot het aanbieden van transacties ter zake 'rijden onder invloed' en 'eenvoudige winkeldiefstal'. Bij de beoordeling van de ontwikkelingen in aantallen verdachten wordt hiervoor gecorrigeerd. Deze correcties doen recht aan de prestaties van de politie, rekening houdend met de genoemde beleidswijziging bij het OM.

Meer informatie over deze correcties is opgenomen in de gezamenlijke brief van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 11 maart 2005, kenmerk 5337296/505.

Verder heeft, in overleg met de regionale politiekorpsen, de te bereiken streefwaarde voor 2008 bijgesteld.

Korps	2002		2005		2006		2007		Streefwaarde 2006/2007		2008		Streefwaarde 2008	
	Aantal	Index	Aantal	Index	Aantal	Index	Aantal	Index	Aantal	Index	Aantal	Index	Aantal	Index
Groningen	8.508	100	9.160	108	9.741	114	9.339	110	9.788	115	8.174	96	9.201	108
Fryslân	8.315	100	9.083	109	9.033	109	9.373	113	9.875	119	8.548	103	9.001	108
Drenthe	4.568	100	4.872	107	5.252	115	5.552	122	5.468	120	5.595	122	5.525	121
IJsselland	5.893	100	7.029	119	7.065	120	7.214	122	6.780	115	7.061	120	6.441	109
Twente	6.963	100	7.823	112	7.981	115	7.926	114	8.194	118	8.003	115	8.158	117
Noord- en Oost-Gelderland	8.131	100	8.718	107	9.542	117	9.267	114	9.556	118	9.017	111	9.635	118
Gelderland-Midden	8.047	100	8.301	103	7.592	94	7.635	95	9.372	116	7.266	90	8.671	108
Gelderland-Zuid	6.354	100	6.868	108	6.429	101	6.635	104	7.354	116	6.304	99	6.741	106
Utrecht	14.000	100	15.925	114	14.830	106	15.970	114	16.825	120	17.039	122	16.249	116
Noord-Holland Noord	5.883	100	7.244	123	6.844	116	7.565	129	7.020	119	8.738	149	7.324	124
Zaanstreek-Waterland	3.643	100	3.787	104	3.836	105	3.888	107	4.343	119	4.072	112	4.200	115
Kenemerland	5.926	100	6.576	111	6.803	115	7.518	127	7.126	120	7.685	130	7.209	122
Amsterdam-Amstelland	21.263	100	21.195	100	24.058	113	24.423	115	26.063	123	23.513	111	25.707	121
Gooi en Vechtstreek	2.617	100	3.029	116	2.696	103	3.168	121	3.217	123	3.181	122	3.000	115
Haaglanden	16.739	100	21.333	127	22.632	135	22.234	133	20.739	124	22.226	133	21.673	129
Hollands Midden	7.855	100	9.309	119	9.442	120	9.853	125	9.555	122	9.696	123	9.812	125
Rotterdam-Rijnmond	20.311	100	25.378	125	24.865	122	27.084	133	25.311	125	26.508	131	25.332	125
Zuid-Holland-Zuid	6.029	100	6.756	112	6.543	109	6.861	114	7.029	117	6.732	112	6.892	114
Zeeland	5.239	100	5.812	111	6.108	117	6.248	119	6.100	116	6.011	115	6.354	121
Midden- en West-Brabant	13.032	100	14.853	114	14.757	113	14.699	113	15.432	118	14.710	113	15.273	117
Brabant-Noord	7.248	100	7.139	98	8.000	110	8.091	112	8.398	116	8.399	116	7.800	108
Brabant-Zuid-Oost	8.575	100	8.360	97	8.999	105	9.337	109	10.050	117	9.727	113	9.561	111
Limburg-Noord	5.307	100	6.246	118	5.799	109	6.296	119	6.300	119	6.217	117	5.914	111
Limburg-Zuid	8.785	100	9.407	107	8.526	97	9.487	108	10.185	116	9.281	106	9.652	110
Flevoland	4.787	100	5.776	121	5.700	119	5.928	124	5.537	116	6.427	134	5.770	121
Totaal regiokorpsen	214.018	100	239.979	112	243.073	114	251.591	118	255.617	119	250.130	117	251.095	117

¹ Met het KLPD zijn voor het jaar 2007 geen afspraken gemaakt over het te realiseren aantal verdachten. Om die reden zijn in deze tabel geen gegevens over het KLPD opgenomen.

1.2 Kalsbeeknorm 1^e verhoor < 18 jaar, ontvangst eigen parket OM < 30 dagen¹

Korps	Eigen parket 2007	Eigen parket 2008	Norm
Groningen	66%	73%	80%
Fryslân	74%	80%	80%
Drenthe	79%	82%	80%
IJsselland	89%	80%	80%
Twente	69%	64%	80%
Noord- en Oost-Gelderland	78%	79%	80%
Gelderland-Midden	81%	65%	80%
Gelderland-Zuid	67%	65%	80%
Utrecht	80%	79%	80%
Noord-Holland Noord	70%	78%	80%
Zaanstreek-Waterland	75%	70%	80%
Kennemerland	82%	79%	80%
Amsterdam-Amstelland	82%	82%	80%
Gooi en Vechtstreek	77%	85%	80%
Haaglanden	82%	81%	80%
Hollands Midden	67%	75%	80%
Rotterdam-Rijnmond	74%	79%	80%
Zuid-Holland-Zuid	73%	71%	80%
Zeeland	82%	81%	80%
Midden- en West-Brabant	81%	84%	80%
Brabant-Noord	81%	83%	80%
Brabant-Zuid-Oost	82%	60%	80%
Limburg-Noord	62%	72%	80%
Limburg-Zuid	66%	70%	80%
Flevoland	80%	80%	80%
Totaal regiokorpsen	76%	77%	80%

¹ In deze tabel wordt alleen gerapporteerd over doorlooptijden, voor zover die betrekking hebben op het "eigen" parket OM.

1.3 Enkele gegevens uit de Integrale Veiligheidsmonitor 2008¹

Korps	Beschikbaarheid politie (schaalscore)	Vertrouwen in de politie (schaalscore)	% (zeer) tevreden over optreden politie laatste contact ²
Groningen	4,6	6,3	64,2%
Fryslân	4,5	6,5	65,2%
Drenthe	4,4	6,5	63,0%
IJsselland	4,7	6,7	66,6%
Twente	4,6	6,6	61,1%
Noord- en Oost-Gelderland	4,3	6,5	66,9%
Gelderland-Midden	4,4	6,3	60,1%
Gelderland-Zuid	4,3	6,3	60,9%
Utrecht	4,3	6,4	51,5%
Noord-Holland Noord	4,0	6,2	60,8%
Zaanstreek-Waterland	4,0	6,1	53,6%
Kennemerland	4,5	6,4	64,5%
Amsterdam-Amstelland	4,9	6,3	56,5%
Gooi en Vechtstreek	4,2	6,3	62,6%
Haaglanden	4,4	6,5	63,3%
Hollands Midden	4,3	6,6	66,2%
Rotterdam-Rijnmond	4,3	6,3	54,6%
Zuid-Holland-Zuid	4,1	6,4	61,9%
Zeeland	4,2	6,3	53,9%
Midden- en West-Brabant	4,0	6,3	65,2%
Brabant-Noord	4,4	6,6	68,1%
Brabant-Zuid-Oost	4,2	6,3	65,3%
Limburg-Noord	4,1	6,3	57,2%
Limburg-Zuid	4,0	6,2	56,8%
Flevoland	4,4	6,3	55,5%
Totaal regiokorpsen	4,3	6,4	61,8%

¹ De wijzigingen bij de IVM ten opzichte van de Veiligheidsmonitor Rijk leiden ertoe dat de gegevens tussen deze twee meetmethoden niet vergelijkbaar zijn. Om die reden zijn alleen de gegevens uit de IVM opgenomen.

² Bij dit gegeven gelden vaak grote betrouwbaarheidsmarges

tabel 1.3

Met ingang van 2008 wordt de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM) uitgevoerd. Deze meting komt in de plaats van de Veiligheidsmonitor Rijk (VMR). Zoals steeds het geval is bij vernieuwing in de onderzoeksopzet, zoals bij de IVM aan de orde is, leidt dit tot verschillen in de uitkomsten, die voortvloeien uit deze vernieuwingen. Om die reden is ervoor gekozen alléén gegevens uit de IVM 2008 op te nemen.

tabel 1.4

Het ziekteverzuimpercentage (ZVP) wordt berekend volgens de basisformule van het Nederlands Instituut voor de Arbeidsomstandigheden. Deze formule luidt:

$$\text{ZVP} = \frac{\text{Totaal aantal verzuimde dagen in jaar X}}{\text{Potentieel aantal beschikbare dagen in jaar X}} \times 100\%$$

Personen die slechts een gedeelte van het kalenderjaar in dienst zijn van het betreffende korps worden alleen meegerekend voor de duur van hun dienstverband.

1.4 Ziekteverzuim percentages (Exclusief zwangerschapsverzuim)

Peildatum 31 - 12 van het betreffende jaar

Korps	Totaal 2000	Totaal 2003	Totaal 2004	Totaal 2005	Totaal 2006	Totaal 2007	Totaal 2008
Groningen	9,8%	6,4%	6,4%	6,4%	5,9%	5,9%	5,9%
Fryslân	7,9%	6,3%	7,5%	6,4%	5,8%	6,3%	6,3%
Drenthe	7,0%	6,5%	7,0%	7,9%	5,6%	5,2%	4,9%
IJsselland	7,7%	5,8%	5,3%	6,3%	5,7%	5,3%	5,2%
Twente	7,8%	6,7%	6,4%	6,2%	5,3%	5,2%	5,8%
Noord- en Oost-Gelderland	6,9%	7,5%	6,7%	6,5%	5,7%	5,9%	5,6%
Gelderland-Midden	7,3%	6,2%	6,1%	5,9%	6,7%	6,4%	5,9%
Gelderland-Zuid	6,9%	5,3%	6,1%	5,3%	4,3%	4,5%	5,0%
Utrecht	12,0%	7,5%	7,2%	7,0%	7,0%	6,2%	6,2%
Noord-Holland Noord	9,9%	6,8%	6,6%	6,7%	6,8%	6,7%	6,9%
Zaanstreek-Waterland	7,0%	6,4%	5,9%	5,8%	5,5%	4,8%	4,5%
Kennemerland	8,1%	7,0%	7,3%	6,2%	6,1%	5,6%	5,5%
Amsterdam-Amstelland	13,7%	8,5%	6,9%	6,3%	5,1%	5,0%	5,2%
Gooi en Vechtstreek	9,8%	7,1%	7,0%	5,8%	6,2%	5,7%	6,2%
Haaglanden	10,1%	8,8%	8,3%	6,6%	5,3%	5,4%	5,0%
Hollands Midden	8,7%	6,2%	5,2%	5,7%	5,2%	5,6%	6,0%
Rotterdam-Rijnmond	11,6%	7,4%	6,3%	6,0%	6,0%	5,7%	5,7%
Zuid-Holland-Zuid	8,4%	6,4%	5,2%	5,6%	5,8%	6,2%	5,8%
Zeeland	6,2%	7,3%	7,3%	5,9%	4,3%	4,9%	4,9%
Midden- en West-Brabant	7,8%	7,4%	6,3%	5,7%	5,5%	6,4%	6,6%
Brabant-Noord	7,4%	7,3%	6,3%	6,0%	5,6%	4,8%	4,6%
Brabant-Zuid-Oost	8,6%	6,0%	5,0%	5,1%	5,2%	4,9%	4,7%
Limburg-Noord	8,6%	5,2%	5,0%	4,5%	4,2%	4,6%	5,1%
Limburg-Zuid	8,1%	6,9%	7,1%	6,6%	5,9%	6,7%	6,5%
Flevoland	9,5%	6,3%	7,7%	6,4%	6,1%	6,2%	5,6%
Percentage Regiokorpsen	9,5%	7,1%	6,6%	6,2%	5,7%	5,6%	5,6%
KLPD	9,6%	8,0%	7,9%	7,2%	6,0%	5,7%	5,6%
Landelijk percentage		8,0%	6,7%	6,3%	5,7%	5,6%	5,6%
Politieacademie	8,8%	6,6%	7,3%	6,7%	5,6%	4,4%	5,0%

1.5 Sterkte per (regionaal) politiekorps (Executief plus AT-personeel)

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Groningen	1634,9	1593,1	1593,8	1592,6	1514,4	1.534,3
Fryslân	1624,5	1542,8	1476,0	1467,1	1416,4	1.421,9
Drenthe	1068,5	1030,7	1011,3	1005,5	1169,8	1.164,0
IJsseland	1338,2	1355,0	1240,7	1272,1	1280,8	1.258,6
Twente	1548,7	1491,7	1463,8	1486,1	1503,2	1.494,0
Noord- en Oost-Gelderland	1614,0	1581,4	1632,0	1641,7	1674,5	1.646,1
Gelderland-Midden	1614,2	1552,0	1477,0	1484,7	1423,2	1.404,6
Gelderland-Zuid	1215,8	1178,2	1132,1	1134,4	1122,4	1.151,2
Utrecht	3194,2	3133,2	3040,9	3097,9	3207,1	3.244,0
Noord-Holland Noord	1422,2	1397,0	1330,2	1336,5	1369,3	1.353,6
Zaanstreek-Waterland	740,9	734,5	714,6	710,1	712,2	730,6
Kennemerland	1611,7	1544,2	1463,0	1451,6	1451,7	1.445,6
Amsterdam-Amstelland	5137,4	5062,9	4735,0	4751,2	5017,5	5.151,6
Gooi en Vechtstreek	673,9	658,6	644,4	624,6	613,0	607,2
Haaglanden	4560,9	4502,5	4487,8	4588,2	4579,6	4.645,6
Hollands Midden	1877,3	1847,1	1748,6	1726,8	1805,9	1.846,9
Rotterdam-Rijnmond	5198,2	5099,1	5105,3	5288,6	5285,1	5.323,9
Zuid-Holland-Zuid	1257,3	1240,5	1217,1	1220,2	1217,4	1.199,0
Zeeland	931,3	890,0	869,7	874,8	848,8	879,9
Midden- en West-Brabant	2674,0	2645,2	2557,3	2567,1	2638,5	2.600,7
Brabant-Noord	1470,9	1414,0	1409,7	1417,5	1422,5	1.390,2
Brabant-Zuid-Oost	1970,9	1913,2	1881,6	1886,7	1912,1	1.916,7
Limburg-Noord	1150,0	1149,0	1151,6	1165,8	1176,9	1.188,8
Limburg-Zuid	1834,0	1783,2	1794,2	1799,6	1770,9	1.762,4
Flevoland	1002,2	1003,0	970,5	994,7	1006,1	1.053,8
Totaal regiokorpsen	48366,0	47342,1	46148,4	46586,3	47139,4	47.415,2
KLPD	3669,4	3754,6	4351,1	4646,4	4863,0	4.906,7
Landelijk totaal	52035,4	51096,7	50499,5	51232,6	52002,4	52.321,9

tabel 1.5

Het betreft hier de sterkte van de korpsen, uitgedrukt in fte's, waarbij de functionele inzetbaarheid van aspiranten niet wordt meegenomen.

1.6 Allochtone medewerkers op basis van personen ¹ (Executief, AT, aspiranten en TOR, exclusief vrijwilligers)

Peildatum: 6 januari van het betreffende jaar

Korps	2005		2006		2007		2008	
	allochtonen	%	allochtonen	%	allochtonen	%	allochtonen	%
Groningen	66	3,7%	66	3,7%	77	4,3%	88	4,8%
Fryslân	37	2,2%	36	2,2%	32	2,0%	38	2,4%
Drenthe ²	44	3,7%	44	3,8%	44	3,7%	46	3,4%
IJsselland	29	2,0%	39	2,7%	44	3,0%	52	3,5%
Twente	99	5,8%	101	5,8%	106	6,1%	104	6,2%
Noord- en Oost-Gelderland	152	7,9%	127	6,5%	107	5,4%	105	5,4%
Gelderland-Midden	79	4,8%	88	5,2%	93	5,5%	98	5,7%
Gelderland-Zuid	74	5,6%	80	6,0%	81	6,1%	84	6,1%
Utrecht	292	7,8%	320	8,5%	335	8,5%	339	8,7%
Noord-Holland Noord	43	2,8%	51	3,2%	68	4,2%	70	4,4%
Zaanstreek-Waterland	45	5,2%	44	5,2%	46	5,3%	47	5,3%
Kennemerland	74	4,6%	86	5,3%	96	5,6%	116	6,6%
Amsterdam-Amstelland	623	10,4%	704	11,1%	800	12,0%	787	12,1%
Gooi en Vechtstreek	24	3,4%	31	4,4%	34	4,7%	40	5,5%
Haaglanden	366	7,4%	393	7,6%	398	7,6%	441	8,0%
Hollands Midden	108	5,0%	106	5,1%	123	5,7%	138	6,4%
Rotterdam-Rijnmond	664	10,6%	680	10,5%	673	10,4%	629	10,0%
Zuid-Holland-Zuid	96	7,1%	99	7,4%	96	7,2%	91	6,8%
Zeeland	12	1,2%	16	1,6%	17	1,7%	28	2,7%
Midden- en West-Brabant	97	3,4%	91	3,2%	100	3,3%	105	3,5%
Brabant-Noord	125	8,1%	81	5,1%	73	4,5%	83	5,2%
Brabant-Zuid-Oost	106	5,2%	114	5,4%	116	5,1%	122	5,3%
Limburg-Noord	53	3,9%	54	3,9%	55	3,9%	52	3,7%
Limburg-Zuid	61	3,2%	60	3,1%	59	3,1%	75	3,9%
Flevoland	90	8,2%	90	8,2%	98	8,6%	106	8,9%
totaal regiokorpsen	3459	6,4%	3601	6,6%	3727	6,7%	3884	6,9%
KLPD	170	3,7%	196	4,0%	230	4,4%	241	4,5%
Landelijk totaal	3.629	6,2%	3.797	6,4%	3957	6,5%	4125	6,7%

¹ Deze gegevens zijn gebaseerd op de registratie van medewerkers conform de per 31-12-2003 beëindigde Wet Samen.

² In de jaren 2006 en 2007 heeft het korps géén geactualiseerde gegevens verstrekt.

1.7 Vrouwelijke medewerkers o.b.v. personen (Executief, AT, aspiranten en TOR, exclusief vrijwilligers)

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	2005			2006			2007			2008		
	Man	Vrouw	%	Man	Vrouw	%	Man	Vrouw	%	Man	Vrouw	%
Groningen	1.261	513	28,9%	1.260	532	29,7%	1.225	558	31,3%	1.228	593	32,6%
Fryslân	1.183	488	29,2%	1.150	488	29,8%	1.080	516	32,3%	1.078	539	33,3%
Drenthe	805	388	32,5%	783	390	33,2%	915	428	31,9%	903	452	33,4%
IJsseland	1.003	437	30,3%	1.006	458	31,3%	1.010	470	31,8%	994	477	32,4%
Twente	1.149	568	33,1%	1.147	591	34,0%	1.128	610	35,1%	1.078	603	35,9%
Noord- en Oost-Gelderland	1.311	625	32,3%	1.313	637	32,7%	1.306	665	33,7%	1.282	667	34,2%
Gelderland-Midden	1.115	541	32,7%	1.130	547	32,6%	1.117	571	33,8%	1.129	581	34,0%
Gelderland-Zuid	916	413	31,1%	904	435	32,5%	887	448	33,6%	897	472	34,5%
Utrecht	2.526	1.215	32,5%	2.499	1.262	33,6%	2.579	1.346	34,3%	2.534	1.382	35,3%
Noord-Holland Noord	1.028	520	33,6%	1.027	548	34,8%	1.041	571	35,4%	1.014	572	36,1%
Zaanstreek-Waterland	553	306	35,6%	548	306	35,8%	554	307	35,7%	565	330	36,9%
Kennemerland	1.077	548	33,7%	1.049	582	35,7%	1.078	625	36,7%	1.091	659	37,7%
Amsterdam-Amstelland	3.982	2.013	33,6%	4.208	2.137	33,7%	4.359	2.298	34,5%	4.227	2.253	34,8%
Gooi en Vechtstreek	509	206	28,8%	492	215	30,4%	495	225	31,3%	494	235	32,2%
Haaglanden	3.317	1.650	33,2%	3.436	1.718	33,3%	3.512	1.757	33,3%	3.597	1.889	34,4%
Hollands Midden	1.361	784	36,6%	1.301	792	37,8%	1.304	841	39,2%	1.298	868	40,1%
Rotterdam-Rijnmond	4.096	2.152	34,4%	4.135	2.347	36,2%	4.102	2.354	36,5%	3.955	2.321	37,0%
Zuid-Holland-Zuid	933	415	30,8%	917	412	31,0%	911	424	31,8%	910	433	32,2%
Zeeland	682	304	30,8%	697	319	31,4%	694	324	31,8%	689	337	32,8%
Midden- en West-Brabant	1.881	1.014	35,0%	1.838	1.048	36,3%	1.858	1.173	38,7%	1.845	1.189	39,2%
Brabant-Noord	1.047	504	32,5%	1.062	531	33,3%	1.053	560	34,7%	1.037	571	35,5%
Brabant-Zuid-Oost	1.437	610	29,8%	1.456	659	31,2%	1.513	750	33,1%	1.529	789	34,0%
Limburg-Noord	928	443	32,3%	930	455	32,9%	933	462	33,1%	923	467	33,6%
Limburg-Zuid	1.397	514	26,9%	1.395	524	27,3%	1.381	533	27,8%	1.371	550	28,6%
Flevoland	732	366	33,3%	723	381	34,5%	720	414	36,5%	745	452	37,8%
totaal regiokorpsen	36.229	17.537	32,6%	36.406	18.314	33,5%	36.755	19.230	34,3%	36.413	19.681	35,1%
KLPD	3.583	1.039	22,5%	3.778	1.184	23,9%	3.926	1.328	25,3%	3.942	1.386	26,0%
Landelijk totaal	39.812	18.576	31,8%	40.184	19.498	32,7%	40.681	20.558	33,6%	40.355	21.067	34,3%



2 Personele gegevens

2.1 Totalen fte's en personen per korps 2005 t/m 2008

De fte's betreffen de categorieën Executief en AT-personeel en zijn exclusief functionele inzetbaarheid van aspiranten

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

tabel 2.1

De aantallen fte's en personen worden gevormd door de categorieën executief (inclusief surveillanten) en administratief technisch personeel (incl. FLO).

tabel 2.4

In deze tabel is het aantal aspiranten per korps opgenomen dat aan het nieuwe onderwijs (PO 2002) deelnam op peildatum 31 december 2008. Daarbij is tevens de uitsplitsing naar de verschillende opleidingsniveaus weergegeven.

Het rechtergedeelte van de tabel biedt een overzicht van de bijdrage die deze aspiranten leveren aan de feitelijke sterkte op basis van hun functionele inzetbaarheid. Voor de niveaus 2 en 3 wordt daarbij uitgegaan van een gemiddelde functionele inzetbaarheid van 48%. Voor de niveaus 4 en 5 bedraagt dit gemiddelde 40% en voor niveau 6 32%.

Omdat de berekening van de functionele inzetbaarheid niet op basis van personen, maar op basis van fte's plaatsvindt is in een aparte kolom het aantal aspiranten in fte's opgenomen.

Korps	Fte's				Personen			
	2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008
Groningen	1.593,8	1.592,6	1.514,4	1.534,3	1.628	1.631	1.558	1.582
Fryslân	1.476,0	1.467,1	1.416,4	1.421,9	1.529	1.517	1.470	1.478
Drenthe	1.011,3	1.005,5	1.169,8	1.164,0	1.063	1.057	1.221	1.218
IJsselland	1.240,7	1.272,1	1.280,8	1.258,6	1.301	1.335	1.343	1.322
Twente	1.463,8	1.486,1	1.503,2	1.494,0	1.531	1.553	1.584	1.585
Noord- en Oost-Gelderland	1.632,0	1.641,7	1.674,5	1.646,1	1.697	1.704	1.741	1.717
Gelderland-Midden	1.477,0	1.484,7	1.423,2	1.404,6	1.540	1.543	1.485	1.466
Gelderland-Zuid	1.132,1	1.134,4	1.122,4	1.151,2	1.179	1.182	1.168	1.202
Utrecht	3.040,9	3.097,9	3.207,1	3.244,0	3.154	3.216	3.372	3.381
Noord-Holland Noord	1.330,2	1.336,5	1.369,3	1.353,6	1.404	1.408	1.446	1.433
Zaanstreek-Waterland	714,6	710,1	712,2	730,6	754	748	751	769
Kennemerland	1.463,0	1.451,6	1.451,7	1.445,6	1.522	1.517	1.528	1.530
Amsterdam-Amstelland	4.735,0	4.751,2	5.017,5	5.151,6	4.887	4.948	5.213	5.345
Gooi en Vechtstreek	644,4	624,6	613,0	607,2	654	638	630	622
Haaglanden	4.487,8	4.588,2	4.579,6	4.645,6	4.572	4.676	4.674	4.757
Hollands Midden	1.748,6	1.726,8	1.805,9	1.846,9	1.849	1.833	1.923	1.965
Rotterdam-Rijnmond	5.105,3	5.288,6	5.285,1	5.323,9	5.283	5.490	5.490	5.542
Zuid-Holland-Zuid	1.217,1	1.220,2	1.217,4	1.199,0	1.251	1.260	1.264	1.250
Zeeland	869,7	874,8	848,8	879,9	906	911	887	915
Midden- en West-Brabant	2.557,3	2.567,1	2.638,5	2.600,7	2.655	2.668	2.754	2.719
Brabant-Noord	1.409,7	1.417,5	1.422,5	1.390,2	1.459	1.474	1.485	1.466
Brabant-Zuid-Oost	1.881,6	1.886,7	1.912,1	1.916,7	1.920	1.932	1.963	1.979
Limburg-Noord	1.151,6	1.165,8	1.176,9	1.188,8	1.206	1.225	1.241	1.249
Limburg-Zuid	1.794,2	1.799,6	1.770,9	1.762,4	1.823	1.832	1.805	1.797
Flevoland	970,5	994,7	1.006,1	1.053,8	997	1.025	1.048	1.095
Totaal regiokorpsen	46.148,4	46.586,3	47.139,4	47.415,2	47.764	48.323	49.044	49.384
KLPD	4.351,1	4.646,4	4.863,0	4.906,7	4.390	4.683	4.906	4.951
Totaal landelijk	50.499,5	51.232,7	52.002,4	52.321,9	52.154	53.006	53.950	54.335

2.2 Feitelijke sterkte per Politiekorps ¹

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
	Totaal fte's	Totaal fte's	Totaal fte's	Totaal fte's	Totaal fte's	Totaal fte's	Totaal fte's
Groningen	1.640,7	1.646,4	1.620,8	1.638,2	1.642,7	1.595,6	1.630,0
Fryslân	1.570,8	1.657,8	1.573,9	1.512,1	1.496,7	1.452,0	1.472,5
Drenthe	1.084,8	1.092,8	1.065,8	1.052,0	1.040,2	1.203,3	1.210,2
IJsseland	1.313,0	1.360,6	1.389,2	1.279,0	1.313,7	1.325,5	1.310,3
Twente	1.545,3	1.583,8	1.548,7	1.524,3	1.541,2	1.549,1	1.522,5
Noord- en Oost-Gelderland	1.621,3	1.660,3	1.650,8	1.715,0	1.729,2	1.753,9	1.735,0
Gelderland-Midden	1.633,9	1.635,6	1.571,2	1.506,4	1.526,7	1.499,0	1.499,1
Gelderland-Zuid	1.225,6	1.233,8	1.207,2	1.179,9	1.184,9	1.180,8	1.213,8
Utrecht	3.206,2	3.315,8	3.309,7	3.247,6	3.285,3	3.401,5	3.440,7
Noord-Holland Noord	1.394,3	1.467,4	1.443,4	1.371,4	1.392,9	1.426,3	1.411,2
Zaanstreek-Waterland	766,7	772,2	767,4	755,4	750,5	755,3	781,6
Kennemerland	1.586,7	1.622,6	1.562,3	1.492,9	1.489,7	1.517,4	1.531,7
Amsterdam-Amstelland	5.294,1	5.265,4	5.295,4	5.169,2	5.319,5	5.602,7	5.604,4
Gooi en Vechtstreek	687,4	691,0	679,2	663,7	647,2	645,0	649,4
Haaglanden	4.661,3	4.733,6	4.695,9	4.619,8	4.764,9	4.812,2	4.946,1
Hollands Midden	1.856,5	1.929,3	1.933,9	1.849,5	1.811,9	1.882,1	1.926,5
Rotterdam-Rijnmond	5.326,6	5.454,4	5.402,5	5.456,4	5.663,2	5.669,0	5.619,6
Zuid-Holland-Zuid	1.265,8	1.307,6	1.301,7	1.251,0	1.240,0	1.237,6	1.233,0
Zeeland	949,6	934,7	902,0	890,8	913,2	899,4	923,0
Midden- en West-Brabant	2.714,5	2.768,8	2.734,7	2.631,4	2.627,9	2.723,2	2.708,2
Brabant-Noord	1.480,6	1.507,4	1.462,6	1.438,1	1.456,4	1.464,0	1.441,9
Brabant-Zuid-Oost	1.927,9	2.001,5	1.942,9	1.908,8	1.941,7	2.021,3	2.052,9
Limburg-Noord	1.173,1	1.191,9	1.202,3	1.214,4	1.225,3	1.231,9	1.242,9
Limburg-Zuid	1.905,1	1.855,8	1.819,7	1.817,7	1.814,9	1.802,8	1.806,5
Flevoland	1.026,2	1.039,8	1.041,6	1.004,1	1.018,4	1.038,4	1.095,3
Totaal regiokorpsen	48.857,9	49.730,3	49.125,1	48.189,2	48.838,2	49.689,4	50.008,4
KLPD	3.594,4	3.735,6	3.816,3	4.402,3	4.722,3	4.968,8	5.042,5
Totaal landelijk	52.452,3	53.465,9	52.941,4	52.591,5	53.560,5	54.658,2	55.050,9
Politieacademie	1.283,0	1.247,2	1.222,2	1.283,9	1.469,5	1.748,0	1.796,7

¹ Conform de telsystematiek (EA2002/83873). Het betreft hier met name het meetellen van de functionele inzetbaarheid van aspiranten en het niet meetellen van het aantal TOR-deelnemers.

2.3 Aantal Aspiranten PO2002 in personen

Peildatum: 31-12 van het betreffende jaar

Korps	Mannen				Vrouwen				Totaal			
	2006	2007	2008	Toe-/afname 2008 tov 2007	2006	2007	2008	Toe-/afname 2008 tov 2007	2006	2007	2008	Toe-/afname 2008 tov 2007
Groningen	44	100	126	26,0%	68	80	88	10,0%	112	180	214	18,9%
Fryslân	55	63	79	25,4%	19	25	42	68,0%	74	88	121	37,5%
Drenthe	45	48	65	35,4%	34	32	48	50,0%	79	80	113	41,3%
IJsselland	56	64	79	23,4%	38	37	38	2,7%	94	101	117	15,8%
Twente	79	64	35	-45,3%	48	42	33	-21,4%	127	106	68	-35,8%
Noord- en Oost-Gelderland	131	122	135	10,7%	66	60	66	10,0%	197	182	201	10,4%
Gelderland-Midden	55	103	135	31,1%	37	63	81	28,6%	92	166	216	30,1%
Gelderland-Zuid	75	85	92	8,2%	38	46	50	8,7%	113	131	142	8,4%
Utrecht	315	317	320	0,9%	147	160	156	-2,5%	462	477	476	-0,2%
Noord-Holland Noord	94	95	94	-1,1%	38	30	32	6,7%	132	125	126	0,8%
Zaanstreek-Waterland	60	63	72	14,3%	27	31	41	32,3%	87	94	113	20,2%
Kennemerland	44	95	130	36,8%	42	55	68	23,6%	86	150	198	32,0%
Amsterdam-Amstelland	867	894	705	-21,1%	438	475	378	-20,4%	1.305	1.369	1.083	-20,9%
Gooi en Vechtstreek	30	45	57	26,7%	21	26	38	46,2%	51	71	95	33,8%
Haaglanden	263	354	462	30,5%	144	176	218	23,9%	407	530	680	28,3%
Hollands Midden	138	124	120	-3,2%	71	57	61	7,0%	209	181	181	0,0%
Rotterdam-Rijnmond	569	598	446	-25,4%	281	270	225	-16,7%	850	868	671	-22,7%
Zuid-Holland-Zuid	25	25	43	72,0%	18	21	34	61,9%	43	46	77	67,4%
Zeeland	47	69	60	-13,0%	33	36	30	-16,7%	80	105	90	-14,3%
Midden- en West-Brabant	79	118	155	31,4%	58	73	88	20,5%	137	191	243	27,2%
Brabant-Noord	51	53	70	32,1%	30	35	41	17,1%	81	88	111	26,1%
Brabant-Zuid-Oost	80	152	188	23,7%	45	91	117	28,6%	125	243	305	25,5%
Limburg-Noord	91	90	81	-10,0%	37	29	36	24,1%	128	119	117	-1,7%
Limburg-Zuid	27	52	72	38,5%	8	21	29	38,1%	35	73	101	38,4%
Flevoland	45	53	61	15,1%	13	20	30	50,0%	58	73	91	24,7%
Totaal regiokorpsen	3.365	3.846	3.882	0,9%	1.799	1.991	2.068	3,9%	5.164	5.837	5.950	1,9%
KLPD	123	180	230	27,8%	37	45	60	33,3%	160	225	290	28,9%
Landelijk totaal	3.488	4.026	4.112	2,1%	1.836	2.036	2.128	4,5%	5.324	6.062	6.240	2,9%

2.4 Aspiranten PO 2002 en hun bijdrage aan de feitelijke sterkte

Peildatum 31-12 2008

Korps	Aantal personen per opleidingsniveau					Bijdrage aan de feitelijke sterkte (functionele inzetbaarheid)							
	PO niv2	PO niv3	PO niv4	PO niv5	PO niv6	Totalen	Totaal in fte's	PO niv2	PO niv3	PO niv4	PO niv5	PO niv6	Totalen
Groningen	0	125	77	12	0	214	214,1	0,0	60,1	30,8	4,8	0,0	95,7
Fryslân	0	31	75	12	3	121	121,0	0,0	14,9	30,0	4,8	1,0	50,6
Drenthe	0	16	75	18	4	113	113,1	0,0	7,7	30,0	7,2	1,3	46,2
IJsselland	1	58	43	15	0	117	117,2	0,5	27,9	17,2	6,0	0,0	51,6
Twente	3	13	43	9	0	68	68,0	1,4	6,2	17,2	3,6	0,0	28,5
Noord- en Oost-Gelderland	10	96	72	23	0	201	201,2	4,8	46,1	28,8	9,2	0,0	89,0
Gelderland-Midden	17	90	83	20	6	216	216,0	8,2	43,2	33,2	8,0	1,9	94,5
Gelderland-Zuid	0	72	57	13	0	142	142,1	0,0	34,6	22,8	5,2	0,0	62,6
Utrecht	33	57	332	42	12	476	476,1	15,8	27,4	132,8	16,8	3,8	196,7
Noord-Holland Noord	22	66	26	12	0	126	126,5	10,6	31,9	10,4	4,8	0,0	57,7
Zaanstreek-Waterland	16	57	30	10	0	113	113,1	7,7	27,4	12,0	4,0	0,0	51,1
Kennemerland	0	86	85	27	0	198	198,0	0,0	41,3	34,0	10,8	0,0	86,1
Amsterdam-Amstelland	137	106	744	95	1	1.083	1.083,5	65,8	50,9	297,7	38,0	0,3	452,8
Gooi en Vechtstreek	4	49	31	11	0	95	95,0	1,9	23,5	12,4	4,4	0,0	42,2
Haaglanden	0	356	299	25	0	680	680,1	0,0	170,9	119,6	10,0	0,0	300,5
Hollands Midden	0	90	76	15	0	181	181,0	0,0	43,2	30,4	6,0	0,0	79,6
Rotterdam-Rijnmond	25	320	274	48	4	671	671,1	12,0	153,6	109,6	19,2	1,3	295,7
Zuid-Holland-Zuid	9	31	26	11	0	77	77,0	4,3	14,9	10,4	4,4	0,0	34,0
Zeeland	0	89		1	0	90	90,0	0,0	42,7	0,0	0,4	0,0	43,1
Midden- en West-Brabant	15	121	69	31	7	243	243,1	7,2	58,1	27,6	12,4	2,2	107,5
Brabant-Noord	1	89	11	10	0	111	111,2	0,5	42,8	4,4	4,0	0,0	51,7
Brabant-Zuid-Oost	4	174	88	39	0	305	305,0	1,9	83,5	35,2	15,6	0,0	136,2
Limburg-Noord	11	80	18	8	0	117	117,0	5,3	38,4	7,2	3,2	0,0	54,1
Limburg-Zuid	6	40	44	11	0	101	101,0	2,9	19,2	17,6	4,4	0,0	44,1
Flevoland	9	52	18	12	0	91	91,5	4,3	25,2	7,2	4,8	0,0	41,5
Totaal Regiokorpsen	323	2.364	2.696	530	37	5.950	5.952,6	155,1	1.135,5	1.078,6	212,1	11,8	2.593,2
KLPD	0	248	1	41	0	290	290,0	0,0	119,0	0,4	16,4	0,0	135,8
Totaal sector Politie	323	2.612	2.697	571	37	6.240	6.242,6	155,1	1.254,6	1.079,0	228,5	11,8	2.729,0
Politieacademie	0	0	0	0	0	0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

2.5 Aantal fte's Executief en AT Personeel (Excl. functionele inzetbaarheid aspiranten)

Peildatum 31-12 van het desbetreffende jaar

Korps	Executief			Adm.technisch			Totaal			Percentages 2007		Percentages 2008	
	2007	2008	toe/afname	2007	2008	toe/afname	2007	2008	toe/afname	Exe	AT	Exe	AT
Groningen	1.100,9	1.117,8	1,5%	413,5	416,5	0,7%	1.514,4	1.534,3	1,3%	72,7%	27,3%	72,9%	27,1%
Fryslân	976,6	988,2	1,2%	439,8	433,7	-1,4%	1.416,4	1.421,9	0,4%	68,9%	31,1%	69,5%	30,5%
Drenthe	877,7	868,4	-1,1%	292,1	295,6	1,2%	1.169,8	1.164,0	-0,5%	75,0%	25,0%	74,6%	25,4%
IJsselland	885,2	865,0	-2,3%	395,6	393,7	-0,5%	1.280,8	1.258,6	-1,7%	69,1%	30,9%	68,7%	31,3%
Twente	1.087,0	1.084,5	-0,2%	416,2	409,5	-1,6%	1.503,2	1.494,0	-0,6%	72,3%	27,7%	72,6%	27,4%
Noord- en Oost-Gelderland	1.141,2	1.131,6	-0,8%	533,3	514,5	-3,5%	1.674,5	1.646,1	-1,7%	68,2%	31,8%	68,7%	31,3%
Gelderland-Midden	921,6	904,1	-1,9%	501,6	500,5	-0,2%	1.423,2	1.404,6	-1,3%	64,8%	35,2%	64,4%	35,6%
Gelderland-Zuid	828,9	849,4	2,5%	293,5	301,8	2,8%	1.122,4	1.151,2	2,6%	73,9%	26,1%	73,8%	26,2%
Utrecht	1.960,0	2.023,2	3,2%	1.247,0	1.220,8	-2,1%	3.207,1	3.244,0	1,2%	61,1%	38,9%	62,4%	37,6%
Noord-Holland Noord	978,2	969,2	-0,9%	391,1	384,3	-1,7%	1.369,3	1.353,6	-1,1%	71,4%	28,6%	71,6%	28,4%
Zaanstreek-Waterland	550,3	558,5	1,5%	161,9	172,0	6,2%	712,2	730,6	2,6%	77,3%	22,7%	76,5%	23,5%
Kennemerland	970,0	936,3	-3,5%	481,7	509,3	5,7%	1.451,7	1.445,6	-0,4%	66,8%	33,2%	64,8%	35,2%
Amsterdam-Amstelland	3.708,6	3.870,0	4,4%	1.308,9	1.281,6	-2,1%	5.017,5	5.151,6	2,7%	73,9%	26,1%	75,1%	24,9%
Gooi- en Vechtstreek	439,4	427,9	-2,6%	173,7	179,3	3,3%	613,0	607,2	-1,0%	71,7%	28,3%	70,5%	29,5%
Haaglanden	2.999,9	2.899,3	-3,4%	1.579,7	1.746,2	10,5%	4.579,6	4.645,6	1,4%	65,5%	34,5%	62,4%	37,6%
Hollands Midden	1.164,1	1.194,0	2,6%	641,9	652,9	1,7%	1.805,9	1.846,9	2,3%	64,5%	35,5%	64,6%	35,4%
Rotterdam-Rijnmond	3.451,5	3.542,0	2,6%	1.833,6	1.781,9	-2,8%	5.285,1	5.323,9	0,7%	65,3%	34,7%	66,5%	33,5%
Zuid-Holland-Zuid	839,5	813,4	-3,1%	377,9	385,6	2,0%	1.217,4	1.199,0	-1,5%	69,0%	31,0%	67,8%	32,2%
Zeeland	598,6	629,7	5,2%	250,2	250,2	0,0%	848,8	879,9	3,7%	70,5%	29,5%	71,6%	28,4%
Midden- en West-Brabant	1.852,2	1.806,2	-2,5%	786,3	794,5	1,0%	2.638,5	2.600,7	-1,4%	70,2%	29,8%	69,5%	30,5%
Brabant-Noord	1.057,7	1.007,3	-4,8%	364,8	382,8	5,0%	1.422,5	1.390,2	-2,3%	74,4%	25,6%	72,5%	27,5%
Brabant-Zuid-Oost	1.339,0	1.309,4	-2,2%	573,1	607,3	6,0%	1.912,1	1.916,7	0,2%	70,0%	30,0%	68,3%	31,7%
Limburg-Noord	812,8	828,7	2,0%	364,1	360,1	-1,1%	1.176,9	1.188,8	1,0%	69,1%	30,9%	69,7%	30,3%
Limburg-Zuid	1.318,8	1.301,2	-1,3%	452,1	461,2	2,0%	1.770,9	1.762,4	-0,5%	74,5%	25,5%	73,8%	26,2%
Flevoland	701,2	721,2	2,8%	304,9	332,6	9,1%	1.006,1	1.053,8	4,7%	69,7%	30,3%	68,4%	31,6%
Totaal regiokorpsen	32.560,9	32.646,7	0,3%	14.578,6	14.768,5	1,3%	47.139,4	47.415,2	0,6%	69,1%	30,9%	68,9%	31,1%
KLPD	2.802,3	2.815,93	0,5%	2.060,7	2.090,8	1,5%	4.863,0	4.906,7	0,9%	57,6%	42,4%	57,4%	42,6%
Landelijk totaal	35.363,2	35.462,6	0,3%	16.639,2	16.859,3	1,3%	52.002,4	52.321,9	0,6%	68,0%	32,0%	67,8%	32,2%
Politieacademie	559,8	594,7	6,2%	1.188,1	1.202,0	1,2%	1.748,0	1.796,7	2,8%	32,0%	68,0%	33,1%	66,9%
Totaal sector Politie	35.923,0	36.057,3	0,4%	17.827,4	18.061,3	1,3%	53.750,4	54.118,6	0,7%	66,8%	33,2%	66,6%	33,4%

2.6 Fte's Executief en Administratief Technisch naar geslacht (Exclusief functionele inzetbaarheid aspiranten)

Peildatum 31-12-2008

Korps	Aantallen Executief			Aantallen Adm. Technisch			Totaal			% Executief		% Adm. Technisch		% Totaal	
	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Groningen	880,8	237,1	1.117,8	218,5	198,0	416,5	1.099,3	435,1	1.534,3	78,8%	21,2%	52,5%	47,5%	71,6%	28,4%
Fryslân	801,2	187,0	988,2	199,7	234,0	433,7	1.000,9	421,0	1.421,9	81,1%	18,9%	46,0%	54,0%	70,4%	29,6%
Drenthe	708,8	159,6	868,4	118,7	176,8	295,6	827,6	336,4	1.164,0	81,6%	18,4%	40,2%	59,8%	71,1%	28,9%
IJsselland	727,5	137,5	865,0	177,0	216,6	393,7	904,5	354,1	1.258,6	84,1%	15,9%	45,0%	55,0%	71,9%	28,1%
Twente	839,2	245,3	1.084,5	193,1	216,4	409,5	1.032,3	461,7	1.494,0	77,4%	22,6%	47,2%	52,8%	69,1%	30,9%
Noord- en Oost-Gelderland	893,1	238,5	1.131,6	247,7	266,8	514,5	1.140,7	505,3	1.646,1	78,9%	21,1%	48,1%	51,9%	69,3%	30,7%
Gelderland-Midden	742,8	161,4	904,1	249,9	250,6	500,5	992,7	412,0	1.404,6	82,2%	17,8%	49,9%	50,1%	70,7%	29,3%
Gelderland-Zuid	681,7	167,7	849,4	119,0	182,9	301,8	800,7	350,5	1.151,2	80,3%	19,7%	39,4%	60,6%	69,6%	30,4%
Utrecht	1.609,5	413,6	2.023,2	582,8	638,0	1.220,8	2.192,3	1.051,7	3.244,0	79,6%	20,4%	47,7%	52,3%	67,6%	32,4%
Noord-Holland Noord	766,3	203,0	969,2	140,4	243,9	384,3	906,7	446,8	1.353,6	79,1%	20,9%	36,5%	63,5%	67,0%	33,0%
Zaanstreek-Waterland	427,4	131,1	558,5	59,5	112,6	172,0	486,8	243,7	730,6	76,5%	23,5%	34,6%	65,4%	66,6%	33,4%
Kennemerland	737,0	199,3	936,3	223,2	286,1	509,3	960,1	485,4	1.445,6	78,7%	21,3%	43,8%	56,2%	66,4%	33,6%
Amsterdam-Amstelland	2.853,5	1.016,5	3.870,0	633,6	648,0	1.281,6	3.487,1	1.664,5	5.151,6	73,7%	26,3%	49,4%	50,6%	67,7%	32,3%
Gooi en Vechtstreek	353,1	74,8	427,9	84,5	94,8	179,3	437,6	169,6	607,2	82,5%	17,5%	47,1%	52,9%	72,1%	27,9%
Haaglanden	2.232,0	667,3	2.899,3	926,1	820,1	1.746,2	3.158,2	1.487,4	4.645,6	77,0%	23,0%	53,0%	47,0%	68,0%	32,0%
Hollands Midden	953,6	240,4	1.194,0	228,5	424,4	652,9	1.182,0	664,9	1.846,9	79,9%	20,1%	35,0%	65,0%	64,0%	36,0%
Rotterdam-Rijnmond	2.812,4	729,6	3.542,0	698,6	1.083,3	1.781,9	3.511,0	1.812,9	5.323,9	79,4%	20,6%	39,2%	60,8%	65,9%	34,1%
Zuid-Holland-Zuid	683,1	130,3	813,4	183,5	202,1	385,6	866,6	332,4	1.199,0	84,0%	16,0%	47,6%	52,4%	72,3%	27,7%
Zeeland	524,5	105,2	629,7	102,2	148,0	250,2	626,7	253,2	879,9	83,3%	16,7%	40,9%	59,1%	71,2%	28,8%
Midden- en West-Brabant	1.362,6	443,6	1.806,2	312,6	482,0	794,5	1.675,2	925,5	2.600,7	75,4%	24,6%	39,3%	60,7%	64,4%	35,6%
Brabant-Noord	798,5	208,8	1.007,3	160,1	222,8	382,8	958,6	431,6	1.390,2	79,3%	20,7%	41,8%	58,2%	69,0%	31,0%
Brabant-Zuid-Oost	1.078,8	230,7	1.309,4	273,4	333,8	607,3	1.352,2	564,5	1.916,7	82,4%	17,6%	45,0%	55,0%	70,5%	29,5%
Limburg-Noord	670,4	158,2	828,7	169,5	190,6	360,1	839,9	348,9	1.188,8	80,9%	19,1%	47,1%	52,9%	70,7%	29,3%
Limburg-Zuid	1.123,4	177,8	1.301,2	198,4	262,8	461,2	1.321,8	440,6	1.762,4	86,3%	13,7%	43,0%	57,0%	75,0%	25,0%
Flevoland	546,9	174,2	721,2	142,7	189,9	332,6	689,6	364,2	1.053,8	75,8%	24,2%	42,9%	57,1%	65,4%	34,6%
Totaal regiokorpsen	25.808,3	6.838,4	32.646,7	6.643,1	8.125,4	14.768,5	32.451,3	14.963,8	47.415,2	79,1%	20,9%	45,0%	55,0%	68,4%	31,6%
KLPD	2.502,3	313,6	2.815,9	1.218,4	872,4	2.090,8	3.720,7	1.186,0	4.906,7	88,9%	11,1%	58,3%	41,7%	75,8%	24,2%
Landelijk totaal	28.310,6	7.152,0	35.462,6	7.861,4	8.997,8	16.859,3	36.172,1	16.149,8	52.321,9	79,8%	20,2%	46,6%	53,4%	69,1%	30,9%
Politieacademie	531,8	62,9	594,7	540,3	661,7	1.202,0	1.072,2	724,6	1.796,7	89,4%	10,6%	45,0%	55,0%	59,7%	40,3%
Totaal sector Politie	28.842,5	7.214,9	36.057,3	8.401,8	9.659,5	18.061,3	37.244,2	16.874,4	54.118,6	80,0%	20,0%	46,5%	53,5%	68,8%	31,2%

2.7 Aandeel Recherche in fte's t.o.v. Executief plus AT-personeel ¹

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	2006			2007			2008			Vershil Recherche 2008-2007		
	Fte's totaal	Recherche	%	Fte's totaal	Recherche	%	Fte's totaal	Recherche	%	Fte's totaal	Recherche	%
Groningen	1.592,6	263,8	16,6%	1.514,4	175,6	11,6%	1.534,3	176,7	11,5%	19,9	1,1	-0,1%
Fryslân	1.467,1	185,0	12,6%	1.416,4	149,6	10,6%	1.421,9	153,7	10,8%	5,5	4,1	0,2%
Drenthe	1.005,5	174,8	17,4%	1.169,8	327,9	28,0%	1.164,0	347,6	29,9%	-5,8	19,7	1,8%
IJsseland	1.272,1	335,5	26,4%	1.280,8	339,9	26,5%	1.258,6	328,1	26,1%	-22,2	-11,8	-0,5%
Twente	1.486,1	200,1	13,5%	1.503,2	199,7	13,3%	1.494,0	299,0	20,0%	-9,3	99,3	6,7%
Noord- en Oost-Gelderland	1.641,7	297,2	18,1%	1.674,5	327,7	19,6%	1.646,1	336,1	20,4%	-28,5	8,4	0,9%
Gelderland-Midden	1.484,7	286,5	19,3%	1.423,2	271,5	19,1%	1.404,6	275,4	19,6%	-18,5	3,9	0,5%
Gelderland-Zuid	1.134,4	214,7	18,9%	1.122,4	219,1	19,5%	1.151,2	223,6	19,4%	28,8	4,5	-0,1%
Utrecht	3.097,9	648,6	20,9%	3.207,1	685,6	21,4%	3.244,0	713,5	22,0%	36,9	27,9	0,6%
Noord-Holland Noord	1.336,5	207,1	15,5%	1.369,3	250,3	18,3%	1.353,6	269,3	19,9%	-15,7	19,0	1,6%
Zaanstreek-Waterland	710,1	118,6	16,7%	712,2	115,7	16,2%	730,6	120,9	16,5%	18,3	5,3	0,3%
Kennemerland	1.451,6	263,6	18,2%	1.451,7	265,8	18,3%	1.445,6	270,9	18,7%	-6,1	5,1	0,4%
Amsterdam-Amstelland	4.751,2	899,8	18,9%	5.017,5	957,6	19,1%	5.151,6	1.000,1	19,4%	134,1	42,6	0,3%
Gooi en Vechtstreek	624,6	132,7	21,2%	613,0	134,0	21,9%	607,2	123,0	20,3%	-5,8	-11,0	-1,6%
Haaglanden	4.588,2	1.032,9	22,5%	4.579,6	1.043,9	22,8%	4.645,6	1.104,6	23,8%	66,0	60,7	1,0%
Hollands Midden	1.726,8	330,4	19,1%	1.805,9	326,9	18,1%	1.846,9	354,0	19,2%	41,0	24,9	0,9%
Rotterdam-Rijnmond	5.288,6	1.195,0	22,6%	5.285,1	1.260,5	23,8%	5.323,9	1.257,0	23,6%	38,8	-3,6	-0,2%
Zuid-Holland-Zuid	1.220,2	240,1	19,7%	1.217,4	243,9	20,0%	1.199,0	246,3	20,5%	-18,4	2,4	0,5%
Zeeland	874,8	130,9	15,0%	848,8	132,2	15,6%	879,9	146,0	16,6%	31,0	13,8	1,0%
Midden- en West-Brabant	2.567,1	345,7	13,5%	2.638,5	596,6	22,6%	2.600,7	590,2	22,7%	-37,8	-6,4	0,1%
Brabant-Noord	1.417,5	259,1	18,3%	1.422,5	283,7	19,9%	1.390,2	273,6	19,7%	-32,3	-10,1	-0,3%
Brabant-Zuid-Oost	1.886,7	301,8	16,0%	1.912,1	319,3	16,7%	1.916,7	397,1	20,7%	4,6	77,8	4,0%
Limburg-Noord	1.165,8	226,5	19,4%	1.176,9	237,9	20,2%	1.188,8	255,5	21,5%	11,9	15,5	1,1%
Limburg-Zuid	1.799,6	384,9	21,4%	1.770,9	379,8	21,4%	1.762,4	412,9	23,4%	-8,4	33,1	2,0%
Flevoland	994,7	133,9	13,5%	1.006,1	152,3	15,1%	1.053,8	184,2	17,5%	47,6	31,9	2,3%
Totaal regiokorpsen	46.586,3	8.809,0	18,9%	47.139,4	9.396,8	19,9%	47.415,2	9.859,3	20,8%	275,7	458,0	0,9%
KLPD	4.646,4	1.451,3	31,2%	4.863,0	1.569,6	32,3%	4.906,7	1.664,8	33,9%	43,7	95,3	1,7%
Landelijk totaal	51.232,6	10.260,3	20,0%	52.002,4	10.966,3	21,1%	52.321,9	11.524,1	22,0%	319,5	553,3	0,9%

¹ Door een kleine correctie in de cijfers van 2007 kunnen kleine verschillen optreden ten opzichte van de cijfers in de Kerngegevens 2007

Functieomschrijving bij tabel 2.7 (Vet=technische recherche)

Accountant	Rechercheur A
Adjunct-accountant	Rechercheur A crim. Informatie inwinning
Coördinator Misdaadanalyse	Rechercheur B
Coördinerend accountant	Rechercheur B crim.-informatie-inwinning
Dactyloscoop A	Rechercheur jeugd- en zedenzaken
Dactyloscoop B	Rechercheur jeugdzaken
Forensisch assistent	Rechercheur politieke-inlichtingendienst
Fotograaf technische recherche	Rechercheur vreemdelingentoezicht
Groepschef A technische recherche	Rechercheur zedenzaken
Groepschef arrestatieteam	Rechercheur zware criminaliteit A
Groepschef B technische recherche	Rechercheur zware criminaliteit B
Groepschef CII	Rijksrechercheur
Groepschef infocentrum	Sectorhoofd rechercheondersteuning
Groepschef jeugd- en zedenzaken	Sectorhoofd zware / georgan. criminaliteit
Groepschef observatieteam	Senior-sporenonderzoeker
Groepschef recherche A	Sporenonderzoeker
Groepschef recherche B	Tactisch assistent
Groepschef recherche zware criminaliteit	Technisch medewerker
Hoofd infocentrum	Technisch rechercheur A
Hoofd justitiële dienst	Technisch rechercheur B
Hoofd rijksrecherche	Thematisch assistent
Informatie-rechercheur A	Tolk/vertaler
Informatie-rechercheur B	Unithoofd CID
Informatie-rechercheur C	Unithoofd jeugd- en zedenzaken
Inspecteur-rijksrechercheur	Unithoofd observatie-/ arrestatieteam
Liaisonofficer B	Unithoofd recherche
Medewerker arrestatieteam	Unithoofd recherche zware criminaliteit
Medewerker observatieteam	Vakdeskundige A
Misdaadanalist	Vakdeskundige B
Projectleider A	Vakdeskundige C
Projectleider B	Vakspecialist A
Projectleider C	Vakspecialist B

tabel 2.7

In deze tabel is op basis van het 'Landelijk Functiehuis' aangegeven welke functies tot de recherchefuncties worden gerekend. De keuze voor het Landelijk Functiehuis vloeit voort uit het feit, dat deze categorisering goed aansluit bij de dagelijkse politiepraktijk.

De in deze tabel gepresenteerde cijfers maken geen uitspraken mogelijk over de capaciteit die de korpsen aan opsporingsactiviteiten besteden. Opsporing kan ook worden uitgevoerd door personeel dat geen recherchefunctie heeft.

Bij tabel 2.9

De verdeling naar taakveld heeft evenals voorgaande jaren plaatsgehad op basis van de gegevens uit het Landelijk Functiehuis. Deze indeling is inhoudelijk identiek aan de daarvoor gebruikte indeling, die was gebaseerd op de eigen opgave van de korpsen. Voor de Politieacademie (het voormalige LSOP) is het Landelijk Functiehuis minder goed bruikbaar.

2.8 Taakveld naar geslacht in personen (2006, 2007 en 2008) Landelijk beeld (Executief + AT personeel)

Peildatum: 31-12 van het betreffende jaar

2008													
Taakveldomschrijving	Totaal regiokorpsen				KLPD				Landelijk Totaal				
	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	
Korpsleiding	54	685	15,3%	4.476	3	1	25,0%	4	57	13	18,6%	70	
Leidinggevend primair proces	3.791	10.723	31,6%	33.969	300	44	12,8%	344	4.091	729	15,1%	4.820	
Uitvoerend primair proces	23.246	139	29,7%	468	2.732	798	22,6%	3.530	25.978	11.521	30,7%	37.499	
Leidinggevend ondersteuning	329	6.022	57,9%	10.405	29	6	17,1%	35	358	145	28,8%	503	
Uitvoerend ondersteuning	4.383	17.581	35,6%	49.384	563	475	45,8%	1.038	4.946	6.497	56,8%	11.443	
totaal	31.803	12	18,2%	66	3.627	1.324	26,7%	4.951	35.430	18.905	34,8%	54.335	
2007													
Taakveldomschrijving	Totaal regiokorpsen				KLPD				Landelijk Totaal				
	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	
Korpsleiding	63	12	16%	75	3	1	14%	4	66	690	14%	79	
Leidinggevend primair proces	3.840	640	14%	4.480	301	50	22%	351	4.141	10.839	30%	4.831	
Uitvoerend primair proces	22.997	10.129	31%	33.126	2.579	710	24%	3.289	25.576	155	29%	36.415	
Leidinggevend ondersteuning	344	146	30%	490	28	9	46%	37	372	6.650	57%	527	
Uitvoerend ondersteuning	4.435	6.202	58%	10.637	525	448	25%	973	4.960	135	28%	11.610	
Anders	165	71	30%	236	188	64	26%	252	353	18.482	34%	488	
totaal	31.844	17.200	35%	49.044	3.624	1.282	25%	4.906	35.468	13	16%	53.950	
2006													
Taakveldomschrijving	Totaal regiokorpsen				KLPD				Landelijk Totaal				
	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	Man aantal	Vrouw aantal	Vrouw percentage	Totaal	
Korpsleiding	60	592	13%	71	3	0	0%	3	63	632	13%	74	
Leidinggevend primair proces	3.951	9.736	30%	4.543	290	40	12%	330	4.241	10.363	29%	4.873	
Uitvoerend primair proces	22.896	135	29%	32.632	2.566	627	20%	3.193	25.462	147	29%	35.825	
Leidinggevend ondersteuning	331	5.907	58%	466	25	12	32%	37	356	6.318	57%	503	
Uitvoerend ondersteuning	4.319	92	24%	10.226	483	411	46%	894	4.802	147	24%	11.120	
Anders	293	16.473	34%	385	171	55	24%	226	464	17.618	33%	611	
totaal	31.850	11	15%	48.323	3.538	1.145	24%	4.683	35.388	11	15%	53.006	

2.9 Personeel naar categorie en taakveld in fte's in 2008 (Alleen Executief en AT-personeel)

Peildatum : 31-12-2008

Korps	Primair personeel	Ondersteunend personeel	Totaal personeel	Korps-leiding	Leiding primair proces	Uitvoering primair proces	Leiding ondersteuning	Uitvoering ondersteuning
Groningen	85,5%	14,5%	1.534,3	3,0	136,2	1.172,0	13,2	209,9
Fryslân	83,5%	16,5%	1.421,9	2,1	87,1	1.097,8	11,6	223,3
Drenthe	79,3%	20,7%	1.164,0	2,1	86,9	834,1	1,1	239,8
IJsselland	82,3%	17,7%	1.258,6	2,1	138,0	895,7	10,4	212,5
Twente	85,4%	14,6%	1.494,0	2,1	117,1	1.156,7	15,3	202,8
Noord- en Oost-Gelderland	84,2%	15,8%	1.646,1	2,1	150,7	1.232,6	15,0	245,6
Gelderland-Midden	77,0%	23,0%	1.404,6	2,1	106,8	972,6	17,3	305,9
Gelderland-Zuid	78,7%	21,3%	1.151,2	3,2	87,5	814,9	13,2	232,4
Utrecht	78,4%	21,6%	3.244,0	3,2	379,2	2.161,0	28,3	672,3
Noord-Holland Noord	78,8%	21,2%	1.353,6	5,3	99,1	962,2	12,2	274,8
Zaanstreek-Waterland	79,1%	20,9%	730,6	2,1	87,3	488,5	10,1	142,6
Kennemerland	74,6%	25,4%	1.445,6	3,2	214,9	859,6	8,3	359,5
Amsterdam-Amstelland	81,2%	18,8%	5.151,6	5,3	606,4	3.571,8	44,3	923,8
Gooi en Vechtstreek	77,2%	22,8%	607,2	1,1	64,0	403,5	10,2	128,4
Haaglanden	77,0%	23,0%	4.645,6	4,2	448,0	3.124,5	65,5	1.003,4
Hollands Midden	81,3%	18,7%	1.846,9	3,2	118,1	1.379,8	23,7	322,1
Rotterdam-Rijnmond	81,8%	18,2%	5.323,9	4,2	474,9	3.877,6	43,0	924,2
Zuid-Holland-Zuid	77,5%	22,5%	1.199,0	1,1	101,4	826,8	10,1	259,7
Zeeland	76,4%	23,6%	879,9	2,1	73,9	596,1	17,7	190,1
Midden- en West-Brabant	73,0%	27,0%	2.600,7	3,2	236,0	1.659,5	38,4	663,5
Brabant-Noord	81,7%	18,3%	1.390,2	4,2	136,8	994,8	19,6	234,8
Brabant-Zuid-Oost	76,5%	23,5%	1.916,7	2,1	236,3	1.228,2	13,4	436,7
Limburg-Noord	74,3%	25,7%	1.188,8	2,1	102,9	778,9	10,3	294,6
Limburg-Zuid	82,0%	18,0%	1.762,4	2,1	184,9	1.258,1	12,7	304,6
Flevoland	83,1%	16,9%	1.053,8	2,1	93,7	779,8	9,4	168,8
Totaal regiokorpsen	79,6%	20,4%	47.415,2	69,7	4.568,2	33.126,8	474,1	9.176,3
KLPD	79,1%	20,9%	4.906,7	4,2	354,1	3.524,9	36,2	987,3
Totaal regiokorpsen + KLPD	79,6%	20,4%	52.321,9	74,0	4.922,3	36.651,7	510,3	10.163,7
Politieacademie	0,2%	99,8%	1.796,7	3,2		1,0	91,5	1.701,0
Totale politiesector	77,0%	23,0%	54.118,6	77,2	4.922,3	36.652,7	601,8	11.864,7

2.10 Taakveld naar geslacht in personen (Alleen Executief en AT-personeel)

Peildatum : 31-12-2008

Korps	Korpsleiding		Leidinggevend primair proces		Uitvoerend primair proces		Leidinggevend ondersteuning		Uitvoerend ondersteuning		Totaal	
	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Man	Vrouw
Groningen	2	1	115	16	810	400	11	2	139	86	1.077	505
Fryslân	1	1	67	17	771	365	9	2	133	112	981	497
Drenthe	2		71	14	623	230	1		117	160	814	404
IJsselland	2		120	16	646	284	8	2	109	135	885	437
Twente	2		104	15	801	404	13	2	97	147	1.017	568
Noord- en Oost-Gelderland	1	1	126	19	869	409	7	8	114	163	1.117	600
Gelderland-Midden	2		95	8	714	277	9	8	146	207	966	500
Gelderland-Zuid	3		72	12	591	234	8	5	108	169	782	420
Utrecht	3		302	72	1.560	662	20	9	278	475	2.163	1.218
Noord-Holland Noord	3	2	80	17	652	358	9	3	149	160	893	540
Zaanstreek-Waterland	2		76	9	344	156	5	5	53	119	480	289
Kennemerland	2	1	183	27	600	286	4	4	150	273	939	591
Amsterdam-Amstelland	3	2	484	126	2.482	1.193	25	19	480	531	3.474	1.871
Gooi en Vechtstreek	1		53	9	302	101	9	2	60	85	425	197
Haaglanden	3	1	354	89	2.139	1.022	49	15	541	544	3.086	1.671
Hollands Midden	2	1	94	20	888	569	14	9	161	207	1.159	806
Rotterdam-Rijnmond	4		392	73	2.625	1.360	33	9	394	652	3.448	2.094
Zuid-Holland-Zuid	1		87	11	617	233	9	1	137	154	851	399
Zeeland	2		65	6	433	167	15	2	94	131	609	306
Midden- en West-Brabant	2	1	188	40	1.164	504	21	19	249	531	1.624	1.095
Brabant-Noord	3	1	121	14	683	349	15	4	115	161	937	529
Brabant-Zuid-Oost	2		209	21	897	337	10	3	189	311	1.307	672
Limburg-Noord	2		93	6	582	203	9	1	133	220	819	430
Limburg-Zuid	2		160	17	950	316	9	3	156	184	1.277	520
Flevoland	2		80	11	503	304	7	2	81	105	673	422
Totaal regiokorpsen	54	12	3.791	685	23.246	10.723	329	139	4.383	6.022	31.803	17.581
KLPD	3	1	300	44	2.732	798	29	6	563	475	3.627	1.324
Totaal regiokorpsen + KLPD	57	13	4.091	729	25.978	11.521	358	145	4.946	6.497	35.430	18.905
Politieacademie	3				1		63	26	984	811	1.051	837
Totale politiesector	60	13	4.091	729	25.979	11.521	421	171	5.930	7.308	36.481	19.742

2.1.1 Fte's naar categorie en salarisschaal (Executief en AT-personeel)

Peildatum: 31-12-2008

Schaal	Totaal regiokorpsen			KLPD			Landelijk totaal			Politieacademie		
	Executief	ATP	Totaal	Executief	ATP	Totaal	Executief	ATP	Totaal	Executief	ATP	Totaal
1 t/m 3	1,9	338,8	340,7		12,9	12,9	1,9	351,7	353,6		31,9	31,9
4	730,2	2.134,6	2.864,8		58,3	58,3	730,2	2.192,9	2.923,1		60,1	60,1
5	959,9	3.828,1	4.788,0	71,5	268,6	340,0	1.031,4	4.096,6	5.128,0		158,9	158,9
6	2.081,1	2.028,4	4.109,4	24,6	325,9	350,5	2.105,6	2.354,3	4.459,9	1,1	138,9	140,0
7	10.925,7	1.944,7	12.870,4	757,0	321,1	1.078,2	11.682,7	2.265,8	13.948,5	0,9	93,8	94,7
8	11.815,6	1.650,0	13.465,6	942,7	384,8	1.327,5	12.758,3	2.034,7	14.793,0	15,9	115,0	130,9
9	3.568,2	1.202,2	4.770,4	530,7	292,2	822,8	4.098,8	1.494,4	5.593,2	271,4	234,8	506,2
10	1.101,7	737,1	1.838,8	207,9	163,3	371,2	1.309,6	900,4	2.210,0	147,9	165,5	313,4
11	591,4	449,5	1.040,9	136,2	156,4	292,6	727,6	605,9	1.333,5	92,0	112,0	204,0
12	342,5	227,7	570,2	63,0	75,9	139,0	405,5	303,7	709,2	30,4	54,7	85,1
13	173,1	86,1	259,2	43,2	24,4	67,6	216,3	110,5	326,8	16,9	19,3	36,2
14	159,4	61,9	221,3	18,0	5,3	23,3	177,4	67,2	244,6	8,4	3,2	11,6
15 t/m 18	143,5	9,2	152,7	21,1	1,7	22,9	164,7	10,9	175,6	10,0	14,1	24,0
Totaal	32.594,3	14.698,2	47.292,5	2.815,9	2.090,8	4.906,7	35.410,2	16.789,0	52.199,2	594,7	1.202,0	1.796,7
Overig	52,4	70,3	122,7	0,0	0,0	0,0	52,4	70,3	122,7	0,0	0,0	0,0
Totaal	32.646,7	14.768,5	47.415,2	2.815,9	2.090,8	4.906,7	35.462,6	16.859,3	52.321,9	594,7	1.202,0	1.796,7

2.1 2 Personen naar geslacht en salarisschaal (Alleen Executief en AT-personeel)

Peildatum: 31-12-2008

Schaal	Totaal regiokorpsen			KLPD			Landelijk totaal			Politieacademie		
	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal
1 t/m 3	166	265	431	7	7	14	173	272	445	7	35	42
4	1.473	1.689	3.162	28	38	66	1.501	1.727	3.228	32	34	66
5	1.716	3.861	5.577	171	198	369	1.887	4.059	5.946	51	128	179
6	1.980	2.418	4.398	142	238	380	2.122	2.656	4.778	45	111	156
7	8.330	4.989	13.319	777	311	1.088	9.107	5.300	14.407	40	64	104
8	11.088	2.452	13.540	1.127	186	1.313	12.215	2.638	14.853	67	75	142
9	3.807	954	4.761	640	176	816	4.447	1.130	5.577	348	169	517
10	1.372	464	1.836	294	73	367	1.666	537	2.203	196	122	318
11	813	219	1.032	231	60	291	1.044	279	1.323	147	58	205
12	446	111	557	115	23	138	561	134	695	60	26	86
13	183	68	251	59	6	65	242	74	316	26	9	35
14	176	37	213	17	5	22	193	42	235	9	2	11
15 t/m 18	130	17	147	19	3	22	149	20	169	23	4	27
Totaal	31.680	17.544	49.224	3.627	1.324	4.951	35.307	18.868	54.175	1.051	837	1.888
Overig	123	37	160	0	0	0	123	37	160	0	0	0
Totaal	31.803	17.581	49.384	3.627	1.324	4.951	35.430	18.905	54.335	1.051	837	1.888

2.13 Fte's per salarisschaal

(Als percentage van het totaal aantal fte's van betreffend korps, alléén schalen 1 t/m 18 en Executief plus AT personeel)

Peildatum: 31-12-2008

Korps	1 t/m 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15 t/m 18
Groningen	0,8%	6,3%	5,4%	6,7%	30,2%	30,9%	11,2%	3,1%	2,7%	1,2%	0,3%	0,8%	0,4%
Fryslân	0,2%	13,7%	5,4%	5,1%	30,4%	29,7%	8,6%	2,3%	2,5%	0,8%	0,4%	0,7%	0,1%
Drenthe	0,1%	1,7%	10,9%	7,1%	24,7%	37,4%	9,3%	4,2%	2,1%	1,3%	0,1%	0,6%	0,4%
IJsselland	0,2%	10,3%	3,9%	11,3%	24,2%	28,8%	11,8%	4,1%	3,3%	0,7%	0,5%	0,5%	0,2%
Twente	0,2%	5,5%	9,3%	8,2%	29,0%	31,5%	7,7%	4,6%	2,2%	0,9%	0,5%	0,2%	0,3%
Noord- en Oost-Gelderland	0,6%	8,3%	6,4%	9,9%	31,6%	24,5%	10,3%	4,4%	1,8%	0,9%	0,3%	0,6%	0,4%
Gelderland-Midden	2,7%	9,6%	11,6%	4,2%	28,5%	27,0%	9,0%	2,9%	2,4%	0,7%	0,6%	0,4%	0,5%
Gelderland-Zuid	0,5%	2,9%	7,7%	6,6%	33,1%	29,9%	10,2%	4,4%	2,2%	0,9%	0,4%	0,6%	0,6%
Utrecht	1,7%	9,0%	9,4%	9,9%	23,6%	29,6%	7,9%	4,7%	1,7%	1,3%	0,3%	0,7%	0,3%
Noord-Holland Noord	0,0%	4,9%	8,4%	7,0%	34,4%	27,8%	10,2%	3,1%	1,8%	1,1%	0,7%	0,4%	0,2%
Zaanstreek-Waterland	0,7%	11,8%	6,8%	8,8%	24,2%	30,5%	8,6%	5,3%	1,1%	1,2%	0,1%	0,4%	0,4%
Kennemerland	0,5%	1,6%	8,9%	10,2%	25,6%	33,0%	10,9%	3,9%	2,8%	1,1%	0,7%	0,5%	0,3%
Amsterdam-Amstelland	1,8%	9,3%	9,1%	4,8%	26,5%	26,6%	13,2%	4,6%	1,6%	1,4%	0,5%	0,3%	0,3%
Gooi en Vechtstreek	0,4%	6,0%	8,5%	5,2%	27,2%	29,8%	12,2%	5,1%	2,7%	0,5%	1,2%	0,7%	0,5%
Haaglanden	1,0%	4,2%	14,0%	10,8%	25,2%	24,2%	10,9%	4,1%	2,6%	1,4%	0,9%	0,5%	0,3%
Hollands Midden	0,3%	4,0%	10,4%	7,6%	29,2%	30,1%	7,2%	5,6%	2,7%	1,1%	0,8%	0,6%	0,5%
Rotterdam-Rijnmond	0,3%	4,8%	12,8%	12,4%	26,3%	27,0%	8,6%	3,4%	1,9%	1,5%	0,4%	0,2%	0,3%
Zuid-Holland-Zuid	0,1%	5,8%	11,5%	11,5%	16,8%	36,3%	9,7%	3,8%	1,8%	1,5%	0,4%	0,6%	0,2%
Zeeland	0,2%	4,5%	9,0%	9,2%	30,5%	29,6%	7,3%	5,5%	2,3%	0,4%	0,2%	1,1%	0,4%
Midden- en West-Brabant	0,2%	2,6%	14,1%	9,9%	26,8%	27,0%	11,0%	3,7%	2,6%	0,8%	0,6%	0,2%	0,4%
Brabant-Noord	0,0%	3,3%	11,9%	8,0%	31,2%	27,5%	11,0%	2,3%	1,9%	1,3%	0,8%	0,5%	0,3%
Brabant-Zuid-Oost	0,6%	3,7%	11,4%	7,8%	27,2%	28,4%	12,5%	3,0%	2,0%	1,9%	0,9%	0,6%	0,1%
Limburg-Noord	0,9%	8,0%	9,1%	10,6%	23,7%	29,3%	11,6%	2,3%	2,1%	1,1%	0,4%	0,6%	0,3%
Limburg-Zuid	0,0%	4,9%	8,3%	7,6%	32,0%	30,7%	8,2%	2,3%	3,1%	1,3%	0,7%	0,2%	0,5%
Flevoland	0,2%	6,5%	10,2%	8,9%	27,2%	27,2%	9,4%	4,9%	2,6%	1,3%	0,4%	0,8%	0,4%
Totaal regiokorpsen	0,7%	6,1%	10,1%	8,7%	27,2%	28,5%	10,1%	3,9%	2,2%	1,2%	0,5%	0,5%	0,3%
KLPD	0,3%	1,2%	6,9%	7,1%	22,0%	27,1%	16,8%	7,6%	6,0%	2,8%	1,4%	0,5%	0,5%
Landelijk totaal	0,7%	5,6%	9,8%	8,5%	26,7%	28,3%	10,7%	4,2%	2,6%	1,4%	0,6%	0,5%	0,3%
Politieacademie	1,8%	3,3%	8,8%	7,8%	5,3%	7,3%	28,2%	17,4%	11,4%	4,7%	2,0%	0,6%	1,3%

2.14 Personen naar leeftijd over 2008 (Executief + AT personeel)

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	Gemiddelde leeftijd						Leeftijdsofbouw 2008								
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	< =25	26 T/M 30	31 T/M 35	36 T/M 40	41 T/M 45	46 T/M 50	51 T/M 55	56 T/M 60	> 60
Groningen	42,3	42,9	43,3	43,8	43,8	44,1	2,2%	8,3%	10,8%	13,5%	15,7%	19,1%	18,8%	10,6%	0,8%
Fryslân	41,9	42,6	43,3	43,6	43,6	44,2	3,4%	7,5%	10,1%	14,4%	12,3%	21,6%	19,0%	10,9%	0,8%
Drenthe	43,3	44,0	44,3	44,6	44,9	45,5	2,3%	6,0%	8,0%	13,1%	14,3%	21,3%	21,4%	12,1%	1,6%
IJsselland	42,6	43,2	43,7	44,0	44,0	44,1	3,3%	8,5%	9,3%	13,5%	15,2%	18,8%	19,7%	11,2%	0,6%
Twente	42,3	42,9	43,3	43,4	43,8	44,2	2,1%	9,7%	10,5%	14,6%	12,4%	18,4%	18,7%	12,8%	0,9%
Noord- en Oost-Gelderland	42,6	43,0	43,0	43,2	43,2	43,7	4,7%	10,0%	9,8%	12,6%	11,3%	21,5%	17,9%	11,4%	0,9%
Gelderland-Midden	41,1	41,7	42,4	42,7	43,1	43,5	3,4%	9,4%	11,6%	12,6%	16,0%	19,0%	16,8%	9,6%	1,6%
Gelderland-Zuid	41,6	42,2	42,8	43,0	43,2	43,5	2,9%	9,4%	12,6%	14,1%	13,4%	18,5%	17,2%	10,9%	1,1%
Utrecht	40,3	41,0	41,6	41,4	40,7	41,5	7,6%	13,2%	12,4%	12,7%	12,4%	17,0%	14,6%	9,0%	1,0%
Noord-Holland Noord	41,1	41,6	42,4	42,8	42,6	43,3	3,7%	9,6%	10,9%	12,8%	13,8%	22,1%	19,1%	7,3%	0,6%
Zaanstreek-Waterland	41,2	41,4	41,7	41,7	42,2	42,2	8,3%	9,9%	11,8%	11,2%	15,6%	16,0%	15,9%	10,3%	1,0%
Kennemerland	40,3	41,2	42,1	42,6	42,7	43,2	3,1%	8,9%	13,5%	14,6%	14,8%	18,2%	15,4%	9,8%	1,7%
Amsterdam-Amstelland	39,4	39,9	41,0	41,7	41,3	41,2	9,4%	10,1%	12,3%	14,0%	14,8%	17,5%	12,7%	8,1%	1,1%
Gooi en Vechtstreek	42,3	42,7	43,3	43,8	44,1	44,4	3,4%	7,9%	10,6%	10,6%	14,8%	21,2%	19,0%	11,6%	1,0%
Haaglanden	39,4	39,9	40,1	40,5	41,2	41,6	5,8%	11,9%	12,4%	15,6%	15,0%	16,4%	14,2%	7,5%	1,3%
Hollands Midden	40,3	41,0	41,7	42,0	41,9	42,2	6,0%	11,0%	11,3%	14,1%	15,7%	17,7%	15,0%	8,2%	1,0%
Rotterdam-Rijnmond	40,3	40,9	41,0	41,1	41,4	41,7	6,1%	11,2%	12,5%	15,5%	15,2%	16,3%	14,2%	8,2%	0,9%
Zuid-Holland-Zuid	40,7	41,2	41,6	42,0	42,5	43,1	6,5%	10,1%	10,3%	11,7%	14,0%	17,2%	18,7%	10,6%	0,9%
Zeeland	42,5	43,1	43,5	44,0	44,3	44,4	2,7%	8,6%	7,5%	13,9%	15,5%	20,3%	20,2%	10,2%	1,0%
Midden- en West-Brabant	40,7	41,4	41,7	42,0	42,2	42,8	4,9%	10,3%	11,1%	13,8%	13,9%	18,8%	16,9%	9,6%	0,7%
Brabant-Noord	40,8	41,4	41,8	42,3	42,6	43,2	3,8%	10,3%	11,4%	13,2%	13,7%	19,9%	17,8%	8,9%	1,0%
Brabant-Zuid-Oost	42,0	42,6	42,6	42,9	43,1	43,6	4,2%	9,4%	9,9%	12,0%	14,6%	21,1%	18,4%	9,8%	0,6%
Limburg-Noord	41,9	42,3	42,5	42,7	42,7	43,2	5,8%	9,8%	10,2%	11,7%	14,0%	21,1%	15,2%	11,2%	0,9%
Limburg-Zuid	42,5	43,2	43,3	43,8	44,4	45,0	1,9%	6,2%	6,9%	14,4%	17,5%	22,2%	20,9%	9,5%	0,5%
Flevoland	39,2	39,8	40,6	41,0	41,7	41,8	2,9%	11,0%	12,1%	18,8%	17,8%	17,4%	13,1%	5,8%	1,0%
Totaal regiokorpsen	40,9	41,5	41,9	42,2	42,4	42,8	5,2%	10,1%	11,2%	13,9%	14,5%	18,5%	16,3%	9,3%	1,0%
KLPD	43,9	43,9	43,5	43,3	43,2	43,7	2,6%	8,5%	11,4%	14,1%	15,6%	19,9%	16,6%	10,1%	1,2%
Landelijk totaal	41,1	41,6	42,1	42,3	42,5	42,8	4,9%	9,9%	11,3%	13,9%	14,6%	18,7%	16,3%	9,4%	1,0%
Politieacademie	43,4	44,1	44,2	43,9	43,5	44,1	2,4%	8,7%	12,6%	12,7%	14,6%	17,6%	18,2%	11,0%	2,3%

2.15 Executief personeel in personen naar leeftijd over 2008

Peildatum 31-12 van het betreffende jaar

Korps	Gemiddelde leeftijd						Leeftijdopbouw 2008								
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	< =25	26 t/m 30	31 t/m 35	36 t/m 40	41 t/m 45	46 t/m 50	51 t/m 55	56 t/m 60	> 60
Groningen	42,4	42,9	43,3	43,7	43,5	43,7	2,2%	9,1%	11,6%	13,2%	15,4%	19,7%	19,3%	9,4%	0,2%
Fryslân	42,6	43,0	43,7	43,8	43,7	44,2	3,4%	8,0%	8,7%	14,5%	11,8%	23,4%	19,0%	11,2%	0,1%
Drenthe	43,4	44,0	44,2	44,4	44,7	45,2	2,6%	7,1%	8,1%	13,2%	11,9%	22,3%	21,8%	12,7%	0,2%
IJsselland	42,8	43,5	43,9	44,1	44,1	44,2	3,1%	9,8%	9,9%	11,1%	13,1%	19,7%	22,3%	11,0%	0,0%
Twente	42,2	42,7	43,0	42,9	43,2	43,5	2,8%	12,3%	10,9%	13,8%	10,4%	17,3%	20,3%	12,1%	0,2%
Noord- en Oost-Gelderland	42,9	43,2	42,8	42,8	42,6	43,0	5,7%	11,7%	10,7%	11,0%	9,5%	22,0%	19,3%	10,2%	0,1%
Gelderland-Midden	41,4	41,7	42,4	42,3	42,6	43,0	3,6%	11,0%	12,2%	10,9%	14,8%	21,0%	17,3%	9,0%	0,2%
Gelderland-Zuid	41,0	41,9	42,6	42,8	43,0	43,2	3,4%	9,8%	12,5%	14,3%	12,1%	19,3%	17,4%	11,0%	0,1%
Utrecht	39,4	40,1	40,8	40,6	40,5	40,5	8,8%	15,3%	12,7%	12,8%	11,7%	17,0%	14,2%	7,4%	0,2%
Noord-Holland Noord	41,1	41,7	42,4	42,7	42,2	43,0	4,3%	11,0%	10,6%	12,4%	13,1%	21,3%	19,9%	7,2%	0,1%
Zaanstreek-Waterland	40,9	40,8	41,1	40,9	41,3	41,5	9,5%	11,1%	11,8%	10,4%	15,0%	16,6%	16,4%	8,7%	0,4%
Kennemerland	39,7	40,5	41,3	41,8	42,4	43,1	1,1%	9,5%	15,4%	15,4%	12,7%	19,6%	16,8%	9,2%	0,3%
Amsterdam-Amstelland	39,3	39,9	40,6	41,0	40,3	40,0	11,4%	11,4%	13,6%	14,1%	13,9%	16,0%	12,5%	6,8%	0,3%
Gooi- en Vechtstreek	41,9	42,5	42,8	43,0	43,4	43,9	4,0%	8,3%	12,6%	10,2%	12,1%	21,9%	20,2%	10,5%	0,2%
Haaglanden	38,6	39,1	39,3	39,5	40,0	40,8	5,2%	14,3%	14,2%	15,7%	14,3%	15,2%	14,4%	6,4%	0,2%
Hollands Midden	40,0	40,8	41,7	42,0	41,7	41,8	7,6%	12,2%	11,4%	12,2%	13,8%	17,5%	16,9%	8,4%	0,0%
Rotterdam-Rijnmond	40,3	40,7	40,8	40,9	41,1	41,1	7,4%	12,4%	12,6%	15,1%	14,4%	15,6%	14,7%	7,5%	0,3%
Zuid-Holland-Zuid	40,5	41,2	41,2	41,4	42,0	42,8	7,1%	11,4%	10,3%	11,2%	12,7%	16,2%	20,8%	10,0%	0,4%
Zeeland	42,8	43,3	43,7	44,3	44,4	44,4	3,4%	8,6%	7,9%	12,3%	14,7%	20,7%	21,4%	10,2%	0,6%
Midden- en West-Brabant	40,2	40,8	41,0	41,2	41,0	41,5	6,5%	13,5%	12,6%	13,3%	11,6%	18,1%	16,1%	8,2%	0,1%
Brabant-Noord	40,4	41,1	41,3	41,8	42,0	42,5	4,4%	12,6%	11,8%	11,4%	12,5%	21,5%	17,3%	8,1%	0,4%
Brabant-Zuid-Oost	41,3	41,8	41,8	42,0	42,9	43,5	4,2%	10,4%	9,6%	11,8%	12,9%	22,4%	18,6%	10,2%	0,0%
Limburg-Noord	41,7	42,2	42,3	42,4	42,2	42,6	7,7%	10,9%	10,8%	10,0%	11,9%	21,8%	15,9%	10,8%	0,2%
Limburg-Zuid	42,2	43,0	43,2	43,7	44,3	45,0	2,3%	6,9%	6,4%	14,1%	16,4%	22,7%	21,1%	9,8%	0,4%
Flevoland	38,2	38,9	39,3	39,8	40,3	40,6	3,5%	12,3%	14,2%	20,2%	17,5%	16,2%	12,0%	3,7%	0,4%
Totaal regiokorpsen	40,7	41,2	41,5	41,8	41,9	42,2	5,9%	11,5%	11,8%	13,5%	13,3%	18,5%	16,8%	8,6%	0,2%
KLPD	45,0	45,0	44,7	44,7	44,8	45,2	1,5%	6,2%	8,6%	11,7%	15,5%	24,6%	20,3%	11,4%	0,1%
Landelijk totaal	40,9	41,5	41,8	41,9	42,1	42,4	5,6%	11,1%	11,6%	13,3%	13,5%	19,0%	17,0%	8,8%	0,2%
Politieacademie	48,1	48,7	48,8	48,4	48,2	48,4	0,2%	1,2%	5,0%	8,2%	13,5%	27,9%	28,4%	14,6%	1,0%

2.16 Executief en AT-personeel naar werktijd en geslacht (Als percentage van het totaal aantal fte's, Executief en AT-personeel) Peildatum: 31-12-2008

Korps	0-18 uur		18-36 uur		Totaal	36 uur		Totaal	> 36 uur		Totaal
	Man	Vrouw	Man	Vrouw	Deeltijd	Man	Vrouw	36 uur	Man	Vrouw	> 36 uur
Groningen	0,1%	0,4%	3,7%	11,0%	15,2%	22,3%	11,5%	33,8%	45,6%	5,5%	51,1%
Fryslân	0,1%	0,4%	3,9%	14,3%	18,7%	23,3%	8,9%	32,2%	43,2%	6,0%	49,1%
Drenthe	0,2%	0,5%	3,4%	13,4%	17,5%	25,5%	10,7%	36,2%	42,0%	4,4%	46,4%
IJsselland	0,1%	0,9%	2,2%	13,9%	17,1%	24,6%	7,9%	32,5%	45,0%	5,4%	50,4%
Twente	0,1%	0,4%	3,1%	15,3%	18,9%	17,1%	7,2%	24,2%	48,8%	8,0%	56,8%
Noord- en Oost-Gelderland	0,1%	0,6%	3,1%	14,0%	17,9%	19,9%	8,8%	28,7%	46,1%	7,3%	53,4%
Gelderland-Midden	0,1%	0,8%	2,3%	13,0%	16,1%	21,2%	9,8%	31,0%	47,1%	5,8%	52,9%
Gelderland-Zuid	0,0%	0,7%	2,6%	14,7%	18,0%	21,3%	9,1%	30,4%	45,7%	5,9%	51,6%
Utrecht	0,1%	0,5%	2,9%	13,6%	17,1%	28,4%	12,9%	41,2%	36,2%	5,5%	41,7%
Noord-Holland Noord	0,1%	0,7%	3,6%	16,6%	21,1%	26,9%	11,1%	38,0%	36,4%	4,5%	41,0%
Zaanstreek-Waterland	0,0%	0,8%	4,2%	13,8%	18,7%	26,0%	12,5%	38,5%	36,4%	6,4%	42,8%
Kennemerland	0,2%	1,1%	2,5%	15,6%	19,3%	21,2%	10,1%	31,3%	42,6%	6,8%	49,4%
Amsterdam-Amstelland	0,2%	0,2%	3,6%	11,9%	15,9%	30,9%	13,8%	44,7%	32,9%	6,4%	39,3%
Gooi- en Vechtstreek	0,1%	0,7%	2,5%	10,5%	13,8%	20,6%	9,9%	30,5%	48,9%	6,8%	55,7%
Haaglanden	0,1%	0,3%	2,4%	11,6%	14,3%	24,5%	12,8%	37,3%	41,0%	7,3%	48,4%
Hollands Midden	0,0%	0,8%	2,7%	18,8%	22,3%	21,4%	10,9%	32,3%	39,9%	5,6%	45,5%
Rotterdam-Rijnmond	0,1%	0,5%	2,0%	14,2%	16,8%	27,4%	12,6%	40,0%	36,5%	6,6%	43,1%
Zuid-Holland-Zuid	0,4%	0,4%	2,4%	14,3%	17,4%	22,9%	6,3%	29,2%	46,6%	6,8%	53,4%
Zeeland	0,1%	0,8%	2,4%	13,2%	16,5%	17,0%	6,6%	23,6%	51,7%	8,2%	59,9%
Midden- en West-Brabant	0,1%	0,3%	1,6%	16,0%	18,0%	17,7%	11,8%	29,6%	45,0%	7,4%	52,4%
Brabant-Noord	0,1%	0,9%	1,9%	15,0%	17,9%	22,7%	8,3%	31,1%	44,2%	6,8%	51,0%
Brabant-Zuid-Oost	0,1%	0,3%	1,6%	13,8%	15,8%	14,8%	7,9%	22,7%	54,1%	7,4%	61,6%
Limburg-Noord	0,1%	0,9%	2,0%	13,1%	16,1%	24,3%	10,6%	34,9%	44,2%	4,8%	49,0%
Limburg-Zuid	0,1%	0,5%	1,8%	10,3%	12,7%	15,7%	8,1%	23,8%	57,4%	6,1%	63,5%
Flevoland	0,2%	0,2%	1,8%	16,1%	18,3%	22,9%	11,3%	34,2%	40,6%	6,9%	47,6%
Totaal regiokorpsen	0,1%	0,5%	2,6%	13,7%	17,0%	23,6%	10,9%	34,5%	42,1%	6,4%	48,6%
KLPD	0,0%	0,2%	2,0%	8,8%	11,1%	28,7%	10,8%	39,5%	45,2%	4,3%	49,5%
Landelijk totaal	0,1%	0,5%	2,5%	13,3%	16,4%	24,1%	10,9%	34,9%	42,4%	6,2%	48,6%
Politieacademie	0,2%	0,5%	3,1%	18,8%	22,6%	15,9%	13,6%	29,6%	40,5%	7,4%	47,8%

2.17 Aantal executieve vrijwilligers per korps (In personen)

Peildatum: 31-12 van het betreffende jaar

Korps	Aantal 2000	Aantal 2001	Aantal 2002	Aantal 2003	Aantal 2004	Aantal 2005	Aantal 2006	Aantal 2007	Aantal 2008	Totaal personeels- bestand 2008 ¹	Vrijwilligers als % van het totaal
Groningen	46	51	59	57	60	62	66	54	49	1.582	3,10%
Fryslân	80	75	84	71	73	78	68	59	46	1.478	3,11%
Drenthe	63	60	61	49	56	63	59	53	46	1.218	3,78%
Usselland	117	111	98	85	76	69	70	69	70	1.322	5,30%
Twente	99	86	73	65	64	53	54	54	50	1.585	3,15%
Noord- en Oost-Gelderland	92	88	90	84	74	67	62	54	44	1.717	2,56%
Gelderland-Midden	66	87	115	122	124	115	115	115	115	1.466	7,84%
Gelderland-Zuid	77	70	65	66	56	54	56	53	51	1.202	4,24%
Utrecht	181	155	145	153	162	161	145	141	135	3.381	3,99%
Noord-Holland Noord	68	62	52	45	41	37	34	48	45	1.433	3,14%
Zaanstreek-Waterland	13	10	8	6	5	1	1	1	1	769	0,13%
Kennemerland	102	75	65	49	59	53	43	36	33	1.530	2,16%
Amsterdam-Amstelland	93	93	71	65	47	38	32	27	25	5.345	0,47%
Gooi en Vechtstreek	21	24	21	22	21	17	16	18	15	622	2,41%
Haaglanden	124	113	102	88	92	102	126	123	121	4.757	2,54%
Hollands Midden	89	83	125	129	113	100	102	125	121	1.965	6,16%
Rotterdam-Rijnmond	103	94	88	90	99	129	125	116	113	5.542	2,04%
Zuid-Holland-Zuid	43	43	41	36	49	48	43	36	37	1.250	2,96%
Zeeland	47	42	37	28	28	26	22	22	22	915	2,40%
Midden- en West-Brabant	133	125	95	94	77	70	69	70	60	2.719	2,21%
Brabant-Noord	55	46	60	58	51	49	51	47	40	1.466	2,73%
Brabant-Zuid-Oost	111	104	89	88	83	85	80	77	69	1.979	3,49%
Limburg-Noord	101	97	80	73	78	78	89	90	83	1.249	6,65%
Limburg-Zuid	242	209	189	155	143	132	149	148	135	1.797	7,51%
Flevoland	0	5	8	6	6	6	5	6	7	1.095	0,64%
Totaal regiokorpsen	2.166	2.008	1.921	1.784	1.737	1.693	1.682	1.642	1.533	49.384	3,10%
KLPD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.951	0,00%

tabel 2.17

Sinds enige tijd kennen we bij de politie ook de volontairs. Het betreft hier burgers bij de politie die op basis van vrijwilligheid werkzaamheden op administratief technisch vlak verrichten. Van 10 korpsen zijn gegevens ontvangen over het aantal volontairs, waarover die korpsen beschikken. Het gaat hierbij volgens de opgaven om ruim 650 personen. Met ingang van volgend jaar zal ook over deze volontairs worden gerapporteerd.

¹ Het totale personeelsbestand 2008 is exclusief de categorieën TOR en PO 2002



3 Begrotingsgegevens

3.1 Staat van netto lasten 2005, 2006, 2007, 2008 en 2009 Exclusief KLPD en bovenregionale voorzieningen

Bedragen x €1.000	2005		2006		2007		2008		2009	
	Bedrag	Index	Bedrag	Index	Bedrag	Index	Bedrag	Index	Bedrag	Index
Rijksbijdragen	3.142.115	100	3.318.928	106	3.535.793	113	3.753.050	119	4.074.438	130
Netto lasten	2005	2006	2007	2008	2009					
Personeel	2.402.378	100	2.444.103	102	2.528.716	105	2.701.394	112	3.000.545	125
Rente	6.751	100	1.594	24	3.363	50	-1.005	-15	-3.229	-48
Opleiding en vorming	63.790	100	56.366	88	70.968	111	83.224	130	88.156	138
Huisvesting	186.927	100	203.743	109	225.658	121	243.418	130	251.579	135
Vervoer	100.988	100	107.076	106	116.488	115	120.215	119	127.739	126
Verbindingen en automatisering	322.434	100	379.209	118	406.944	126	434.221	135	450.605	140
Geweldsmiddelen en uitrusting	31.545	100	36.954	117	40.520	128	40.866	130	44.785	142
Operationeel	24.194	100	37.106	153	52.663	218	60.411	250	65.584	271
Beheer	79.433	100	79.770	100	86.262	109	96.670	122	95.365	120
Overigen	6.595	100	15.255	231	13.780	209	13.857	210	16.774	254
Totaal netto lasten	3.225.035	100	3.361.176	104	3.545.362	110	3.793.271	118	4.137.903	128
Resultaat normale bedrijfsvoering	-82.920		-42.248		-9.569		-40.221		-63.465	
Buitengewone baten	4.522		8.458		3.720		5.713		8.034	
Buitengewone lasten	7.840		2.097		579		3.359		4.959	
Finaal Resultaat	-86.238		-35.887		-6.428		-37.867		-60.390	

tabel 3.1

In deze tabel is de staat van begrote baten en lasten weergegeven. Enerzijds gebeurt dit in de vorm van bedragen, anderzijds worden de bedragen voor 2006 t/m 2009 uitgedrukt in een index, waarbij de bedragen 2005 op 100 worden gesteld.

3.2 Begrote balans 2009 t.o.v. jaarrekening 2008 Exclusief KLPD en bovenregionale researchteams

		Jaarrekening 2008		Begroting 2009	
		Bedrag	Index	Bedrag	Index
Vaste activa	I	2.015.816	100	2.161.404	107
Vlottende activa	II	310.190	100	194.110	63
Totaal Activa		2.326.006	100	2.355.514	101
Eigen Vermogen	III	1.148.725	100	1.063.716	93
Voorzieningen	IV	127.014	100	71.056	56
Langlopende schulden	V	249.460	100	307.672	123
Kortl. sch. en overl. pas.	VI	800.807	100	913.070	114
Totaal passiva		2.326.006	100	2.355.514	101

3.3 Begrote vermogensontwikkeling 2009 t.o.v. jaarrekening 2008 Exclusief KLPD en bovenregionale researchteams

		Jaarrekening 2008		Begroting 2009	
		Bedrag	Index	Bedrag	Index
Eigen Vermogen	III	1.148.725	100	1.063.716	93
Algemene reserve	IIIa	814.786	100	751.986	92
Bestemmings reserves	IIIb	333.939	100	311.730	93
Voorzieningen	IV	127.014	100	71.056	56

3.4 Balans van de regiokorpsen op basis van de begroting 2009 (Bedragen x € 1.000)

Korps	Activa totaal	Vaste activa	Vlottende activa	Passiva totaal	Eigen vermogen	Voorzieningen	Langlopende schulden	Kortlopende schulden en overl. passiva	Eigen vermogen / vaste activa	Langlopende schulden / vaste activa
Groningen	61.397	58.447	2.950	61.397	19.855	1.071	13.000	27.471	0,34	0,22
Fryslân	101.632	99.132	2.500	101.632	12.197	1.452	50.243	37.740	0,12	0,51
Drenthe	66.550	65.310	1.240	66.550	16.190	434	21.954	27.972	0,25	0,34
IJsselland	67.002	52.691	14.311	67.002	36.227	3.832	5.769	21.174	0,69	0,11
Twente	63.321	61.421	1.900	63.321	22.825	2.698	11.800	25.998	0,37	0,19
Noord- en Oost-Gelderland	104.925	101.527	3.398	104.925	35.415	3.355	40.750	25.405	0,35	0,40
Gelderland-Midden	56.570	33.325	23.245	56.570	30.929	4.560	0	21.081	0,93	0,00
Gelderland-Zuid	45.417	43.612	1.805	45.417	15.639	851	0	28.927	0,36	0,00
Utrecht	155.259	143.307	11.952	155.259	43.597	1.722	27.219	82.721	0,30	0,19
Noord-Holland Noord	44.932	43.932	1.000	44.932	12.102	645	9.920	22.265	0,28	0,23
Zaanstreek-Waterland	44.415	32.247	12.168	44.415	20.311	8.297	6.800	9.007	0,63	0,21
Kennemerland	59.572	51.465	8.107	59.572	29.310	1.519	0	28.743	0,57	0,00
Amsterdam-Amstelland	326.794	279.834	46.960	326.794	191.971	12.403	0	122.420	0,69	0,00
Gooi en Vechtstreek	22.625	20.970	1.655	22.625	14.311	487	0	7.827	0,68	0,00
Haaglanden	288.300	276.200	12.100	288.300	179.800	2.800	50.000	55.700	0,65	0,18
Hollands Midden	94.574	87.998	6.576	94.574	37.103	1.242	29.000	27.229	0,42	0,33
Rotterdam-Rijnmond	253.998	247.998	6.000	253.998	133.236	2.814	15.750	102.198	0,54	0,06
Zuid-Holland-Zuid	63.361	61.953	1.408	63.361	27.448	2.457	2.664	30.792	0,44	0,04
Zeeland	39.888	39.138	750	39.888	15.907	233	7.500	16.248	0,41	0,19
Midden- en West-Brabant	136.503	123.777	12.726	136.503	71.156	6.164	0	59.183	0,57	0,00
Brabant-Noord	51.944	49.994	1.950	51.944	6.224	4.680	8.250	32.790	0,12	0,17
Brabant-Zuid-Oost	57.353	54.791	2.562	57.353	18.974	1.019	136	37.224	0,35	0,00
Limburg-Noord	44.382	42.382	2.000	44.382	24.478	830	0	19.074	0,58	0,00
Limburg-Zuid	63.155	49.747	13.408	63.155	31.324	2.750	0	29.081	0,63	0,00
Flevoland	41.645	40.206	1.439	41.645	17.187	2.741	6.917	14.800	0,43	0,17
Totaal 25 Regiokorpsen	2.355.514	2.161.404	194.110	2.355.514	1.063.716	71.056	307.672	913.070	0,49	0,14

3.5 Begrote baten, lasten, exploitatie en finaal resultaat 2009 per korps ¹ Exclusief bovenregionale voorzieningen (bedragen x € 1.000)

Korps	Bijdragen	Netto Lasten	Resultaat uit normale bedrijfsvoering	Buitengewone baten	Buitengewone lasten	Finaal resultaat
Groningen	144.664	144.664	0	0	0	0
Fryslân	118.692	122.212	-3.520	98	0	-3.422
Drenthe	83.427	86.300	-2.873	0	0	-2.873
IJsselland	110.416	113.004	-2.588	0	0	-2.588
Twente	121.199	122.951	-1.752	2.880	0	1.128
Noord- en Oost-Gelderland	134.562	138.976	-4.414	3.500	904	-1.818
Gelderland-Midden	130.705	126.365	4.340	0	0	4.340
Gelderland-Zuid	96.980	101.759	-4.779	0	0	-4.779
Utrecht	279.276	286.958	-7.682	0	0	-7.682
Noord-Holland Noord	115.084	115.589	-505	612	0	107
Zaanstreek-Waterland	63.950	64.274	-324	0	0	-324
Kennemerland	128.576	128.044	532	0	0	532
Amsterdam-Amstelland	489.527	499.721	-10.194	0	4.000	-14.194
Gooi en Vechtstreek	54.286	54.286	0	0	0	0
Haaglanden	395.400	399.900	-4.500	0	0	-4.500
Hollands Midden	150.867	153.041	-2.174	864	0	-1.310
Rotterdam-Rijnmond	461.551	461.551	0	0	0	0
Zuid-Holland-Zuid	95.850	99.805	-3.955	0	0	-3.955
Zeeland	75.689	77.126	-1.437	0	0	-1.437
Midden- en West-Brabant	212.832	222.901	-10.069	0	0	-10.069
Brabant-Noord	113.614	116.119	-2.505	80	0	-2.425
Brabant-Zuid-Oost	164.760	167.056	-2.296	0	0	-2.296
Limburg-Noord	95.345	96.882	-1.537	0	55	-1.592
Limburg-Zuid	148.027	148.027	0	0	0	0
Flevoland	89.159	90.392	-1.233	0	0	-1.233
Totaal 25 regiokorpsen	4.074.438	4.137.903	-63.465	8.034	4.959	-60.390

¹ Bij de presentatie van deze gegevens is gewerkt met gesaldderde baten en (netto) lasten.

3.6 Begrote lasten 2009 per fte

Korps	Begrote fte's	Personeel	Rente	Opleiding en vorming	Huisvesting	Vervoer	Verbindingen en auto-matisering	Geweldsmiddelen en uitrusting	Operationeel	Beheer	Overigen
Groningen	1.530,0	68.224	398	2.098	4.687	3.142	11.421	783	2.673	2.732	3
Fryslân	1.409,3	64.136	1.667	1.170	5.594	3.233	9.206	936	1.702	2.821	113
Drenthe	979,0	63.862	1.313	2.307	4.948	2.953	9.840	694	2.558	2.028	434
IJsselland	1.288,2	62.711	347	2.380	6.213	4.177	9.784	1.247	2.721	2.106	1.172
Twente	1.511,1	61.158	545	1.269	5.426	2.356	8.581	1.263	2.823	1.844	532
Noord- en Oost-Gelderland	1.647,0	63.650	1.439	1.276	6.317	3.083	10.199	624	1.303	2.749	2.552
Gelderland-Midden	1.439,6	66.480	6	2.604	6.946	2.952	9.256	764	1.041	2.570	1.267
Gelderland-Zuid	1.151,1	66.259	4	2.276	5.309	2.788	9.251	1.065	1.777	1.796	1.819
Utrecht	3.202,0	65.947	472	1.985	5.369	3.154	9.058	1.462	1.252	1.955	590
Noord-Holland Noord	1.377,1	60.633	378	1.461	4.881	3.630	8.706	1.014	2.039	3.442	0
Zaanstreek-Waterland	739,3	62.392	504	2.434	6.581	3.121	8.679	1.052	2.095	3.077	0
Kennemerland	1.434,1	66.675	3	1.696	4.609	2.289	10.131	974	2.886	2.920	903
Amsterdam-Amstelland	5.543,0	68.866	0	2.063	5.208	2.384	10.211	953	943	2.324	0
Gooi en Vechtstreek	603,4	65.029	62	2.088	6.682	3.259	11.218	677	2.361	2.094	497
Haaglanden	4.616,5	64.226	108	2.036	5.718	2.382	10.267	1.191	1.407	1.732	563
Hollands Midden	1.829,2	64.468	621	1.688	5.367	2.058	8.709	475	1.160	1.604	613
Rotterdam-Rijnmond	5.314,0	64.256	0	1.772	5.506	2.903	8.841	1.029	1.641	929	1.585
Zuid-Holland-Zuid	1.198,5	61.867	355	1.644	5.314	2.485	10.736	739	1.833	1.869	0
Zeeland	895,4	62.438	407	2.053	5.055	3.363	9.173	1.010	2.601	1.935	265
Midden- en West-Brabant	2.607,1	62.380	16	1.651	7.596	2.461	9.342	726	1.753	2.601	161
Brabant-Noord	1.404,4	61.152	328	2.211	5.103	2.661	9.460	749	1.491	2.375	1.322
Brabant-Zuid-Oost	2.010,7	62.055	0	2.601	5.559	2.850	8.317	671	2.300	1.084	327
Limburg-Noord	1.176,6	61.525	127	1.138	4.896	2.260	8.278	821	2.291	3.652	0
Limburg-Zuid	1.775,3	63.312	0	1.558	5.382	2.533	8.155	637	1.980	1.809	13
Flevoland	1.026,7	63.587	264	1.887	5.470	3.841	10.460	873	2.988	1.494	630
Totaal regiokorpsen	47.708,6	64.432	287	1.892	5.583	2.783	9.483	941	1.762	2.069	639

3.7 Personeels- en Solvabiliteitsratio's

Korps	Personeelsratio 2007	Personeelsratio 2008	Personeelsratio 2009	Toe/afname 2009 t.o.v. 2008	Solvabiliteit 2007	Solvabiliteit 2008	Solvabiliteit 2008	Toe/afname 2009 t.o.v. 2008
Groningen	72,8%	73,0%	72,8%	-0,2%	32,2%	30,0%	32,3%	2,3%
Fryslân	69,8%	72,0%	69,8%	-2,2%	24,1%	18,7%	12,0%	-6,7%
Drenthe	72,9%	79,0%	72,9%	-6,1%	24,8%	27,0%	24,3%	-2,7%
IJsselland	69,5%	71,0%	69,5%	-1,5%	58,7%	59,5%	54,1%	-5,4%
Twente	71,5%	72,0%	71,5%	-0,5%	26,7%	30,4%	36,0%	5,6%
Noord- en Oost-Gelderland	72,3%	73,0%	72,3%	-0,7%	55,7%	33,3%	33,8%	0,5%
Gelderland-Midden	69,2%	71,0%	69,2%	-1,8%	55,6%	43,9%	54,7%	10,8%
Gelderland-Zuid	72,9%	71,0%	72,9%	1,9%	44,0%	46,6%	34,4%	-12,2%
Utrecht	75,3%	74,1%	75,3%	1,2%	38,7%	33,1%	28,1%	-5,0%
Noord-Holland Noord	70,1%	71,0%	70,1%	-0,9%	17,7%	26,1%	26,9%	0,8%
Zaanstreek-Waterland	68,2%	70,0%	68,2%	-1,8%	56,3%	58,3%	45,7%	-12,6%
Kennemerland	73,8%	72,0%	73,8%	1,8%	48,5%	56,1%	49,2%	-6,9%
Amsterdam-Amstelland	74,3%	77,0%	74,3%	-2,7%	64,9%	62,1%	58,7%	-3,4%
Gooi en Vechtstreek	70,8%	69,0%	70,8%	1,8%	36,7%	55,9%	63,3%	7,4%
Haaglanden	70,7%	72,0%	70,7%	-1,3%	72,0%	72,3%	62,4%	-9,9%
Hollands Midden	73,8%	75,0%	73,8%	-1,2%	29,3%	38,6%	39,2%	0,6%
Rotterdam-Rijnmond	75,0%	75,1%	75,0%	-0,1%	58,8%	57,4%	52,5%	-4,9%
Zuid-Holland-Zuid	71,6%	73,0%	71,6%	-1,4%	40,2%	41,1%	43,3%	2,2%
Zeeland	70,7%	70,0%	70,7%	0,7%	37,2%	40,4%	39,9%	-0,5%
Midden- en West-Brabant	71,5%	73,0%	71,5%	-1,5%	63,9%	55,7%	52,1%	-3,6%
Brabant-Noord	69,0%	71,0%	69,0%	-2,0%	19,9%	16,7%	12,0%	-4,7%
Brabant-Zuid-Oost	72,7%	74,0%	72,7%	-1,3%	35,9%	40,5%	33,1%	-7,4%
Limburg-Noord	71,7%	74,2%	71,7%	-2,5%	45,9%	53,3%	55,2%	1,9%
Limburg-Zuid	75,8%	73,9%	75,8%	1,9%	46,2%	49,4%	49,6%	0,2%
Flevoland	70,3%	71,0%	70,3%	-0,7%	33,1%	43,4%	41,3%	-2,1%
Gemiddelde 25 regiokorpsen	72,5%	74,2%	71,2%	-3,0%	49,7%	48,3%	45,2%	-3,1%

tabel 3.7

Met betrekking tot de solvabiliteit wordt gewerkt met de volgende formule:

(eigen vermogen + voorzieningen)

totaal passiva

Deze methode lag ten grondslag aan de Kernegevens 2003. Met ingang van 2004 wordt de navolgende formule gebruikt.

(Solvabiliteit = eigen vermogen)

totaal passiva

Omwille van de vergelijkbaarheid wordt de solvabiliteit volgens beide methoden weergegeven.



4 Gegevens jaarrekening

4.1 Staat van baten en lasten 2008 (Exclusief bovenregionale researchteams)

		Lasten x € 1.000		Baten x € 1.000	
		Incl KLPD ¹	Excl KLPD	Incl KLPD	Excl KLPD
Personeel	1	3.460.659	3.072.688	112.276	100.801
Rente	2	14.657	12.352	27.381	26.980
Opleiding en vorming	3	102.619	86.042	3.018	3.018
Huisvesting	4	311.790	258.047	12.923	12.923
Vervoer	5	167.117	130.314	5.427	5.427
Verbindingen en automatisering	6	508.303	449.106	3.794	3.794
Geweldsmiddelen en uitrusting	7	47.844	42.611	379	379
Operationeel	8	102.270	85.576	23.270	23.270
Beheer	9	112.706	98.933	5.340	5.340
Overigen	10	32.074	27.564	39.531	15.135
Rijksbijdragen	11			4.610.648	4.053.672
Totaal lasten/baten		4.860.039	4.263.233	4.843.987	4.250.739
Finaal resultaat x (€ 1.000)					
		Incl KLPD	Excl KLPD		
Totaal baten			4.843.987	4.250.739	
Totaal lasten		4.860.039		4.263.233	
Resultaat normale bedrijfsvoering			-16.052	-12.494	
Saldo buitengewone baten			36.016	30.977	
Saldo buitengewone lasten			10.592	9.316	
Finaal resultaat			9.372	9.167	

4.2 Balans 2008 (Exclusief KLPD en bovenregionale researchteams)

Vaste activa	I	2.015.816	Eigen Vermogen	III	1.148.725
Materiele vaste activa	I b	1.885.631	Algemene reserve	III a	814.786
Financiële vaste activa	I c	130.185	Bestemmings reserves	III b	333.939
VLottende activa	II	310.190	Voorzieningen	IV	127.014
Vorderingen en overlopende activa	II b	101.517	Langlopende schulden	V	249.460
Liquide middelen	II d	208.673	Kortlopende sch. en overl. pas.	VI	800.807
Totaal Activa		2.326.006	Totaal Passiva		2.326.006

¹In verband met afwijkende regelgeving heeft op de jaarrekening KLPD een herrubricering plaatsgehad. Deze herrubricering kan aanleiding zijn voor afwijkingen tussen de in dit hoofdstuk gepresenteerde gegevens over het KLPD en de jaarrekening van het KLPD.

4.3 Staat van baten en lasten per korps excl. bovenregionale recharteteams (Bedragen x € 1.000)

Korps	Baten	Lasten	Resultaat normale bedrijfsvoering	Buitengewone baten	Buitengewone lasten	Finaal resultaat
Groningen	145.960	143.773	2.187	0	0	2.187
Fryslân	127.649	130.143	-2.494	305	8	-2.197
Drenthe	87.587	87.579	8	0	2.000	-1.992
IJsselland	119.716	119.871	-155	0	0	-155
Twente	130.486	125.343	5.143	0	0	5.143
Noord- en Oost-Gelderland	149.862	150.365	-503	1.510	1.756	-749
Gelderland-Midden	140.552	135.601	4.951	0	0	4.951
Gelderland-Zuid	100.628	102.743	-2.115	0	0	-2.115
Utrecht	287.989	294.112	-6.123	0	0	-6.123
Noord-Holland Noord	122.178	121.621	557	747	886	418
Zaanstreek-Waterland	66.052	73.962	-7.910	0	0	-7.910
Kennemerland	134.115	129.001	5.114	0	0	5.114
Amsterdam-Amstelland	504.784	504.115	669	21.431	0	22.100
Gooi en Vechtstreek	57.183	56.680	503	0	0	503
Haaglanden	406.110	408.821	-2.711	0	0	-2.711
Hollands Midden	161.278	158.433	2.845	1.076	0	3.921
Rotterdam-Rijnmond	465.760	470.151	-4.391	4.379	104	-116
Zuid-Holland-Zuid	102.335	101.718	617	1.529	4.562	-2.416
Zeeland	78.797	78.240	557	0	0	557
Midden- en West-Brabant	220.480	226.790	-6.310	0	0	-6.310
Brabant-Noord	121.688	122.128	-440	0	0	-440
Brabant-Zuid-Oost	171.263	173.541	-2.278	0	0	-2.278
Limburg-Noord	99.432	99.364	68	0	0	68
Limburg-Zuid	154.046	153.610	436	0	0	436
Flevoland	94.809	95.528	-719	0	0	-719
Totaal regiokorpsen	4.250.739	4.263.233	-12.494	30.977	9.316	9.167
KLDP	593.248	596.806	-3.558	5.039	1.276	205
Landelijk totaal	4.843.987	4.860.039	-16.052	36.016	10.592	9.372

4.4 Staat van baten en lasten per korps excl. bovenregionale rekercheteams (Bedragen x € 1.000)

Korps	Personeel	Rente	Opleiding en vorming	Huisvesting	Vervoer	Verbindingen en automatisering	Geweldsmiddelen en uitrusting	Operationeel	Beheer	Overigen	Rijksbijdragen	Totale baten
Groningen	2.301	904	0	199	59	314	0	607	597	1	140.978	145.960
Fryslân	4.371	242	468	313	421	196	63	812	179	465	120.119	127.649
Drenthe	2.134	365	0	145	180	47	3	282	373	0	84.058	87.587
IJsselland	2.873	1.140	0	601	140	250	1	2.050	123	246	112.292	119.716
Twente	5.235	445	51	269	182	483	0	2.183	966	24	120.648	130.486
Noord- en Oost-Gelderland	9.267	820	194	329	271	180	9	491	33	2.389	135.879	149.862
Gelderland-Midden	9.375	1.953	93	540	9	241	22	1.017	27	479	126.796	140.552
Gelderland-Zuid	1.825	412	0	5	91	1	0	745	0	326	97.223	100.628
Utrecht	5.049	783	192	1.833	100	-2.374	25	945	53	3.114	278.269	287.989
Noord-Holland Noord	4.659	611	0	21	3	0	0	347	147	17	116.373	122.178
Zaanstreek-Waterland	782	910	45	40	178	137	0	308	7	0	63.645	66.052
Kennemerland	2.449	1.417	120	50	282	159	0	1.306	451	199	127.682	134.115
Amsterdam-Amstelland	7.937	3.808	107	2.637	577	612	21	1.953	193	3.481	483.458	504.784
Gooi en Vechtstreek	1.531	315	41	102	129	119	22	120	47	436	54.321	57.183
Haaglanden	6.512	3.799	402	2.468	700	21	10	1.155	234	1.549	389.260	406.110
Hollands Midden	4.659	1.178	8	47	140	390	11	664	202	887	153.092	161.278
Rotterdam-Rijnmond	5.202	1.699	3	473	365	13	0	1.731	396	730	455.148	465.760
Zuid-Holland-Zuid	4.070	379	115	169	137	353	7	529	7	0	96.569	102.335
Zeeland	1.296	300	41	544	19	485	0	331	3	108	75.670	78.797
Midden- en West-Brabant	3.273	2.141	0	323	290	7	21	328	346	206	213.545	220.480
Brabant-Noord	5.444	259	256	446	238	1.082	142	735	290	153	112.643	121.688
Brabant-Zuid-Oost	3.074	632	611	378	383	109	12	1.843	108	57	164.056	171.263
Limburg-Noord	1.712	353	95	214	57	665	2	1.431	275	0	94.628	99.432
Limburg-Zuid	3.358	1.301	0	232	181	139	1	913	250	267	147.404	154.046
Flevoland	2.413	814	176	545	295	165	7	444	33	1	89.916	94.809
Totaal regiokorpsen	100.801	26.980	3.018	12.923	5.427	3.794	379	23.270	5.340	15.135	4.053.672	4.250.739
KLPD	11.475	401	0	0	0	0	0	0	0	24.396	556.976	593.248
Landelijk totaal	112.276	27.381	3.018	12.923	5.427	3.794	379	23.270	5.340	39.531	4.610.648	4.843.987

4.5 Lastencategorieën regiokorpsen en KLPD excl. bovenregionale researchteams (Bedragen x € 1.000)

Korps	Personeel	Rente	Opleiding en vorming	Huisvesting	Vervoer	Verbindingen en automatisering	Geweldsmiddelen en uitrusting	Operationeel	Beheer	Overigen	Totale lasten
Groningen	103.648	679	2.345	6.706	4.356	16.420	1.126	3.929	4.562	2	143.773
Fryslân	91.700	2.100	2.034	7.761	4.771	13.378	1.949	2.594	3.579	277	130.143
Drenthe	62.649	953	1.049	4.947	2.952	9.426	867	2.871	1.865	0	87.579
IJsselland	81.016	457	3.195	8.621	4.805	13.536	931	3.643	2.722	945	119.871
Twente	90.311	428	1.632	8.057	3.693	12.097	913	4.927	2.440	845	125.343
Noord- en Oost-Gelderland	109.377	1.405	2.925	8.363	5.245	15.151	1.109	2.155	2.867	1.768	150.365
Gelderland-Midden	95.854	8	3.348	10.251	4.329	13.381	1.223	1.667	3.931	1.609	135.601
Gelderland-Zuid	74.246	48	2.669	5.536	2.927	10.827	725	2.129	2.482	1.154	102.743
Utrecht	213.353	1.270	6.687	16.396	10.223	31.195	2.938	4.153	5.989	1.908	294.112
Noord-Holland Noord	88.898	463	1.946	6.147	4.014	12.474	1.195	2.332	3.548	604	121.621
Zaanstreek-Waterland	51.037	420	1.604	6.305	2.134	7.364	891	1.816	2.385	6	73.962
Kennemerland	91.738	14	2.894	6.710	3.698	14.502	1.078	3.284	3.977	1.106	129.001
Amsterdam-Amstelland	377.741	0	11.095	26.804	12.683	53.339	4.831	4.845	12.777	0	504.115
Gooi en Vechtstreek	39.233	40	1.383	3.723	1.983	6.304	502	1.557	1.481	474	56.680
Haaglanden	290.083	0	9.071	28.600	10.464	44.152	5.733	7.566	9.704	3.448	408.821
Hollands Midden	115.427	1.257	2.894	10.381	4.284	16.457	1.499	2.489	2.816	929	158.433
Rotterdam-Rijnmond	341.543	0	8.974	28.509	14.772	48.600	4.583	9.053	5.106	9.011	470.151
Zuid-Holland-Zuid	73.136	457	2.195	6.531	3.077	10.680	992	2.359	2.291	0	101.718
Zeeland	55.937	393	1.465	4.880	3.097	7.862	741	2.061	1.549	255	78.240
Midden- en West-Brabant	165.734	226	3.625	12.196	6.607	24.194	2.351	4.332	7.142	383	226.790
Brabant-Noord	86.161	428	2.507	7.259	3.941	12.976	1.170	2.625	3.950	1.111	122.128
Brabant-Zuid-Oost	123.721	5	4.483	11.271	6.009	17.527	1.691	4.865	3.074	895	173.541
Limburg-Noord	72.807	3	1.563	5.512	2.612	9.578	846	2.538	3.905	0	99.364
Limburg-Zuid	109.647	1.014	2.607	10.547	4.139	16.700	1.605	3.381	3.763	207	153.610
Flevoland	67.691	284	1.852	6.034	3.499	10.986	1.122	2.405	1.028	627	95.528
Totaal regiokorpsen	3.072.688	12.352	86.042	258.047	130.314	449.106	42.611	85.576	98.933	27.564	4.263.233
KLPD	387.971	2.305	16.577	53.743	36.803	59.197	5.233	16.694	13.773	4.510	596.806
Landelijk totaal	3.460.659	14.657	102.619	311.790	167.117	508.303	47.844	102.270	112.706	32.074	4.860.039

Colofon

Redactie

Directie Politie en Veiligheidsregio's
Programma Bekostiging en Monitoring

Productiebegeleiding

Directie Communicatie en Informatie/
Grafische en Multimediale Diensten

Eindredactie

Monica Betist tekst en idee, Voorburg

Vormgeving

Grafisch Buro van Erkelens, Den Haag

Foto's

Fons Sluiter Fotografie
Shutterstock
Arenda Oomen (foto mevrouw dr. G. ter Horst)

Druk

Koninklijke Broese en Peereboom, Breda

Ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties
www.minbzk.nl

© Mei 2008 | 2949/152-GMD11

