



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Defensie

Aan de staatssecretaris van Defensie

Plaats en datum: Den Haag, 25 november 2022
Betreft: Vragen m.b.t. aanpassingen Defensie Materieel Proces
Ons kenmerk: 2022Z21893/2022D49684

Geachte heer Van der Maat,

Namens de vaste commissie voor Defensie verzoek ik u de Kamer een schriftelijke reactie te geven op de volgende vragen naar aanleiding van uw brief d.d. 1 november 2022 (*wendbaarheid 'voorzien in' proces materieel*) over het Defensie Materieel Proces.

- Hoeveel besparing van werklust leveren de voorstellen (uitgesplitst per voorstel) volgens u de facto op, aangezien de interne besluitvormingsdocumenten toch moeten worden opgesteld?
- Wat is de precieze doelstelling van het voorstel de financiële ondergrens op te hogen?
- Bent u eventueel bereid over een jaar te evalueren of deze doelstelling is behaald?
- Wat betekent het voorstel voor de projecten die in het huidige DPO staan maar volgens de voorgestelde systematiek geen DMP-procedure meer hoeven te doorlopen, verdwijnen deze uit het DPO en verliest de Kamer dus het zicht op deze projecten?
- Op welke wijze wordt de Kamer volgens uw voorstel geïnformeerd over de projecten tussen de € 25 en € 50 miljoen?
- Klopt de berekening dat het om ca. 38 projecten gaat met een totale investeringssom tussen de € 950 miljoen en € 1,9 miljard, waarover de Kamer dan dus geen informatie meer ontvangt?
- Ziet u mogelijkheden de Kamer door middel van een *light versie* van rapportage te informeren over de projecten onder de € 50 miljoen?
- Wat is de precieze doelstelling van het voorstel de mandateringsgrens op te hogen?
- Bent u eventueel bereid over een jaar te evalueren of dit doel behaald is, en deze evaluatie aan de Kamer te sturen?
- Wat betekent het voorstel voor de projecten onder de € 250 miljoen die in het huidige DPO staan? Worden deze per 1 januari 2023 alsnog gemandateerd?
- Hoe bent u tot de grens van € 250 miljoen gekomen? Waarom niet lager of hoger?
- De huidige afspraken over mandateren bieden al de mogelijkheid eenvoudige, niet politiek gevoelige projecten boven de € 100 miljoen te mandateren; waarom wilt u dan nog deze aanvullende afspraak maken?
- Waarom worden gerelateerde projecten die in één DMP brief behandeld zouden kunnen worden niet als één project gezien om nog beter een integrale afweging te kunnen maken?
- Als het niet één project is, wat is dan nog het voordeel van een gezamenlijke DMP brief? Kan de Kamer dan nog wel informatie over de individuele projecten terugvinden?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.def@tweedekamer.nl

Ik verzoek u uw antwoorden uiterlijk 14 december 2022 aan de Kamer te zenden.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Defensie,

T.N.J. de Lange

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.def@tweedekamer.nl