

Hieronder nog wat inbreng vanuit ECP, platform voor de Informatiesamenleving.

ECP is een samenwerkingsverband in de vorm van een neutrale Stichting met als missie een kansrijke en betrouwbare digitale samenleving. Dus niet alleen een kennisplatform. Deelnemer zijn alle grotere bedrijven vanuit zowel de vraag- als aanbodkant van digitale diensten en producten. Daarnaast de departementen van de overheid, de wetenschap, koepelorganisaties (bijvoorbeeld zowel de Consumentenbond als VNO-NCW) en maatschappelijke partijen (ECP heeft o.a. een jongerenraad, een studentenraad en een samenwerking met een startup-verband). ECP agendeert en organiseert al 20 jaar met deze actoren activiteiten hetgeen bouwstenen oplevert voor die betrouwbare en kansrijke digitale samenleving.

Voorbeeld van een van de subactiviteiten is het Platform Internet Veiligheid waarin de departementen van J & V, EZK samenwerken met marktpartijen als KPN, Vodaphone-Ziggo, DINL, Facebook, Google, Microsoft, Nederland ICT e.a. mede door subwerkgroepen waarin ontwikkeld zijn de nationale notice-and-takedown code (hoe krijg je iets van internet af), aanpak van veilige hotspots, privacy-tools voor het MKB, al dan niet filteren van kinderporno, ketenverantwoordelijkheid voor cyber e.a. ECP helpt de overheid maar blijft onafhankelijk en fungeert naast organisator ook als voelspriet en sparring-partner.

Vanuit dit concept willen wij ook graag de vragen beantwoorden: er zijn eigen verantwoordelijkheden maar de invulling daarvan moet een gezamenlijke exercitie zijn. PPPS: publiek-privaat-"people"; de samenleving. Dat zorgt voor concrete resultaten, draagvlak en versnelde implementatie. vanuit dit perspectief, en deze ervaring:

Rol overheid met bedrijfsleven met onderzoekers met burger

We eten in de Nederland soep met een vork. De horizontale data-samenleving vervangt in rap tempo de verticale industriële samenleving. Overheidsverantwoordelijkheden moeten vanuit breder maatschappelijk perspectief vastgesteld worden. Opdracht van de Kamercommissie Veiligheid en Justitie: doorkoppeling naar uw woordvoerders Zorg, Innovatie, Duurzaamheid a.u.b. Een sleepwet kan vanuit een veiligheidsperspectief nodig zijn. Is die legitieme keuze afgewogen en verantwoord in perspectief van andere publieke waarden (bijvoorbeeld innovatie, bescherming persoonlijke levenssfeer)? of wordt het dan alleen maar lastig. Mijn punt is niet de keuze maar het proces en de verbindingen daarbij. Deze Digicheck zal juist meer draagvlak, meer betrokkenheid en meer positief effect met zich mee brengen. Ook in de concretisering van die beleidskeuze is dat bredere perspectief onmisbaar (denk ook weer aan het PPP-S mechanisme): de nieuwe samenleving is fluide en "overall". Juist rond digitale veiligheid. Dat is verwarrend maar ook een kans. Waarom Nederland niet als "Trusted Digital Delta"? Gebaseerd op de kwaliteit van de randvoorwaarden voor de digitale samenleving. Die wij net even bewuster, breder en daardoor gedragen vormgeven. De infra, het ondernemersklimaat, valide grondrechten en goed functionerende instituties hebben we al.

Daarnaast natuurlijk: vaardigheid, kennis! Naar vitale en niet-vitale bedrijven: NCSC 2.0. Digital Trust Centre, juist ook voor opschaling van regionale en sectorale hulpstructuren. Maar ook publieksvoorlichting op een hoger plan, dat doet het DTC niet. Bouw alsjeblieft voort op goede maar te kleine, te versnipperde, structuren. Veiliginternetten.nl bijvoorbeeld. Of in bewezen samenwerkingsverbanden: de digitale wasstraat, de notice and takedown code, de Alert Online campagne. alen. We hebben de mooiste kralen, van cyber security raden tot voorlichtingscampagnes, van wetten tot plannen. Op naar het draadje van alle die mooie kralen. Zie voor alle bouwstenen, programma's en bijeenkomsten: www.ecp.nl.

Hartelijke groet,

Arie van Bellen