



Sport waarop je kunt vertrouwen

INBRENG NOC*NSF OP RONDE TAFEL MATCHFIXING (1 juli 2020)

De integriteit van competities en sportwedstrijden is ons hoogste goed

Sportliefhebbers, en natuurlijk de samenleving als geheel, moeten kunnen vertrouwen op wat ze in de sportarena zien. Structurele investeringen in voorlichting, goed onafhankelijk toezicht op weddenschappen en voldoende prioriteit bij politie en opsporingsdiensten is noodzakelijk om adequaat te kunnen reageren op opvallende of verdachte gokbewegingen en om matchfixing te voorkomen.

Hoe is de bestrijding van matchfixing geregeld in Nederland?

Preventie en voorlichting

NOC*NSF heeft voorlichtingsmateriaal beschikbaar voor het geven van presentaties aan topsporters en talenten over matchfixing. Deze voorlichting wordt gegeven op TeamNL Centra, maar ook aan groepen topsporters op verzoeken van sportbonden. De subsidie die NOC*NSF hiervoor ontvangt loopt eind 2021 af. Daarnaast wordt onderzocht in welke mate deze kennis kan worden geïntegreerd in bestaande opleidingen voor trainers en coaches. Als aanvulling op de voorlichtingsbijeenkomsten **biedt NOC*NSF ook een e-learning aan** die topsporters, talenten, scheidsrechters, coaches en clubbeigenaren kunnen volgen.

NOC*NSF wil graag een volgende stap zetten om integriteit in de sport te kunnen versterken. Daarom is in mei een nieuwe [visie op Sport & Integriteit 2024](#) vastgesteld door onze sportbonden. Hoofddlijn uit deze visie is meer integrale en structurele aanpak op vlak van sport en integriteit en verdere professionalisering. Voor preventie en voorlichting zou dat betekenen dat je bijvoorbeeld komt tot 1 basismodule voor meer sporters die acteren op hoogste competitieniveaus, waarin naast matchfixing ook aandacht is voor anti-doping en grensoverschrijdend gedrag. Daarnaast is het belangrijk dat er bij sportbonden voldoende capaciteit aanwezig is om te werken aan het invoeren van integriteitsbeleid binnen de sportbond, maar ook richting sportverenigingen en topsporters. Een beperkt aantal grote sportbonden werkt al met een integrity officer, maar bij velen is deze nog afwezig of heeft deze te weinig tijd deze taak uit te voeren, vanwege gebrek aan capaciteit en middelen. NOC*NSF zal de verschillende voorstellen uit de visie verder verkennen en laten doorrekenen. Zodra dit gereed is gaat NOC*NSF graag in gesprek met alle stakeholders waaronder de politiek over noodzakelijk ondersteuning in beleid, wetgeving en financiën om de voorstellen te realiseren.

Regelgeving: Blauwdruk tuchtregels

NOC*NSF heeft een blauwdruk tuchtregels ter bestrijding van matchfixing en betting ontwikkeld die is vastgesteld in de AV van 20 mei 2014. Topsportsbonden in Nederland hebben deze in de eigen reglementen geïmplementeerd. In de voorlichting krijgen deze regels uitgebreid aandacht, evenals de mogelijke verschillen met regels in het buitenland waar topsporters mee te maken kunnen krijgen. Het volgende is opgenomen in deze blauwdruk: Gokverbod sporter op wedstrijden uit eigen competitie, meldplicht bij benaderingspogingen matchfixing, verbod verspreiden vertrouwelijke informatie en matchfixing.

Bezoekadres

Papendallaan 60, Arnhem

Postadres

Postbus 302, 6800 AH Arnhem

Telefoon

+31 (0)26 483 44 00

Email

info@nocnsf.nl

Web

nocnsf.nl

Partners: Nederlandse Loterij • AD • Heineken • H2 • Rabobank



Melden bij Centrum Veilige Sport Nederland (CVSN)

Sporters kunnen voor het melden van signalen terecht bij het CVSN. De hoeveelheid meldingen over matchfixing zijn vooralsnog zeer beperkt. Uit jaarverslag van CVSN over 2019 blijkt dat er 4 signalen over mogelijke matchfixing of gokken zijn binnen gekomen bij CVSN waarvan er 2 gok gerelateerd waren. In 2020 was er 1 signaal. Van deze signalen heeft duidelijk afspraken gemaakt met politie over mogelijke doorverwijzing in geval van signalen over matchfixing. Alle melders worden in eerste instantie doorgeleid naar politie, omdat politie eventueel de benodigde bescherming kan bieden en zij daarnaast de beste bevoegdheden heeft om onderzoek te doen. Enkele sportbonden zoals de KNVB hebben zelf ook een meldpunt en bij andere sportbonden kan men terecht bij een vertrouwenscontactpersoon van de sportbond. Ook daar komen niet of nauwelijks meldingen binnen.

Monitoring oneigenlijke gokpatronen

NOC*NSF is in 2021 een pilot gestart om enkele competities in Nederland te laten monitoren op oneigenlijke gokbewegingen die zouden kunnen duiden op matchfixing. De pilot is in nauwe samenwerking met de informatie coördinator matchfixing en het nationaal platform matchfixing vormgegeven. In dit platform zijn ook opsporingsinstanties vertegenwoordigd.

Onderzoek

In eerste instantie zal bij een signaal of melding die bij CVSN of NOC*NSF binnenkomt de politie een eerste kort onderzoek doen, waarnaar bepaald kan worden of er voldoende is voor een strafrechtelijk onderzoek. Wanneer dit niet het geval is hebben we vanuit NOC*NSF de afspraak dat we onderzoeken of hier tuchtrechtelijk mogelijk(er)wijs nog onderzoek naar kan worden gedaan bij het ISR, wanneer sportbond hiertoe opdracht geeft. In zowel 2019 als 2020 heeft ISR één signaal matchfixing aan de orde gehad. Binnen het signalenoverleg van opsporingsdiensten, waar een open stoel is voor sportorganisaties, wordt casuïstiek aangaande lopende onderzoeken vertrouwelijk besproken met elkaar.

Handhaving/sanctionering

In de gevallen dat een melding over matchfixing of gokken op eigen wedstrijden strafbaar is aan tuchtregels van de sportbond is het aan de tuchtcommissies van de sportbonden of ISR om een sanctie op te leggen in de vorm van een berisping en/of boete en/of een schorsing en/of roeyement. Welke type sanctie en de hoogte ervan is aan de tuchtcommissie om te bepalen. In de gevallen dat matchfixing gepaard gaat met plegen van een misdrijf kunnen daders ook strafrechtelijk worden vervolgd.

Tot op heden is er nog niemand in Nederland strafrechtelijk veroordeeld. In het tuchtrecht zijn er tot op heden geen veroordelingen geweest voor matchfixing. Wel is er [geschikt](#) in zaak van de darter Nijman, waardoor de straf die door DRA was opgelegd nu ook in Nederland van toepassing is. Daarnaast heeft FIFA-voetballer Kargbo (voorheen Willem II) levenslang geschorst.

Matchfixing: hoe vaak komt het voor?

Over de aard en omvang van matchfixing in Nederland is het lastig uitspraken te doen aangezien onvoldoende zicht is op de daadwerkelijke praktijk. Het laatste onderzoek naar matchfixing in Nederland, uitgevoerd door hoogleraar Marjan Olfers, dateert alweer van acht jaar geleden.



Daaruit bleek dat 27 procent van de sporters dacht dat matchfixing zich in de eigen omgeving had voorgedaan en dat 4 procent zelf was benaderd. Dit betrof in meerderheid niet gok-gerelateerde matchfixing. In de ons omringende landen zijn er al wel veel meer concrete zaken geweest en het zou naïef zijn te veronderstellen dat het in Nederland niet plaats vindt of heeft gevonden. In de praktijk merken wij dat de beschikbare capaciteit bij de politie op dit onderwerp zeer beperkt is. In de omringende landen wordt hier meer op ingezet en daar zie je dat er ook meer zaken worden gevonden. **Het is cruciaal voor de bestrijding van matchfixing dat hier meer capaciteit vanuit politie op wordt ingezet.**

Welke belemmeringen zijn er in de huidige (of komende) wet- en regelgeving om matchfixing tegen te gaan?

Fast lane FIU en gedetailleerd processchema voor opvolging

De sport heeft eind maart haar zorgen geuit over de geringe urgentie bij het beleidsministerie van Justitie en Veiligheid en toezichthouder Ksa over de invulling van het KOA-amendement meldplicht en de oprichting van een Sports Betting Intelligence Unit. De sport heeft hiertoe de noodklok geluid en een brief gestuurd aan de Minister van rechtsbescherming en een [position paper](#) gericht aan de woordvoerders kansspelen in de Tweede Kamer. Naar aanleiding hiervan zijn er veel Kamervragen gesteld. Inmiddels heeft er een gesprek plaatsgevonden met het Ministerie van J & V en is in de beantwoording van de Kamervragen aangegeven dat er bij de FIU een fast lane zal worden gecreëerd, waardoor informatie sneller bij opsporingsdiensten kan landen, die kan besluiten deze informatie ook te delen met de sport. NOC*NSF is benieuwd naar de uitwerking van deze fast lane en zal deelnemen aan een inmiddels eerste gepland overleg hierover op 8 juli. NOC*NSF heeft nog steeds zorg of deze fast lane, maar ook of een gedetailleerde werkwijze wie wanneer, wat doet, bij een signaal tijdig af zal zijn voordat de markt in oktober daadwerkelijk opengaat. Belangrijk om daar ook afspraken vast te leggen over de opvolgingstijd per organisatie n.a.v. signalen die straks mogelijk binnen komen. Uiteraard is de sport meer dan bereid bij te dragen aan een helder processchema.

Zorg voor financiering van structurele voorlichting met een groter bereik

Het legaliseren van (online) sportweddenschappen legt een zware extra verantwoordelijkheid bij de sport neer voor het inzichtelijk maken en ondervangen van risico's als sportfraude en manipulatie. Sportbonden, competities en clubs investeren nu noodgedwongen zelf in de wedstrijdorganisatie, opleiding en voorlichting van sporters, inrichting en bemensing meldpunten, aanklagers en onderzoekscommissie matchfixing, deelname aan overleggen met tal van partijen en de monitoring van gokbewegingen. De hiermee gepaard gaande kosten zijn de afgelopen jaren behoorlijk opgelopen. De verwachting is dat deze verder zullen stijgen.

NOC*NSF is van mening dat dit zou moeten worden bekostigd door de branche van online gokbedrijven of door de rijksoverheid gezien de inkomsten, respectievelijk [omzet](#) en kansspelbelasting, worden binnen gehaald dankzij wedstrijden die worden georganiseerd door de sport, zonder dat hierbij een fair share naar de sport toe gaat.

Het uitblijven van benodigde structurele investeringen (zie bijlage) in voorlichting en communicatie om matchfixing te voorkomen is een punt van zorg. De huidige subsidie vanuit VWS voor voorlichting is prettig maar beperkt en loopt bovendien eind 2021 af. De sport vraagt het ministerie J & V om snel werk te maken van een passende uitwerking van amendement 33996 nr. 26 van de wet KoA. Dit amendement voorziet in de mogelijkheid om door middel van



een ministeriële regeling een afdracht ten behoeve van onder andere sport vast te leggen, die recht doet aan de toegenomen kosten, waarvoor de sport zich als gevolg van KOA geplaatst ziet.

Een beperkt aantal Nederlandse sportcompetities en toernooien kunnen momenteel op de witte lijst uit de Ministeriële Regeling, omdat een structureel voorlichtingsprogramma en onafhankelijke monitoring bij de meerderheid van de competities ontbreekt.

Omdat het niet altijd duidelijk is of wedstrijden en competities voldoende professioneel zijn om daarop op verantwoorde wijze sportweddenschappen af te kunnen sluiten, moet de vergunninghouder, volgens de regeling, de desbetreffende wedstrijden analyseren op waarborgen tegen manipulatie alvorens weddenschappen op die wedstrijden aan te bieden. De toernooien en competities die worden opgenomen in een zogeheten witte lijst in de Regeling kansspelen op afstand en de Uitvoeringsregeling kansspelen, zijn hierop een uitzondering. Deze witte lijst bevat competities waarvan op voorhand redelijkerwijs mag worden aangenomen dat de wedstrijden met voldoende waarborgen tegen manipulatie zijn omkleed. In overleg met het Ministerie van J & V hebben NOC*NSF en sportbonden aangegeven dat voldoende waarborgen voor de sport betekent dat er minimaal structureel voorlichting wordt gegeven aan de sporters en de scheidsrechters en dat er sprake is van een vorm van onafhankelijke monitoring van gokbewegingen door een gespecialiseerd bedrijf. Bij de overgrote meerderheid van de competities en toernooien in Nederland is dat nu niet het geval en deze competities en wedstrijden kunnen nu niet op de witte lijst volgens NOC*NSF en sportbonden. Toch is de kans groot dat een aantal van deze competities zal worden aangeboden door toekomstige vergunninghouders. Kun je spreken van voldoende waarborgen voor het voorkomen van manipulatie wanneer de sporters geen goede voorlichting hebben ontvangen? Is het verstandig om op dergelijke sporten kansspelaanbod toe te laten? Om die reden pleit NOC*NSF ook voor een structureel voorlichtingsprogramma richting een grotere groep sporter en onafhankelijke monitoring door een daarin gespecialiseerd bedrijf. Wanneer voorlichting en monitoring structureel ingeregeld zijn, kunnen meer sporten op de witte lijst worden geplaatst. Dat betekent een verhoogde betrouwbaarheid van de competities en het kansspelaanbod en minder administratieve lasten voor zowel kansspelaanbieders als sportbonden. Een win win wat ons betreft.

Strafbaarheidsstelling matchfixing

Momenteel is er geen specifiek artikel in de wet welke matchfixing strafbaar stelt. Hier wordt momenteel onderzoek naar gedaan door het OM welke spoedig zal worden gepubliceerd. NOC*NSF is van mening dat met een apart artikel over matchfixing er meer zaken kunnen worden aangepakt, wat cruciaal is voor de bestrijding van matchfixing. Om die reden zijn wij ook voorstander om matchfixing strafbaar te laten stellen, maar uiteraard zullen wij de uitkomsten van het onderzoek bestuderen.

Mochten er vragen zijn, dan kunt u contact opnemen met:

NOC*NSF, Emiel Krijt (emiel.krijt@nocnsf.nl of 06 – 8370 6116)