

Input vanuit GGD Kennemerland t.a.v. agenda punt 3: Wat moet een persoon minimaal registreren op een luchthaven?

Hieronder een voorzet voor wat je op dit moment minimaal uit de luchthaven-teststraat-registratie wil kunnen halen van de testers (need to know), en wat daarnaast interessant zou zijn (nice to know). Dit alles vanuit epidemiologisch oogpunt, NIET vanuit VCO/BCO; dat zijn losse processen waarvoor de benodigde informatie op een andere manier wordt achterhaald en van een andere groep mensen (alleen positieve testers). De keuze voor need to know is gemaakt o.b.v. de huidige situatie bij teststraat Schiphol, en het belang om de registratie zo kort mogelijk te houden. Dit kan veranderen als het registratieproces verandert/versimpelt (zie eerdere suggestie van). In de nice to know zitten ook suggesties die tijdens ons vorige overleg zijn genoemd.

Welke epidemiologische vragen wil je in ieder geval beantwoorden? (need to know)

1. Aantal testen: hoeveel reizigers/vluchten laten zich testen?
2. Aantal besmettingen: hoeveel reizigers/vluchten testen positief ?
3. Percentage besmettingen: welk deel van de reizigers/vluchten dat zich laat testen, test positief?
4. Groepsverschillen: verschilt bovenstaande naar leeftijd, geslacht en woonplaats/-regio van de reiziger, en naar herkomst van de vlucht?
5. Opkomstpercentage: hoeveel reizigers/vluchten die aankomen laten zich testen? I.v.m. vrijwillige karakter testen.

Welke gegevens zijn minimaal nodig om deze vragen te beantwoorden? (need to know)

Van alle reizigers die zich laten testen (per persoon)	Wordt dit nu geregistreerd in de Schiphol teststraat?	Is het nu mogelijk om dit te registreren in CoronIT?
. BSN	Ja	Ja
. Datum testafname	Ja	Ja
. Locatie testafname	Ja	Ja
. Testuitslag	Ja (wordt later gekoppeld)	Ja
. Geboortedatum	Ja (o.b.v. BSN?)	Ja
. Geslacht	Ja (o.b.v. BSN?)	Ja
. Verblijfplaats in Nederland	Ja	Beperkt. Lastig als iemand op doorreis is of het niet weet.
. Vluchtnummer	Ja	Nee
. Aankomstdatum vlucht	Ja	Nee
. Luchthaven/stad herkomst vlucht	Ja	Nee

Daarnaast is t.b.v. onderzoeksvraag 5 informatie nodig van de luchthaven over het aantal reizigers/vluchten.

Welke gegevens zijn daarnaast interessant om te weten? (nice to know) (in willekeurige volgorde en niet uitputtend)

- . Corona-gerelateerde klachten (ja/nee): om de effectiviteit van asymptomatisch testen te onderzoeken (gaat RIVM doen). Maar grote kans dat reizigers niet gaan toegeven dat ze klachten hebben, aangezien ze net voor hun vlucht een fit-to-fly formulier hebben ingevuld.
- . Nederlands (ja/nee): om binnen de testers onderscheid te maken tussen Nederlanders (mensen die hier wonen en terug komen vliegen uit een risicogebied van bijv. vakantie of zaken) en buitenlanders (mensen die in het buitenland wonen en in komen vliegen voor bijv. vakantie of zaken). Is interessant als extra kenmerk voor groepsverschillen. Aangezien BSN wel al wordt geregistreerd, kun je dat voor nu (met foutmarge) afleiden van of iemand wel of geen BSN heeft.

- Vertrekdatum en stoelnummer: voor het VCO. VCO zou graag vluchtnummer, vertrekdatum, aankomstdatum, stoelnummer en luchthaven/stad vertrek willen laten registreren in teststraat, en eventueel ook of ze klachten hadden tijdens de vlucht. Dit hebben zij nodig om bij de luchthaven PAX-lijsten op te kunnen vragen van de vlucht waar een positieve tester op heeft gezeten. Als dit al bij het testen kan worden vastgelegd, kan het aanvraagproces worden versneld, maar vraag je het wel aan onnodig veel mensen (alle testers i.p.v. alleen de positieve testers).
- Transfer (ja/nee) en oorsprong initiële vlucht: het oorspronkelijke land/plaats waar iemand vandaan reist, is het meest relevant voor het risico op Corona, aangezien iemand daar de meeste tijd heeft doorgebracht. Echter, op dit moment is het testbeleid op Schiphol gebaseerd op de herkomst van de vlucht waarmee iemand aankomt, en niet op de initiële herkomst van de vlucht. Reizigers die oorspronkelijk in een risicogebied wonen/op vakantie waren, maar in een groen gebied zijn getransferd, worden niet getest. Je kunt dit dus nooit geheel in kaart brengen.
- Verblijfsduur in oorsprong (initiële) vlucht (alleen voor Nederlanders die terugkeren): om in te schatten hoe groot de kans is dat een positieve tester vóór of tijdens zijn reis is besmet.
- Reden bezoek (zakelijk/vakantie/familiebezoek) (alleen voor buitenlanders die in komen vliegen).
- Achtergrondkenmerken van niet-testers: om groepsverschillen te bekijken in het opkomstpercentage. Echter, daarvoor moet je per vlucht de achtergrondkenmerken van de reizigers weten en het lijkt niet realistisch dat de luchthaven/luchtvaartmaatschappijen deze informatie vrij geven i.v.m. privacy etc.

Input t.a.v. agendapunt 4: doornemen mogelijke oplossingen

Voorstel: eenzelfde soort tool als in Spanje gebruiken, op basis van QR-code.

In Spanje vullen de reizigers voor vertrek een formulier in op de volgende site:

<https://www.spth.gob.es/>

De ingevulde gegevens worden na ondertekening omgezet in een QRcode die de passagier ontvangt en die 1 vlucht geldig is. Bij aankomst scant de mdw. Voor de check de QR code en alle ingevulde gegevens staan automatisch in het programma.

Indien dit idee aansluit bij de wensen: Dan moeten we het RIVM en Topicus hierbij betrekken, zodat formulier en CoronIT op elkaar afgestemd worden en het systeem straks een code daadwerkelijk kan verwerken. Parallel kunnen we dan met FG's en anderen overleggen over de privacy- en veiligheidsaspecten.