

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
ter attentie van de Minister
de heer dr. R.H.A. Plasterk
Postbus 20011
2400 EA DEN HAAG

per post en per e-mail

Den Haag, 12 mei 2016
uw kenmerk: 2016-00000121087
telefoonnummer:
e-mail:

Betreft: Consultatie wetsvoorstel

Hooggeachte heer Plasterk,

Bij brief van 26 februari 2016 heeft u de Nederlandse orde van advocaten (NOVA) ter consultatie voorgelegd het conceptvoorstel tot wijziging van afdeling 2.3 van de Awb (Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer).

De algemene raad van de NOVA kan zich vinden in de doelstelling van de wet en de wijzigingen die worden voorgesteld. De algemene raad stelt het op prijs indien op twee punten een nadere toelichting kan worden gegeven. Het gaat hierbij om de volgende punten:

1. de wijze van bekendmaking ten aanzien van beleidsregels

In het voorgestelde artikel 2:14, tweede lid, van de Awb, is opgenomen dat een bestuursorgaan een bericht dat niet tot een of meer geadresseerden is gericht elektronisch beschikbaar kan stellen. Ten aanzien van het bekendmaken van beleidsregels betekent dit een verruiming, deze kunnen dan eveneens elektronisch beschikbaar worden gesteld. In de laatste volzin van artikel 3:42, tweede lid, van de Awb, is echter opgenomen, dat elektronische bekendmaking uitsluitend plaatsvindt in een van overheidswege uitgegeven blad, tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald. Hiermee lijkt ons inziens niets veranderd, of dient het nieuwe artikel 2:14, tweede lid, van de Awb, zo gelezen te worden als het 'tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald' uit artikel 3:42, tweede lid, van de Awb. Een nadere toelichting op hoe het voorgestelde artikel 2:14, tweede lid, van de Awb, zich verhoudt met de huidige artikel 3:42, tweede lid, van de Awb, wordt op prijs gesteld.

2. de verhouding tussen elektronisch zaken doen en de term 'schriftelijk' in specifieke wetgeving

Een nadere toelichting over de wijze waarop de nieuwe wetgeving en de uitgangspunten die daarbij horen zich verhouden tot specifieke wetgeving waarin de term 'schriftelijk' in voorkomt, wordt eveneens op prijs gesteld. Meer specifiek gaat het,

Besmeding
Neuhuyskade 94
2596 XM Den Haag
Tel. 070 - 335 35 35
Fax 070 - 335 35 31

Postadres
Postbus 30851
2500 GW Den Haag

in het geval van de NOvA, om de tuchtrechtelijke procedures van paragraaf 4 van de Advocatenwet die niet onder de Awb valt.

Ingevolge artikel 46c, eerste lid, van de Advocatenwet, moeten klachten tegen advocaten 'schriftelijk' worden ingediend bij de deken.

In het nieuwe artikel 2:13, tweede lid, onder a, van de Awb, is opgenomen dat bij of krachtens de wet is bepaald dat een bericht niet langs de elektronische weg kan worden verzonden. Het is niet duidelijk of het gestelde in artikel 46c, eerste lid, van de Advocatenwet onder dit nieuwe artikel geschaard kan worden, dan wel dat het indienen van klachten tegen advocaten niet langs de elektronische weg open wordt gesteld. Een nadere toelichting op hoe 'schriftelijk' zich verhoudt tot het recht op elektronische zaken doen, wordt eveneens op prijs gesteld.

Met de meeste hoogachting,
namens de algemene raad,


mw. mr. R.G. van den Berg
algemeen secretaris