



## Burgemeester

Retouradres: Postbus 12 600, 2500 DJ Den Haag

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Mevrouw Dr. G. ter Horst  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
BSD/2008.3995  
Doorkiesnummer  
070 - 353 20 79  
E-mailadres

Aantal bijlagen

5

Datum

30 september 2008

Onderwerp

Afloop GSB-gelden en compensatie gemeentefonds

Zeer geachte mevrouw ter Horst,

Op 22 juli jl. heb ik gesproken met uw collega, de minister van Justitie, over de ambities op het gebied van veiligheid. Tijdens dit gesprek benadrukte ik mijn zorgen over de aflopende financiering van de GSB-gelden in 2010. De gemeente financiert ook veel activiteiten op het gebied van veiligheid hieruit.

Tijdens dat gesprek is afgesproken dat de gemeente inzichtelijk maakt wat en hoeveel de gemeente financiert op het gebied van veiligheid uit GSB-middelen en wat er dreigt mis te lopen als de financiering wegvalt. Daarnaast is afgesproken dat de gemeente zou aangeven welke financiële consequenties voortvloeien uit de afspraken in regeerakkoord en bestuursakkoord tussen rijk en gemeenten op het gebied van veiligheid.

Omdat deze problemen voor alle vier de grote steden in gelijke mate spelen heb ik met mijn collega burgemeesters afgesproken dat ik de gedeelde problematiek in één brief namens de G4 aan de minister van justitie en aan u zal voorleggen.

De eerste kwestie betreft de GSB-middelen. Wat en hoeveel financieren de G4-steden op het terrein van nazorg uit de GSB-gelden en wat dreigt er mis te lopen als de financiering van de veiligheidscomponent wegvalt?

Voor de beantwoording van deze vraag zal ik uitgaan van één GSB-jaar (als voorbeeld nemen we 2008). In 2008 worden onderstaande bedragen uitgegeven van de veiligheidsmiddelen uit het Grotestedenbeleid. Hieronder vindt u een kort schema met de onderwerpen en bedragen waaraan de gemeenten hun GSB-geld uitgeven. Voor de uitwerking van genoemde cijfers verwijs ik u naar de bijlagen.

Inlichtingen bij  
Steven Broers

**Den Haag:**

a. Nazorgtrajecten	€ 1.450.000,-
b. Preventie	€ 2.413.350,-
c. Overige veiligheidsprojecten	€ <u>3.570.000,-</u>
Totaal	€ 7.433.350,-

**Amsterdam:**

a. Verslaafde veelplegers	€ 2.508.960,-
b. Jeugd 12 t/m 24 jaar	€ 6.405.000,-
c. Overige veiligheidsprojecten/activiteiten	€ <u>7.140.000,-</u>
Totaal	€ 16.053.960

**Rotterdam:**

a. Nazorgtrajecten/Persoonsgebonden aanpak (PGA) volwassenen	€ 1.343.000,-
b. Preventie PGA Jeugd (DOSA)/aanpak jeugdoverlast	€ 1.490.000,-
c. Voorkomen criminele loopbaan allochtone jongeren	€ 1.296.000,-
d. Wijkveiligheid	€ 2.141.000,-
e. Overige veiligheidsprojecten	€ <u>200.000,-</u>
Totaal	€ 6.470.000,-

**Utrecht:**

a. Wijkveiligheid/urgentiegebieden	€ 1.510.000,-
b. Jeugd en veiligheid/nazorg 18-	€ 2.518.000,-
c. Nazorg Veelplegers 18+	€ 554.000,-
d. overige veiligheidsprojecten	€ <u>350.000</u>
Totaal	€ 4.932.000,-

De tweede kwestie betreft de vraag welke financiële consequenties voortvloeien uit de afspraken in het regeerakkoord en met name het bestuursakkoord tussen rijk en gemeenten rond veiligheid.

Het ministerie van Justitie geeft in een nadere toelichting aan wat er wordt bedoeld met extra gelden: *'In het kader van het coalitieakkoord in Pijler 5 is voor veiligheid € 150 miljoen naar het gemeentefonds gegaan. Dat geld is via een vaste verdeelsleutel, maar niet geoormerkt, verdeeld. In het bestuursakkoord Rijk/VNG is hiernaar wederom verwezen en is tevens gezegd dat voor nazorg gemeenten zelf aan zet zijn. Weliswaar is gezegd dat tijdens deze kabinetsperiode zal worden gezien wat gemeenten eventueel aanvullend nog nodig hebben'.*

1. De veiligheidsenvelop van € 150 miljoen (weergegeven op pagina 38 van het Bestuursakkoord Rijk en gemeenten, 4 juni 2007) is bij het bestuursakkoord geschrapt. Het accrès van het gemeentefonds is op de normale manier berekend (daar is geen € 150 miljoen extra op gezet).

Hierbij verwijs ik tevens naar pagina 29 van het bestuursakkoord, alinea 'Normeringsystematiek, accres en claims', waarvan de essentie is dat het accrès niet meer gericht wordt toegekend aan allerlei beleidsterreinen (waaronder openbare orde en veiligheid). Het bestuursakkoord is dus een wijziging van het regeerakkoord.

Daarnaast verwijs ik naar de website van BZK "vragen en antwoorden septembercircularie-2007" geplaatst op 4 oktober 2007 (gehele tekst is opgenomen in de bijlage).

*'In het bestuursakkoord hebben gemeenten en Rijk afgesproken gezamenlijk inzet te plegen om een aantal maatschappelijke knelpunten aan te pakken. Meer in het bijzonder op het gebied van zorg, openbare orde*

N  
N  
O  
O  
O

en veiligheid, wijken, onderwijs (€ 100 miljoen), armoedebeleid, schuldhulpverlening (€ 80 miljoen) en Jeugd en Gezin (€ 100 miljoen)'.

In deze tekst staat het beleidsterrein openbare orde en veiligheid wel benoemd, maar daar is geen bedrag aan gekoppeld in tegenstelling tot de terreinen onderwijs, armoedebeleid en schuldhulpverlening en Jeugd en Gezin.

### 2. Herverdeling van het cluster 'Openbare Orde en Veiligheid' in het gemeentefonds

In 2007 is het cluster 'Openbare Orde en Veiligheid' in het gemeentefonds opnieuw geijkt aan de hand van de uitgaven van gemeenten. Deze herijking leidt in 2008 tot een herverdeling van middelen. De herverdeling van middelen OOV heeft voor de G4 echter geen extra middelen opgeleverd. Het heeft zelfs geleid tot een negatief herverdeeld effect van 35 miljoen. Zie de hierover verstuurd brief van de G4 aan het Ministerie van BZK (bijgevoegd)

### 3. Bovendien vervalt na 2009 de tijdelijke compensatie van 220 miljoen euro per jaar voor OOV in het gemeentefonds.

De doelstellingen die het kabinet ten aanzien van de veiligheid heeft gesteld onderschrijven de burgemeesters van Amsterdam, Rotterdam, Utrecht en Den Haag van harte. Wij voelen ook een zeer grote verantwoordelijkheid om structureel te investeren in de veiligheid in onze steden, ook uit eigen middelen. Uit de cijfers in de bijlagen blijkt dat wij het niet bij woorden laten maar feitelijk al jaren veel gemeentelijk geld besteden aan veiligheid.

Zoals uit het bovenstaande overzicht blijkt is er de facto in de komende jaren sprake van verlaging van de bijdrage van het rijk aan de grote steden op het gebied van veiligheid. Dat staat in schril contrast met de uitgesproken gedeelde ambitie om op het terrein van preventie, bestrijding jeugdcriminaliteit, veiligheid op straat en nazorg voor detentieverlaters, om enkele belangrijke prioriteiten te noemen. Als burgemeesters van de vier grootste steden van dit land roepen wij u op u met uw collegaministers in te spannen voor de financiële compensatie van de gevolgen van de hierboven genoemde besluiten voor onze steden. Het aandeel van de G4 zowel in aard en omvang van de problematiek die wij te lijf willen gaan als in de capaciteit en ambitie om ze te kunnen aanpakken, en de impact van veiligheid in de grote steden op het hele land, rechtvaardigt naar ons oordeel deze extra inspanning.

Een aantal gemeentelijke activiteiten op het gebied van veiligheid valt onder de competentie van de minister van Justitie, een deel onder die van u. Aan u beiden richten wij vandaag een brief met gelijke strekking. In een pleitnota richten wij ons de komende maand tot de minister van Wonen, Wijken en Integratie ten aanzien van het brede veld van de GSB-middelen.

Met de meeste hoogachting,

Namens de burgemeesters van Amsterdam, Rotterdam en Utrecht,

J.J. van Aartsen  
Burgemeester van Den Haag

02102008

**Bijlage 1: uitwerking cijfers Den Haag (vraag 1)**

a. Nazorgtrajecten	€ 1.450.000,-
b. Preventie	€ 2.413.350,-
c. Overige veiligheidsprojecten	€ 3.570.000,-
Totaal	€ 7.433.350,-

**a. Nazorgtrajecten**

De gemeente heeft de volgende vrijwillige nazorgtrajecten ingekocht voor de aanpak veelplegers en geweldplegers:

- € 1.725.000,- voor vrijwillige nazorgtrajecten voor veelplegers en geweldplegers met verslavings en/of psychiatrische problematiek (uitgevoerd door de Brijder en Palier)
- € 41.000,- voor nazorgtrajecten voor dakloze veelplegers (uitgevoerd door Leger des Heils, Jeugdzorg en reclassering)
- € 215.000,- voor nazorgtrajecten voor de overige veelplegers en geweldplegers (uitgevoerd door Reclassering Nederland)
- € 600.000,- nazorgtrajecten in het kader van werk ten behoeve van veelplegers met chronische verslaving en of psychiatrische problematiek

Voor de doelgroep criminele jongeren van 12 tot en met 24 jaar zijn de volgende vrijwillige nazorgtrajecten ingekocht:

- € 720.000,- Jeugd Interventie Team (Bureau Jeugdzorg Haaglanden).
- € 240.000,- Opboksûh (uitgevoerd door Leger des Heils)
- € 122.000,- Stichting de TRIX
- € 110.000,- De Uitdaging (3 maanden op legerbasis in Soesterberg, 3 maanden nazorg)
- € 30.000,- Sleutelen met Jongeren

In totaal is dit een bedrag van € 3.803.000,-. Hiertegenover staan ± 700 nazorgtrajecten. Hiervan wordt € 1.450.000,- gefinancierd vanuit het GSB gelden (€ 2.353.000,- uit eigen middelen).

Nazorg aan ex-gedetineerden komt niet van de grond. Wat momenteel goed is doorontwikkeld is de nazorg aan veelplegers en doorstromers. De aanpak van deze doelgroepen zullen bij het vervallen van de GSB-middelen niet op een zelfde manier kunnen worden voortgezet. De ingekochte vrijwillige nazorgtrajecten komen te vervallen, waardoor alleen nazorg zal worden geregeld voor de ex-gedetineerden die een justitiële titel hebben.

De aanpak van stelselmatige veelplegers en het voorkomen dat veelplegers doorgroeien tot stelselmatige veelplegers kan dan niet langer worden gecontinueerd. Onderzoek naar de Haagse veelplegersaanpak laat een structurele afname van recidive van 50% zien. Het is zaak, gezien het resultaat, naar verbreding van het ontwikkelde "repressie- / ondersteuningaanbod" te streven. In plaats van afbouw van middelen, pleiten wij voor versterking en verbreding door die ingrediënten die hebben geleid tot het resultaat van 50% vermindering van recidive te integreren met de aanpak van detentieverlaters, zodat er sprake is van een voor alle justitiabelen op recidive voorkomen gerichte aanpak.

Inlichtingen bij  
Isabelle Haafs

### b. Preventie

Naast bovenstaande nazorgtrajecten, wordt er ook GSB-geld ingezet voor de preventie van criminaliteit in Den Haag.

Vanuit GSB-gelden worden de volgende preventieve trajecten gefinancierd

- € 540.000,- Voor het Stedelijk Mobiel Jongeren Team (SMJT):  
Het SMJT spreekt overlastgevende jongeren op straat aan op negatief gedrag en verwijst hen zondig door naar passende hulpverlening. (Onze eigen bijdrage is € 170.000,- en nog ruim € 70.000,- uit de Impuls Marokkaanse Risicjongeren, IMAR).
- € 1.503.350,- voor het Jeugd Interventie Team - Preventief (JIT):  
JIT preventief begeleidt probleemjongeren op alle leefgebieden. Zij helpen jongeren terug naar school of een baan, bij de afbetaling van hun schulden, met huisvesting of familieproblemen. Onze eigen bijdrage aan dit project is € 1.157.500,-. (Op jaarbasis worden er ongeveer 600 jongeren begeleid).
- € 270.000,- voor het Jeugd Toezicht Teams, twee teams . Op jaarbasis worden er 60 jongeren begeleid.
- € 100.000,- GSB-geld aan Streetcare in het kader van de aanpak overlastgevende en criminele groepen.

In totaal is dit een bedrag van € 2.413.350,- gefinancierd vanuit GSB-middelen.

### c. Overige veiligheidsprojecten

Naast de trajecten worden de volgende projecten op het gebied van (preventieve) veiligheid gefinancierd uit GSB-gelden:

- € 30.000,- Schoolveiligheidsplannen
- € 150.000,- Aanpak hotspots
- € 350.000,- Aanpak Huiselijk Geweld (Algemeen Steunpunt Huiselijk Geweld)
- € 400.000,- Keurmerk Veilig Ondernemen:
- € 840.000,- Aanpak 50 verloederde plekken
- € 300.000 Buurt Interventie Teams
- € 1.500.000 Controleurs Openbare Ruimte

In totaal is dit een bedrag van € 3.570.000,- gefinancierd vanuit GSB middelen.

**Bijlage 2: Uitwerking cijfers Amsterdam (vraag 1)**

a. Verslaafde veelplegers	€ 2.508.960,-
b. Jeugd 12 t/m 24 jaar	€ 6.405.000,-
c. Overige veiligheidsprojecten/activiteiten	€ 7.140.000,-
Totaal	€ 16.053.960,-

**a. Verslaafde veelplegers**

Amsterdam geeft het beleid ten aanzien van verslaafde veelplegers grotendeels vorm met behulp van GSB-middelen. Amsterdam zet daarbij in op onder andere inloopvoorzieningen, trajecten voor dagbesteding en mogelijkheden tot overnachting. Daarnaast wordt geïnvesteerd in GGZ-diagnostiek tijdens de ISD, met het oog op behandeling tijdens detentie. Verder wordt geïnvesteerd in diagnose rond LVG-problematiek en wordt capaciteit bekostigd ten behoeve van de uitvoering van de pilot nazorg detentie.

Stopzetten van de financieringsstroom leidt tot het sluiten van voorzieningen en meer dak- en thuislozen en verslaafden op straat. En daarmee tot een toename van de overlast en een verhoogd gevoel van onveiligheid bij Amsterdamse burgers. Stopzetten van de activiteiten op het gebied van psychiatrie en nazorg heeft vergelijkbare consequenties voor de veiligheid.

In totaal is dit een bedrag van € 3.539.180,-, waarvan € 2.508.960,- gefinancierd vanuit GSB-middelen.

**b. Jeugd 12 t/m 24 jaar**

- Bijzondere trajecten risicojongeren € 5.000.000,- (waarvan GSB € 2.800.000,-)
- Aanpak jeugdoverlast, probleemjongeren, gezinsaanpak € 7.156.850,- (waarvan GSB € 1.000.000,-)
- Aanpak harde kern jeugd € 8.781.000,- (waarvan GSB € 4.981.000,-)

Het programma Bijzondere Trajecten Risicojongeren richt zich op jongeren die geen startkwalificatie bezitten en moeilijk bereikbaar zijn. Het doel is hun binding met onderwijs of werk te versterken of te herstellen. Een belangrijk instrument ter vermindering van de jeugdoverlast betreft de inzet van straatcoaches en gezinscoaches. Samenwerking en afstemming vindt plaats met enerzijds de Amsterdamse aanpak van multiprobleemgezinnen en met de acht tot acht aanpak. Bij de laatstgenoemde aanpak zetten jongerencoaches zich in om jongeren die (dreigen) met de politie in aanraking (te) komen, zonder startkwalificatie school (te) verlaten of problemen (te) ondervinden op meerdere leefgebieden, het goede pad op te leiden en te houden, ter voorkoming van hinderlijk en overlastgevend gedrag. In samenwerking met de zogeheten ketenunits geeft Amsterdam uitvoering aan de (persoonsgerichte) aanpak van harde kern jeugd en andere jongeren die met de politie in aanraking komen. Het gaat om tal van trajecten die worden ingezet om afglijden van de jeugd naar een zwaardere doelgroep te voorkomen, om trajecten die resocialisatie beogen, trajecten voor psychiatrische diagnostiek en behandeling en om nazorg. Om de effectiviteit ervan te verbeteren is, in samenwerking met het Rijk, de pilot West gestart.

Amsterdam besteedt ruim 20 miljoen aan trajecten rond risico- en probleemjongeren, de aanpak van jeugdoverlast en multiprobleemgezinnen en de aanpak van harde kern jeugd. Een groot deel van de

☺  
N.  
☺  
☺  
☺  
☺

middelen wordt ingezet ter preventie. Afglijden tot een doelgroep met een zwaardere problematiek is daarbij het doel. Nazorgactiviteiten hebben evenwel ook een preventief oogmerk: het voorkomen van recidive. Een extra 2,8 miljoen aan GSB-middelen (zie c) gaat direct naar de stadsdelen die aanvullende activiteiten hebben op het gebied van jeugd en veiligheid. Alhoewel Amsterdam een groot deel uit eigen zak financiert heeft het wegvallen van GSB-middelen forse consequenties voor het Amsterdamse beleid dat zich richt op probleemjeugd, of dat nu de lichtere of zwaardere doelgroepen betreft. Wegvallen leidt tot een kleiner aantal trajecten binnen de persoonsgerichte aanpak van probleemjongeren en criminele jongeren en tot beperkte mogelijkheden om de jeugdoverlast te bestrijden. Ook de uitvoering van de pilot West wordt hierdoor beperkt.

De nieuwe trajecten die met justitiemiddelen zijn geïnitieerd in het kader van 'Voorkomen criminele loopbaan allochtone jongeren' komen niet in gevaar. Deze rijksmiddelen continueren ook na 2009

In totaal is dit een bedrag van € 20.937.850,-, waarvan € 6.405.000,- gefinancierd vanuit GSB-middelen. Hiervan doorlopend na 2009 uitsluitend de hierboven genoemde € 2.376.000,- aan (rijks)middelen ter voorkoming criminele loopbaan allochtone jongeren.

c. Overige activiteiten die binnen het Veiligheidsplan Amsterdam vanuit GSB worden bekostigd

Om de veiligheid in de stad te vergroten huurt Amsterdam uit eigen middelen bijna 100.000 uur aan toezichthouders in, die worden ingezet in de hele stad. Extra middelen, deels uit GSB afkomstig, worden ingezet voor cameratoezicht en voor instrumenten gericht op de veiligheid van ondernemers. Een groot deel van de GSB-middelen wordt besteed aan extra toezicht en handhaving in het Wallengebied, mede in het kader van prostitutie/escort. De grootste post, 4,2 miljoen van de GSB-middelen gaat rechtstreeks naar de stadsdelen. Tot slot vindt inzet van middelen plaats ter bestrijding van agressie en geweld tegen gemeenteambtenaren.

Het wegvallen van GSB-middelen op het gebied van veiligheid heeft vooral consequenties voor de mogelijkheden van een stadsbrede inzet van cameratoezicht, voor de veiligheid van ondernemers en voor het extra toezicht in het Wallengebied van Amsterdam. Tot slot komen daarmee de huidige (jeugd en) veiligheidsmiddelen van de stadsdelen te vervallen.

1) Toezicht en handhaving	€ 5.197.400,- (waarvan GSB € 250.000,-)
2) (Jeugd en) Veiligheid in stadsdelen	€ 4.450.000,- (waarvan GSB € 4.200.000,-)
3) Overige veiligheidsactiviteiten	€ 5.750.000,- (waarvan GSB € 2.690.000,-)

**Bijlage 3: uitwerking cijfers Rotterdam (vraag 1)**

a. Nazorgtrajecten/Persoonsgebonden aanpak (PGA) volwassenen	€ 1.343.000,-
b. Preventie PGA Jeugd (DOSA)/aanpak jeugdoverlast	€ 1.490.000,-
c. Voorkomen criminele loopbaan allochtone jongeren	€ 1.296.000,-
d. Wijkveiligheid	€ 2.141.000,-
e. Overige veiligheidsprojecten	€ <u>200.000,-</u>
Totaal	€ 6.470.000,-

**a. Nazorgtrajecten**

Zoals aangehaald wordt in de brief van de minister van Justitie en Staatssecretaris van Justitie aan de Tweede kamer d.d 29 augustus 2008 wordt door middel van het SPAR (Samenwerkingsverband Persoonsgerichte Aanpak Rotterdam) de reïntegratie van ex-gedetineerden voortvarend opgepakt. Binnen 10 dagen na aanvang van detentie meldt DJI een gescreende gedetineerde bij het SPAR. Het SPAR bepaalt vervolgens van de individuele behoefte wie de primaire verantwoordelijkheid voor het nazorgtraject krijgt

Nazorgtrajecten	€ 600.000,-
Persoonsgebonden aanpak (PGA) volwassenen	€ 743.000,-

**b. Preventie PGA Jeugd (DOSA)/aanpak jeugdoverlast**

Naast bovenstaande nazorgtrajecten, wordt er ook GSB-geld ingezet voor de preventie van criminaliteit in Rotterdam via de Persoonsgebonden aanpak en het actieplan jeugdoverlast. Doel van Deelgemeentelijke organisatie Sluitende aanpak (DOSA) is het (vroegtijdig) voorkomen van ernstig probleemgedrag bij jongeren (tot 23 jaar) in een bepaalde deelgemeente en het tegengaan en bestrijden van hinderlijk en overlastgevend gedrag onder jongeren. DOSA zorgt ervoor, in samenwerking met de partners, dat risico- en probleemjongeren weer naar school of aan het werk gaan of indien nodig in een hulpverleningstraject worden geplaatst. Dat gebeurt in overleg met de jongere zelf.

Kosten € 950.000,-

**Jeugdveiligheidskaart**

Om zicht te krijgen op de omvang en aard van jeugdcriminaliteit heeft Rotterdam de Jeugd Veiligheids Kaart ontwikkeld. Daarin worden o.a. gegevens over jeugdige verdachten, veroordelingen en gepleegde delicten per wijk opgenomen, als ook gegevens over overlast en vroegtijdig schoolverlaters. Deze informatie wordt maandelijks opgefrist. Iedere deelgemeente heeft via een eigen code toegang tot de informatie van hun eigen gebieden.

Kosten € 200.000,-.

- Groepsaanpak Beke, die over de gehele stad is uitgerold.

Doel van de Groepsaanpak is het reduceren van hinderlijke, overlastgevende en criminele groepen in de wijken van Rotterdam. De shortlist van de politie, maar ook de informatie uit de Jeugdveiligheidskaart vormt de basis van de integrale aanpak (van preventief tot repressief) van jeugdgroepen in de wijk.



Het supportersbeleid is gelieerd aan de Groepsaanpak, daar waar de shortlist voetbalgerelateerd vandalisme meldt. Deze groepen worden dan in afstemming met de Fancoach van de BVO Feyenoord aangepakt.

Daarnaast richt het supportersbeleid van de gemeente zich op de first offenders (jongeren met een eerste stadionverbod bij de BVO Feyenoord), die door de Fancoach een gecombineerd traject van taakstraf + zorg wordt aangeboden. Dit project is succesvol en kent een recidive van 5 procent. Kosten € 340.000,-

Actieprogramma jeugdoverlast: "Ruimte bieden door grenzen te stellen"

Naast de persoons-, gezins- of groepsgerichte aanpak vinden in het kader van het Actieprogramma jeugdoverlast 'Ruimte bieden, grenzen stellen' ook gebiedsgerichte activiteiten plaats met activiteiten gericht op de fysieke en sociale omgeving van de jongeren. Deze activiteiten moeten elkaar versterken. Daarbij is prioriteit gegeven aan 20 wijken met de grootste problematiek op het gebied van jeugdoverlast. Het gaat hier vooral om naast het stellen van grenzen, ook kansen te bieden. Daarbij wordt nadrukkelijk een actieve rol van de jongere gevraagd. Zo wordt er bijvoorbeeld actief geïnvesteerd in goede voorzieningen voor jongeren, waarbij zij zich zichtbaar aan de gestelde regels dienen te houden en hun tijdsbesteding zinvol dienen in te vullen.

Kosten € 5.300.000,- (uit gemeentelijke middelen).

c. Aanpak ( Marokkaanse) risicjongeren lokaal

Via DOSA worden, daar waar nodig, Intensief Casemanagers ingezet om Marokkaanse risicjongeren te begeleiden op alle leefgebieden.

Daarnaast financiert het programma nog een aantal ondersteunende projecten, als huiswerkbegeleiding en realiseren van extra stageplekken.

Kosten € 846.000

Jongeren intensief begeleiden in, en na hun verblijf in een jeugdinstelling (Nazorg Hartelborgt opleidingen/monitoring).

Kosten € 450.000,-.

d. wijkveiligheid

- inzet stadsmariniers (incl. niet fysieke aanpak hotspots)	€ 3.827.414,-
- doeluitkering deelgemeenten	€ 3.200.000,-
- Veilig ondernemen	€ 350.000,-
- Cameratoezicht	€ 1.245.000,-
- Veiligheidsindex	€ 400.000,-
- subsidies burgerparticipatie voor de uitvoering van het veiligheidsbeleid en leefbaarheid op straat en stedelijke niveau	€ 190.000,-
<b>Totaal</b>	<b>€ 9.212.414</b>

Uit het totaal wordt € 2.141.000,- gefinancierd uit de GSB-gelden.

Uit de doeluitkering deelgemeenten worden ook de zogenaamde DOSA-trajecten gefinancierd maar ook toezichthouders.

e. Overige veiligheidsprojecten

Naast de trajecten worden de volgende projecten op het gebied van (preventieve)veiligheid gefinancierd uit GSB-gelden:

- Communities that care. Kosten € 200.000,-.
- Aanpak jeugdcriminaliteit.

0  
2  
1  
0  
2  
0  
0  
0

**Bijlage 4: uitwerking cijfers Utrecht (vraag 1)**

Wijkveiligheid/urgentiegebieden	€ 1.350.000,-
Jeugd en veiligheid/nazorg 18-	€ 1.860.000,-
Nazorg Veelplegers 18+	€ <u>554.000,-</u>
Totaal	€ 3.764.000,-

De GSB-budgetten voor Wijkveiligheid en Jeugd & Veiligheid zijn volledig belegd met langjarige projecten en activiteiten die bijdragen aan preventie tegen c.q. vermindering van overlast, criminaliteit en onveiligheidsgevoelens.

**Budget voor nazorg 18+**

Utrecht geeft het beleid ten aanzien van de Nazorg veelplegers 18+ grotendeels gestalte met behulp van GSB-gelden.

Een sluitende keten van samenwerkingspartners, vormgegeven vanuit het Veiligheidshuis, moet het aantal veelplegers en de door hen gepleegde criminaliteit doen verminderen. Casusoverleg daar met politie, OM, gemeente, reclassering, GGZ-instellingen en Centrum Maliebaan (verslavingszorg) draagt hieraan bij. Nazorg aan veelplegers is gericht op de leefgebieden werk, dagbesteding, huisvesting, zorg, schuldhulpverlening en inkomen.

Na een aanlooperperiode staat deze constructie (Veiligheidshuis, partners) inmiddels stevig verankerd en gaat de aanpak vruchten afwerpen. Meerjarige afspraken zijn en worden gemaakt.

Als een bijdrage GSB na 2009 verdwijnt dan wel minder wordt ontstaat (ook) bij Nazorg 18+ de situatie dat er geen geld is voor de lopende verplichtingen aangaan voor de aanpak van de veelplegers.

Inmiddels is ook Utrecht begonnen, mede op verzoek van het Rijk, de nazorg voor alle ex-delinquenten aan te pakken. In 2008 en 2009 wordt die uitbreiding (vrouwen en groep 18-24 jaar) opgestart met een deel van het nog niet bestede budget voor nazorg veelplegers. Voor de (blijvende) uitbreiding naar de totale groep ex-delinquenten in 2010 e.v. is nog geen dekking.

*(De Utrechtse situatie is dus vergelijkbaar met die van Den Haag).*

## Bijlage 5: Tekst van website BZK "vragen en antwoorden septembercirculaire 2007"

### *Vraag: enveloppen bestuursakkoord 4 juni 2007*

In het bestuursakkoord was sprake van een aantal "enveloppen" (onderwijs, jeugd, achterstandswijken etc.) waarvan de middelen via het accres van het gemeentefonds verdeeld worden. Is het mogelijk om aan te geven wat er in de diverse enveloppen zit en een opgave te doen van welke middelen per "envelop" via het gemeentefonds zijn of worden verdeeld?

### *Antwoord: enveloppen bestuursakkoord 4 juni 2007*

In het bestuursakkoord hebben gemeenten en rijk afgesproken gezamenlijk inzet te plegen om een aantal maatschappelijke knelpunten aan te pakken. Meer in het bijzonder op het gebied van Zorg, openbare orde en veiligheid, wijken, onderwijs (€ 100 miljoen), armoedebeleid en schuldhulpverlening (€ 80 miljoen) en Jeugd en Gezin (€ 100 miljoen). Op het gebied van Onderwijs (€ 100 miljoen), armoede beleid en schuldhulpverlening (€ 80 miljoen) en Jeugd en Gezin (€ 100 miljoen) liggen voor gemeenten en rijk beleidsmatig en budgettair gezamenlijke opgaven. De genoemde bedragen maken onderdeel uit van het te verwachten accres van het gemeentefonds zoals dat in de afgelopen junicirculaire en septembercirculaire is gepresenteerd. Er worden dus geen extra middelen voor deze taken toegevoegd aan het gemeentefonds. Alle onderdelen uit het financiële kader van het coalitieakkoord (zie bijlage 3.2 C van het bestuursakkoord van 4 juni 2007) zijn verwerkt in de accres standen zoals genoemd in de circulaire.

Er heeft geen gerichte verdeling van het accres plaatsgevonden voor hierboven genoemde beleidsterreinen. Het betreft algemene middelen uit het gemeentefonds waarover geen verantwoording aan het rijk hoeft te worden afgelegd. Wel kunnen er tussen VNG en vakministers afspraken worden gemaakt op deze beleidsterreinen. Informatie over deze afspraken zal in eerste instantie ook afkomstig zijn van de VNG en vakministers. De middelen maken onderdeel uit van het vrij te besteden accres en zijn verdeeld door middel van een stijging van de uitkeringsfactor. Bepaalde enveloppen uit het coalitieakkoord lopen buiten het gemeentefonds om. Zo komt er bijvoorbeeld voor Jeugd en Gezin uit de enveloppen ook € 100 miljoen in 2011 beschikbaar (naast de bovengenoemde € 100 miljoen uit het accres) maar deze extra middelen zullen via een Brede doeluitkering ter beschikking worden gesteld aan gemeenten.