

2019Z06606

Vragen van het lid **Moorlag** (PvdA) aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat over *het al dan niet invoeren van een CO₂-heffing voor de industrie* (ingezonden 3 april 2019).

Vraag 1

Kent u het bericht «Wiebes aan industrie: die CO₂-heffing komt er niet»¹ en herinnert u zich de brief van het kabinet met de eerste reactie op de doorrekening van het ontwerpklimaatkoord?²

Vraag 2

Heeft u op donderdag 14 maart 2019 met circa 35 vertegenwoordigers van de industrie gesproken over de beprijzing van de uitstoot van CO₂? Zo nee, wat is er dan niet waar aan het in het bericht gestelde?

Vraag 3

Heeft u tijdens dit gesprek gezegd dat u geen generieke CO₂-heffing zult invoeren? Zo nee, wat heeft u over dit onderwerp, in exacte bewoordingen, dan wel gezegd?

Vraag 4

Is er een transcript van de bijeenkomst dan wel een spreektekst van uw bijdrage? Zo ja, wilt u deze aan de Kamer verstrekken? Zo nee, waarom niet?

Vraag 5

Op wiens initiatief is de bijeenkomst in de Malietoren, waar u op 14 maart 2019 aan heeft deelgenomen, georganiseerd?

Vraag 6

Waarom heeft u vertegenwoordigers van het bedrijfsleven wel informatie dan wel een toelichting verstrekt op uw brief van 13 maart 2019 met betrekking tot de CO₂-heffing en waarom heeft u dit niet aan de Kamer en breder aan de samenleving verstrekt?

¹ <https://www.nporadio1.nl/politiek/15653-wiebes-aan-industrie-die-co-2-heffing-komt-er-niet>

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/03/13/kamerbrief-met-eerste-reactie-kabinet-op-de-doorrekening-van-het-ontwerp-klimaatkoord>

Vraag 7

Deelt u de mening dat uit hetgeen u volgens het bericht over de CO₂-heffing heeft gezegd de indruk kan ontstaan dat u er op uit bent het bedrijfsleven te ontzien als het gaat om het uitvoeren van klimaatmaatregelen? Zo ja, deelt u de mening dat er dus helemaal geen sprake van daadwerkelijk bijgesteld klimaatbeleid zal zijn? Zo nee, waarom niet?

Vraag 8

Is het feit dat u na de doorrekening van het ontwerp klimaatakkoord afzag van de voorgenomen bonus-malusregeling en voor een CO₂-heffing als vervanger zei te kiezen, niet meer dan een cosmetische operatie waarbij geen sprake is van een effectievere en eerlijkere manier van CO₂-beprijzing? Zo nee, waar blijkt het tegendeel uit?

Vraag 9

Deelt u de mening dat de naar aanleiding van de vanwege de doorrekening van het ontwerp van het klimaatakkoord bijgestelde plannen de genoemde vijf nieuwe elementen in samenhang met de overige plannen doorgerekend zouden moeten worden? Zo ja, op welke termijn verwacht u de uitkomsten daarvan? Zo nee, waarom niet?