

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3404

Vragen van het lid **De Roon** (PVV) aan de staatssecretaris van Justitie over *een ontsnapte gevaarlijke crimineel*. (Ingezonden 14 mei 2009)

1

Is het waar dat een vuurwapengevaarlijke en zeer gewelddadige crimineel ongeveer een jaar geleden is ontsnapt uit de gevangenis in Heerhugowaard?<sup>1</sup>

2

Hoe heeft deze ontsnapping kunnen gebeuren?

3

Waarom was deze persoon niet gedetineerd in een extra beveiligde inrichting?

4

Waarom is het publiek een jaar lang niet op de hoogte gesteld van het feit dat men geconfronteerd zou kunnen worden met deze gevaarlijke crimineel?

5

Waarom is het publiek niet eerder ingeschakeld bij het opsporen van deze gevaarlijke crimineel?

6

Wat heeft u doen besluiten om juist nu wel bekend te maken dat deze gevaarlijke crimineel is ontsnapt en wordt gezocht?

7

Waarom is het u slechts € 5.000,- waard om een zeer gewelddadige en

vuurwapengevaarlijke crimineel weer achter de tralies te krijgen?

8

Hoeveel andere ontsnapte vuurwapengevaarlijke en/of gewelddadige criminelen lopen er rond zonder dat het publiek hierover is ingelicht? Wilt u het publiek – voor zover van toepassing – over die andere ontsnapten alsnog terstond informeren? Wilt u in de toekomst het publiek altijd terstond informeren over dergelijke ontsnappingen? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 12 mei 2009: «Gevaarlijke crimineel loopt vrij rond»  
[http://www.telegraaf.nl/binnenland/3906057/\\_Crimineel\\_loopt\\_vrij\\_rond\\_.html?p=5,1](http://www.telegraaf.nl/binnenland/3906057/_Crimineel_loopt_vrij_rond_.html?p=5,1)

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 6 augustus 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2855

1

Het is juist dat op 12 mei 2008 een gedetineerde is ontvlucht uit de PI Zuyderbos te Heerhugowaard.

2

Tijdens het luchten zagen twee gedetineerden in de locatie Zuyderbos kans om over het compartimenteringshekwerk te klimmen. Eén van de gedetineerden slaagde er vervolgens in om over het

penitentiair hekwerk te klimmen waarbij van buitenaf hulp werd geboden. De andere gedetineerde viel uit het hekwerk waarna hij zich overgaf aan het personeel. Naar aanleiding van deze ontvluchting heeft een intern onderzoek plaatsgevonden in de locatie Zuyderbos. Dit onderzoek heeft geleid tot het vaststellen van een aantal organisatorische en bouwkundige verbeteringen. Er zijn inmiddels maatregelen getroffen waarmee de knelpunten zijn verholpen

3

Op basis van het risicoprofiel van de gedetineerde was er geen aanleiding om betrokkene te detineren in de Extra Beveiligde Inrichting (EBI) te Vught. Betrokkene heeft in het verleden meerdere malen in een penitentiaire inrichting verbleven. Deze detenties zijn zonder problemen verlopen.

4 t/m 6

In deze zaak is na vergeefse toepassing van minder ingrijpende middelen uiteindelijk besloten tot de inzet van berichtgeving in het programma «Opsporing Verzocht». Dit is in overeenstemming met de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit: staat de zwaarte van de opsporingsberichtgeving in verhouding tot het beoogde doel en

is er geen minder ingrijpend middel voorhanden. In de onlangs vernieuwde Aanwijzing Opsporingsberichtgeving van het College van procureurs-generaal is beschreven wanneer tot de inzet van welke vorm van opsporingsberichtgeving kan worden overgegaan. Bij ontsnapten wordt onder andere gekeken naar de ernst van de feiten waarvan de ontsnapte wordt verdacht of waarvoor de ontsnapte is veroordeeld. Ook wordt de kans ingeschat dat de gezochte persoon opnieuw een ernstig misdrijf zal plegen.

7

Er kan een beloning van € 5.000 worden uitgelooft voor de opsporing en aanhouding van verdachten of veroordeelden, indien het College van procureurs-generaal heeft ingestemd met de publicatie van de naam van de verdachte of veroordeelde en het tonen van diens foto. De grondslag voor het uitkeren van een beloning ligt in de regeling bijzondere opsporingsgelden (Circulaire van de Minister van Justitie van 2 april 2006).

8

Uit informatie die de Groep Opsporing Onttrekkingen (GOO) van de KLPD op 9 juli 2009 ter beschikking stond, blijkt dat zich op dat moment geen vuurwapengevaarlijke en/of gewelddadige ontsnapte criminelen in Nederland bevonden<sup>1</sup>. De Groep Opsporing Onttrekkingen is sinds haar oprichting in 2006 verantwoordelijk voor de opsporing van personen die zich, analoog aan het onderhavige geval, ongeoorloofd onttrekken uit een penitentiaire inrichting en passen binnen de Regeling melding ongeoorloofde afwezigheid<sup>2</sup>. Niet iedere ontsnapping leidt automatisch tot opsporingsberichtgeving. Zoals is aangegeven in het antwoord op de vragen 4 tot en met 6 wordt per geval afgewogen of tot inzet van

opsporingsberichtgeving moet worden overgegaan.

---

<sup>1</sup> De GOO houdt zich bezig met het opsporen van ongeoorloofd afwezige:

- TBS-gestelden;
- PIJ-gestelden;
- personen (volwassenen en jeugd), van hun vrijheid beroofd en in een penitentiaire inrichting of een justitiële jeugdinrichting geplaatst, naar aanleiding van een bevel tot voorlopige hechtenis of een veroordeling, die zich aan de tenuitvoerlegging van dat bevel of vonnis hebben onttrokken door middel van geweld, hulp van buitenaf of op andere wijze;
- BOPZ-gestelden, die door zijn/haar gedrag en/of gevaar voor recidive een verhoogd risico voor de samenleving vormen;
- naar het buitenland uitgeweken personen uit bovenstaande categorieën.

<sup>2</sup> Zie de omschrijving in artikel 2.4 onder a, en artikel 2.2 a t/m d van de Regeling van de Staatssecretaris van Justitie van 29 januari 2008, nr. 5519777/07/DJI, houdende regels over de melding van ongeoorloofde afwezigheid uit penitentiaire inrichtingen, inrichtingen voor verpleging van ter beschikking gestelden en justitiële jeugdinrichtingen.