

Vergaderjaar 2008–2009

**27 664**

**Toekomst milieuwetgeving**

**Nr. 61**

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTE-  
LIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 24 juni 2009

In vervolg op mijn brief van 5 november 2007 (Kamerstuknummer 27 664, nr. 52) en zoals toegezegd in het nota-overleg van 30 maart 2009 over het ontwerp Landelijk afvalbeheerplan (kamerstuk 30 872, nr. 19), informeer ik u hierbij over de afspraken die ik inmiddels heb gemaakt met een aantal producentenorganisaties. Het betreft hier de laatste afspraken die nog gemaakt moesten worden in het kader van de rapportage inzake «de neveneffecten van producentenverantwoordelijkheid in het afvalbeleid» (brief van 4 april 2007, Kamerstuknummer 27 664, nr. 48). Omdat de afspraken met de organisatie Auto Recycling Nederland (hierna: ARN) pas afgerond konden worden nadat de nationale sloopregeling voor auto's was gerealiseerd, heeft deze brief even op zich laten wachten en wordt deze u later toegezonden dan in mijn brief van november 2007 was aangegeven.

Het verheugt mij zeer dat ik inmiddels met alle organisaties de door mij gewenste afspraken heb kunnen maken. Het gaat hier om de afspraken over de volgende drie onderwerpen:

- transparantie in de verslaglegging van de financiën,
- de fondsvorming en
- de bestemming van het batig saldo bij liquidatie.

Zoals aangegeven in de rapportage van 4 april 2007, ben ik met alle producentenorganisaties in gesprek gegaan, met als doel het maken van afspraken op vrijwillige basis. In mijn brief van 5 november 2007 kon ik u melden dat het maken van afspraken met een groot aantal organisaties naar tevredenheid was gelukt. Maar met een klein aantal producentenorganisaties waren nog vervolgesprekken nodig. Hieronder zal per onderwerp uitgewerkt worden, welke afspraken inmiddels zijn gemaakt met de organisaties waarmee in november 2007 nog geen afspraken gemaakt waren danwel afspraken die nog niet ver genoeg gingen.

## Transparantie jaarcijfers

Dit punt betreft de transparantie van de financiële verslaggeving. Het gaat hier zowel om de wijze van het opstellen van de jaarrekening als om de openbaarheid van deze stukken. Zoals aangegeven in mijn eerdergenoemde brief, waren de afspraken met producentenorganisaties RTA en PRN nog niet voldoende op dit punt, maar inmiddels zijn deze organisaties ook bereid gevonden om hier afspraken over te maken. Zodoende is met alle organisaties afgesproken dat zij (op vrijwillige basis) aansluiten bij de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving (hierna: RJ) en specifiek RJ 640 voor niet-commerciële stichtingen en daarmee grotendeels BW II, titel 9 toepassen. Door aan te sluiten bij RJ 640, zijn de knelpunten (die een aantal organisaties had bij het aanhouden van de regels voor de jaarverslaggeving) weggenomen bij deze organisaties. Daarnaast is het in mijn brief van november 2007 genoemde format opgesteld en aan alle organisaties toegezonden. Dit format is een handreiking, die jaarlijks als voorlichtingsdocument zal worden ingevuld door de verschillende stichtingen. Het doel van het voorlichtingsdocument is het toegankelijk maken van de financiële jaarverslaggeving voor niet-financieel onderlegde personen. Om deze gegevens voor een ieder toegankelijk te maken is afgesproken dat de organisaties deze ingevulde handreiking evenals het jaarverslag en de daarbij behorende accountantsverklaring op de internetsite van hun organisatie plaatsen.

Ik verwacht dat de organisaties hun jaarcijfers vanaf het jaar 2008 in deze handreiking verwerken en zoals afgesproken, op internet plaatsen. Met al deze afspraken zal de transparantie in de financiële verslaggeving aanzienlijk worden verbeterd. De eerste resultaten zullen deze zomer te zien zijn op de internetsites van de diverse organisaties.

## Fondsvorming

Zoals genoemd in mijn eerdergenoemde brief, heb ik in 2007 met alle organisaties afspraken kunnen maken over de hoogte van de fondsvorming, met uitzondering van ARN. Weliswaar was ARN bereid om afspraken te maken over de verlaging van het fonds, maar deze gingen naar mijn mening niet ver genoeg. Inmiddels is ARN bereid gevonden om bij te dragen aan de sloopregeling voor oude auto's. Uit het fonds van ARN wordt 20 miljoen euro bijgedragen aan deze regeling en (onder bepaalde voorwaarden) zal men nog eens 10 miljoen bijdragen. Hierdoor zal het fonds aanzienlijk dalen. Bovendien zal ARN nog verder interen op het fonds, omdat er door de sloopregeling meer auto's gedemonteerd moeten worden. De nationale sloopregeling «raakt» het fonds dus op twee manieren. Het verheugt mij dat ARN bereid is gevonden op deze wijze bij te dragen aan de sloopregeling en daarmee een aanzienlijke fondsverlaging zal realiseren. Met deze fondsverlaging sluit ik de discussie met ARN over de fondshoogte af.

Zoals aangegeven in mijn brief uit 2007, waren er afspraken gemaakt met de NVMP-stichtingen<sup>1</sup> over de wijze van afbouw van de fondsen indien deze te hoog zouden zijn. Maar deze stichtingen waren op dat moment nog aan het bepalen of de fondsen te hoog waren. Inmiddels zijn die onderzoeken afgerond en hebben deze stichtingen in kaart gebracht wat de reële kosten van inzameling en verwerking van de historische voorraad zijn. Uit deze beramingen is gebleken dat alleen de SVEG over meer middelen beschikt dan nodig is voor de verwerking van de historische voorraad. De SVEG heeft dan ook een financieel afbouwplan ingediend bij mij. Met de andere stichtingen is afgesproken dat er op 13 februari 2011 (voor groot witgoed: 2013) een voorziening aanwezig mag zijn ter dekking van de kosten van de historische voorraad voor de periode vanaf 2011/

---

<sup>1</sup> Stichting Witgoed, Stichting Bruingoed, Lightrec, SMR, SVEG en SVCV.

2013. Vanaf deze data wordt (op basis van de huidige regelgeving) in ieder geval geen verwijderingsbijdrage meer geheven. Verder is afgesproken dat indien op enig moment uit de jaarrekening mocht blijken dat een stichting over een hogere voorziening beschikt dan de geraamde kosten voor de inname en verwerking van de historische voorraad, dit zal worden afgebouwd op de volgende manier:

- In eerste instantie wordt het overschot gereserveerd voor de inname- en verwerkingskosten die in de periode tot 13 februari 2011/2013 worden verwacht.
- Indien er na aftrek van die kosten nog steeds meer voorziening aanwezig is dan de geraamde kosten van de inname- en verwerking van de historische voorraad, zal de betreffende stichting een concreet voorstel doen aan de minister van VROM over de afbouw van het fonds tot een hoogte die berekend is voor de financiering van de historische voorraad. Dit voorstel bevat ook een redelijke afbouwperiode. Vanzelfsprekend moet een doel gekozen worden dat in lijn ligt met het afvalbeheer/producentenverantwoordelijkheid en het doel van de stichting. Als voorbeeld wordt genoemd: een consumentencampagne met als doel het verhogen van de inzameling van afgedankte producten. Het voorstel behoeft de goedkeuring van de minister voordat met de afbouw kan worden begonnen.

Over de verwijderingsbijdrage is met de NVMP-stichtingen afgesproken dat deze wordt stopgezet indien de benodigde voorziening voor de historische voorraad is bereikt. Hierbij zal de branche (detaillisten) tijdig worden geïnformeerd. Verder is afgesproken dat de stichtingen tot de afschaffing van de verwijderingsbijdrage in 2011 (en witgoed in 2013) de huidige verwijderingsbijdragen niet zullen verhogen of opnieuw instellen. Alleen met NVMP-stichting Lightrec heb ik deze laatstgenoemde afspraak over de verwijderingsbijdrage niet gemaakt, omdat deze stichting nog een aantal onzekerheden heeft. Zo gaat men op korte termijn een fijnmazig inzamelsysteem bij de detaillisten opzetten voor afgedankte spaarlampen en is op voorhand niet goed in te schatten welke kosten dat met zich mee zal brengen. Wel heeft deze stichting laten weten dat zij op korte termijn geen verhoging van de bijdrage verwacht.

### **Bestemming batig saldo bij liquidatie**

In 2007 heb ik met alle producentenorganisaties, met uitzondering van PRN, afspraken gemaakt over het vastleggen van de bestemming van een eventueel batig saldo bij liquidatie. Inmiddels is ook deze stichting bereid om in de statuten vast te leggen dat een eventueel batig saldo in lijn met producentenverantwoordelijkheid zal worden besteed. Hiermee heb ik over dit punt met alle organisaties afspraken gemaakt.

Tot slot wil ik nog aangeven dat er nog gesprekken lopen met de stichting SRVKG. Zoals in mijn eerdergenoemde brief is aangegeven, heeft deze stichting het inzamelsysteem voor kunststofgevelelementen stopgezet, maar beschikt de stichting nog over een som geld, dat met een verwijderingsbijdrage bijeen is verzameld. Er moet een passende bestemming worden gevonden voor dit geld. De gesprekken met deze stichting lopen nog steeds maar hebben helaas nog niet tot een concreet resultaat geleid. Zodoende zal ik de gesprekken voortzetten, waarbij ik inzet op besteding van het batig saldo aan een doel dat in lijn ligt met producentenverantwoordelijkheid.

Met deze brief wil ik het project «neveneffecten producentenverantwoordelijkheid in het afvalbeheer» afronden. Nogmaals wil ik aangeven dat met het instrument producentenverantwoordelijkheid goede inhoudelijke resultaten zijn bereikt. Nu er bovendien op vrijwillige

basis met alle betrokken producentenorganisaties naar tevredenheid afspraken zijn gemaakt die een aantal ongewenste neveneffecten van dit instrument zullen opheffen of verlichten, ben ik van mening dat gesproken kan worden van een geslaagd project waarbij ik ook alle betrokken organisaties wil danken voor hun bereidheid om afspraken te maken. Daarnaast wil ik alle geïnteresseerden, zoals consumenten, consumentenorganisaties en media, oproepen om ook daadwerkelijk gebruik te gaan maken van alle informatie die beschikbaar wordt gesteld door de producentenorganisaties.

Ter afronding wil ik nog aangeven dat ik voornemens ben om een nieuw onderzoek (analyse) uit te voeren naar de gevolgen van producentenverantwoordelijkheid. Het verschil met het project «neveneffecten producentenverantwoordelijkheid» is dat de aangekondigde analyse meer in zal gaan op de conflicten die tussen verschillende partijen ontstaan bij de uitvoering van producentenverantwoordelijkheid. Hiermee heeft de aangekondigde analyse een andere invalshoek dan het project dat ik met dit schrijven afrond.

De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
J. M. Cramer