

## 2017Z07912

Vragen van het lid **Lodders** (VVD) aan de Staatssecretaris van Economische Zaken over *signalen en het uitblijven van een reactie op het verzoek van de Kamer van 13 april 2017 over de uitspraak van het College van Beroep over de Positieflijst zoogdieren 2015* (ingezonden 9 juni 2017).

### Vraag 1

Klopt het dat het College van Beroep voor het bedrijfsleven de beoordelings-systematiek van de Positieflijst voor zoogdieren 2015 als ondeugdelijk heeft verklaard?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Klopt het dat het verbod op het houden van muntjaks en mazama's, dat door het College is vernietigd, nog steeds als geldend gepubliceerd staat? Zo ja, waarom?

### Vraag 3

Klopt het dat tijdens de procedure beschreven bij vraag 1 een nieuwe beoordeling is uitgevoerd over circa 300 zoogdiersoorten, waaronder een deel van de soorten die al voor de eerste lijst beoordeeld waren? Zo ja, waarom heeft deze tweede beoordeling plaatsgevonden en waarom is er niet gewacht op de uitspraak van het College?

### Vraag 4

Klopt het dat de beoordelingssystematiek van de Positieflijst voor zoogdieren 2017 gelijk is aan de systematiek die gebruikt is voor de Positieflijst 2015 waar het de technische beoordeling door de Positieflijst Expert Commissie, de steekproefsgewijze controle van de Positieflijst Advies Commissie en de onderbouwing bestaande uit citaten betreft? Op basis van welke argumenten vindt u dat de Positieflijst 2017 deugdelijk zou zijn nu juist op deze drie punten het College de beoordelingssystematiek ondeugdelijk heeft verklaard en er blijkens de toelichting op het voorgenomen Besluit houders van dieren en het eindadvies van de Positieflijst Advies Commissie hierin niets is gewijzigd?

<sup>1</sup> Uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven over de positieflijst (<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2017:70>).

Vraag 5

Wanneer bent u voornemens een reactie te geven op het verzoek van de vaste commissie voor Economische Zaken om aan te geven hoe u omgaat met de uitspraak van het College van Beroep op de Positieflijst zoogdieren 2015? Wat zijn gevolgen voor de Positieflijst 2017 zowel inhoudelijk als qua ingangsdatum?<sup>2</sup>

Vraag 6

Vindt u het, gezien de onrust die ontstaan is bij de dierhouders, verantwoord om deze lijst per 1 juli 2017 in te laten gaan? Zo ja kunt u dit toelichten?

Vraag 7

Op welke manier zijn de stakeholders (de bij de beoordeling betrokken partijen) betrokken bij het vervolg na de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven? Welke afspraken zijn hier gemaakt?

Vraag 8

Bent u bereid de Positieflijst voor zoogdieren 2015 en het voorgenomen besluit Positieflijst voor zoogdieren 2017 in te trekken? Zo nee, waarom niet?

Vraag 9

Kunt u naar aanleiding van berichtgeving van 6 juni jl. aangeven of deze lijst voldoet aan de in het door het College geciteerde Pfizer-arrest?<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Verzoek van de vaste commissie d.d. 13 april 2017 (documentnummer 2017D10340), tevens houdende het verzoek om geen onomkeerbare stappen te zetten.

<sup>3</sup> <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/laatste-videos-nieuws/exotische-dierenhouder-stapt-naar-de-rechter>