

BESTUURLIJKE MONITORCOMMISSIE WET DWANGSOM EN BEROEP

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

**Ambtelijk secretariaat
Bestuurlijke
Monitorcommissie**

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

mw. mr. A. de Jonge
tel: 070 -426 6827
email: Anneke.Jonge@minbzk.nl

2011-2000474994

Datum 12 oktober 2012

Geachte mevrouw Spies,

Bij de invoering van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (Wet dwangsom) is door u in samenspraak met de VNG besloten om middels een monitor twee jaar lang de werking van de Wet dwangsom te volgen. Ter ondersteuning van deze monitor zijn een bestuurlijke monitorcommissie en een ambtelijke begeleidingscommissie ingesteld. Gedurende de onderzoeksperiode van twee jaar hebben beide commissies geadviseerd over de uitvoering van de monitor en de rapportage hiervan. De bestuurlijke monitorcommissie adviseert tevens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de VNG over oplossingen voor gesignaleerde knelpunten.

De Wet dwangsom is ingevoerd om de burger een effectief rechtsmiddel te geven tegen te trage besluitvorming door het bestuur. In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel staat dat de wet beoogt het bestuur te sanctioneren met het opleggen van een dwangsom bij het niet naleven van de wettelijke voorgeschreven beslistermijnen.

De ambtelijke begeleidingscommissie heeft een aantal aanbevelingen opgesteld die zijn gericht op het oplossen van juridische knelpunten die in de praktijk voor problemen zorgen bij de uitvoering van de Wet dwangsom. De aanbevelingen zijn gericht aan gemeenten en Rijk en zijn terug te vinden in hoofdstuk 9 van het eindrapport. De aanbevelingen gaan in op enkele in de praktijk te korte termijnen, oneigenlijke Wob-verzoeken, bureaucratische instemmingseisen en onduidelijke ingebrekestellingen. De bestuurlijke monitorcommissie onderstreept deze aanbevelingen van harte, maar kiest er vanuit haar bestuurlijke verantwoordelijkheid voor u het volgende mee te geven.

Dienstverlening aan de burger is een onderwerp dat bij gemeenten al jaren prominent op de agenda staat.

In 2005 heeft de Commissie gemeentelijke dienstverlening (de Commissie Jorritsma) een visie vastgesteld over hoe de gemeentelijke dienstverlening over 10 jaar ingericht dient te zijn. Dit jaar is deze visie geactualiseerd in het rapport "Dienstverlening draait om mensen". Kwaliteitshandvesten en servicenormen waarbij bindende afspraken met burgers en bedrijven worden gemaakt over afhandelingstermijnen zijn een belangrijk onderdeel van de acties die gemeenten ondernemen om de dienstverlening te verbeteren. Dit wordt overigens in het eindrapport als een van de redenen genoemd waardoor de Wet Dwangsom weinig direct effect heeft gehad. Daarnaast lijken gemeenten een administratieve last te ondervinden van de Wet dwangsom die niet in verhouding staat tot het effect van de wet.

Datum
12 oktober 2011

2011-2000474994

Sinds het initiatief wetsvoorstel¹ zijn de tijden ingrijpend veranderd en komt thans de vraag aan de orde of in het licht van de autonomie van gemeenten, het überhaupt wenselijk is het lokale bestuur dergelijke sanctionerende maatregelen op te leggen. De komende jaren krijgen gemeenten, door onder andere decentralisatie van provinciale en rijkstaken, een aanzienlijk groter takenpakket. Gemeenten beschikken over een groot besef van het belang van tijdigheid in haar dienstverlening aan de burger, zij zullen ook de komende jaren alles op alles zetten om de kwaliteit van de dienstverlening aan de burger waar nodig verder te optimaliseren. Het Rijk en de politiek dienen daarbij vertrouwen uit te stralen in de professionaliteit van het lokale bestuur en haar te beschouwen als een serieuze partner in het oplossen van belangrijke maatschappelijke vraagstukken.

De conclusie van de bestuurlijke monitorcommissie is dat de wet dwangsom de nodige knelpunten voor gemeenten oplevert die theoretisch gezien op te lossen zijn. Los van de uitkomsten van het onderzoeksrapport, willen wij echter pleiten voor deregulering door het afschaffen van de Wet Dwangsom. De kwaliteit van dienstverlening komt hiermee niet in gevaar, gezien de prioriteit die gemeenten hier zelf al aan geven. Door afschaffing geven Rijk en politiek blijk van vertrouwen in zowel het gemeentelijke bestuur als de lokale democratie.

Hoogachtend,



mr. B.B. Schneiders
*Voorzitter Bestuurlijke Monitor Commissie
tevens burgemeester van Haarlem*

¹ Vergaderjaar 2004-2005, Kamerstuk 29934 nr. 2