

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 861

Vragen van de leden **Koopmans** en **Knops** (beiden CDA) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *het bericht dat Staatsbosbeheer weigert grond te verkopen aan de gemeente Horst aan de Maas voor de aanleg van het fietspad Horst/Broekhuizen*. (Ingezonden 16 november 2009)

1  
Is het waar dat Staatsbosbeheer weigert grond te verkopen aan de gemeente Horst aan de Maas voor de aanleg van het fietspad Horst/Broekhuizen?<sup>1</sup>

2  
Waarom kiest Staatsbosbeheer er niet voor om door middel van een overeenkomst de al dan niet benodigde natuurcompensatie te regelen?

3  
Waarom traineert Staatsbosbeheer op deze wijze de verkoop van grond?

4  
Beseft Staatsbosbeheer dat op deze wijze het draagvlak voor natuur en natuurbeheer razendsnel vermindert in de betreffende regio?

5  
Bent u bereid Staatsbosbeheer een aanwijzing te geven om de grond te verkopen, waarbij tegelijkertijd met de gemeente een overeenkomst

wordt gesloten om de natuurcompensatie te regelen?

6  
Hoe oordeelt u over de uitspraak van het hoofd van het district Limburg van Staatsbosbeheer dat eerst het «maatschappelijk belang van het fietspad aangetoond moet worden», terwijl dit belang al jaren geleden unaniem door de gemeenteraad van Horst aan de Maas is uitgesproken?

<sup>1</sup> Dagblad de Limburger, 12 november 2009: «Fietspad komt nog steeds niet».

### Antwoord

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) (ontvangen 3 december 2009)

1  
Nee. De directeur Staatsbosbeheer heeft mij medegedeeld dat Staatsbosbeheer vanaf het eerste overleg heeft aangegeven bereid te zijn mee te denken over, en onder voorwaarden mee te werken aan de aanleg van een fietspad door het natuurgebied Schuitwater, inclusief de verkoop van grond daarvoor.

2  
In de Wet verzelfstandiging Staatsbosbeheer is geregeld dat voor de vervreemding van objecten de goedkeuring nodig is van de minister van LNV en van de minister van Financiën. Op basis hiervan heb ik met Staatsbosbeheer een procedure afgesproken met betrekking tot

vervreemding van onder meer bos- en natuurgronden. Daarin zijn ook de voorwaarden voor vervreemding opgenomen.

Deze voorwaarden sluiten aan bij mijn beleid inzake compensatie van verlies binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Staatsbosbeheer krijgt pas mijn toestemming om een vervreemdingsovereenkomst te sluiten als duidelijk is om welke gronden het gaat en hoe de compensatie van het verlies aan EHS geregeld is.

De gemeente Horst aan de Maas heeft, ondanks uitnodiging daartoe, Staatsbosbeheer tot heden nog niet geïnformeerd over waar zij het fietspad exact wil aanleggen en hoeveel grond de gemeente nodig heeft. De waarde en de benodigde compensatie zijn derhalve nog niet te bepalen.

3  
Uit niets blijkt dat Staatsbosbeheer traineert.

4  
Staatsbosbeheer staat voor behoud en bescherming van de haar toevertrouwde natuurgebieden. Het draagvlak voor natuur en natuurbeheer is erbij gebaat dat overheden zorgvuldig omgaan met natuur. Dat geldt zowel voor de overheid die eigenaar is van natuur – in dit geval Staatsbosbeheer – als voor het bevoegd gezag dat ervoor moet waken dat bij verlies van

EHS-natuur adequate compensatie plaatsvindt.

5

Nee. De directeur Staatsbosbeheer heeft mij medegedeeld dat hij mee wil blijven werken aan de aanleg van een fietspad onder de voorwaarden, die gelden voor de vervreemding van delen van natuurgebieden van Staatsbosbeheer.

6

Het is rijksbeleid dat aantasting van de EHS zorgvuldig dient te worden afgewogen. Dat betekent dat er een groot maatschappelijk belang aangetoond moet worden. In dat licht plaats ik de uitspraak van het districthoofd van Staatsbosbeheer. Ik ga ervan uit dat de gemeente haar besluiten en afwegingen goed en direct communiceert naar betrokkenen.