

Lijst van vragen

1

Wat zijn de gevolgen voor Ruimte voor de Rivier, als investeringsafspraken in het kader van de Wet inrichting landelijk gebied (WILG) en/of het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) gaan veranderen?

2

Zullen eventuele aanbestedingsmeevallers, ten opzichte van de raming bij de projectbeslissing of de Spelregels Natte Infrastructuur Projecten 3 (SNIP3), gebruikt worden om eventuele budgetoverschrijdingen, die de komende jaren nog plaats kunnen gaan vinden, te compenseren?

3

Waarom is, in verband met de geconstateerde samenhang tussen het Nadere Uitwerking Rivierengebied (NURG)-programma en het programma Ruimte voor de Rivier, niet gekozen voor het samenvoegen van de budgetten om tot win-winsituaties te komen binnen de projecten van het programma Ruimte voor de Rivier?

4

Kunt u aangeven welke «nationale koppen» op de Europese regels in het kader van natuurwet- en regelgeving (Wet Natuur) worden afgeschaft?

5

Kunt u, alvorens wet- en regelgeving wordt aangepast voor het afschaffen van «koppen», aangeven om welke reden destijds besloten is hier wet- of regelgeving voor op te tuigen?

6

Kunt u, alvorens wet- en regelgeving aan te passen, aangeven welk beschermingsregime wordt opgeheven en met welke reden? Zo nee, waarom niet?

7

Hoe waarschijnlijk is het, dat het wetgevingstraject van de Wet Natuur niet zal aansluiten op de planning van Ruimte voor de Rivier?

8

Op welke wijze wordt de Kamer geïnformeerd over de oplossingen die binnen het kader van de bestaande Natuurbeschermingswet worden gezocht?

9

In hoeverre wordt binnen het programma Ruimte voor de Rivier, aangezien het wetslagen van het programma Ruimte voor de Rivier mede afhankelijk is van het project Stroomlijnen om de gewenste afvoercapaciteit te halen, nagedacht over het toekomstig beheer van de uiterwaarden, op dusdanige wijze dat het waterbergend vermogen gewaarborgd blijft?

10

- a. *Is er bij de in voorbereiding zijnde projectbeslissing voor het project IJsselsprong (Corenoever) sprake van een significante verlegging van de oorspronkelijke grens van de Planologische Kernbeslissing (PKB-grens)?*
- b. *Kunt u dat toelichten?*

- c. *Wanneer kan naar uw mening gesproken worden over een «signifi-
cante verlegging van de PKB-grens»?*

11

- a. *Wat verstaat u onder «nadelige effecten» voor de drinkwaterwinning
bij de zomerbedverlaging Beneden-IJssel?*
b. *Is hier sprake van nieuwe inzichten?*
c. *Waarom waren deze inzichten niet beschikbaar bij het vaststellen van
de PKB Ruimte voor de Rivier, waar deze zomerbedverlaging onder-
deel van uitmaakt?*

12

*Komt er in het eerste kwartaal van 2013 een volgende tussenevaluatie, op
het moment dat ongeveer 75% van de doorlooptijd van het programma is
verstreken?*

13

*Klopt het dat de daling van het programmabudget met 131 miljoen euro
slechts het gevolg is van de begrotingssystematiek, en dus niets te maken
heeft met de programmakosten van Ruimte voor de Rivier?*

14

*Waarom leidt deze «meevaller» niet tot een bijstelling van het oorspronke-
lijke projectbudget?*

15

*Wat zijn de andere oorzaken die de vertraging bij het nemen van een
projectbeslissing over de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld hebben
veroorzaakt?*