

Vergaderjaar 2008–2009

**31 924 IIA**

**Jaarverslag en slotwet Staten-Generaal 2008**

**Nr. 2**

**RAPPORT BIJ HET JAARVERSLAG 2008 VAN DE STATEN-  
GENERAAL (IIA)**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 20 mei 2009

Hierbij bieden wij u het op 6 mei 2009 door ons vastgestelde «Rapport bij het Jaarverslag 2008 van de Staten-Generaal (IIA)» aan.

Algemene Rekenkamer

drs. Saskia J. Stuiveling,  
president

dr. Ellen M.A. van Schoten RA,  
secretaris



## **Inhoud**

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1	Over de Staten-Generaal	5
1.2	Over dit onderzoek	5
<b>2</b>	<b>Jaarverslag</b>	<b>6</b>
2.1	Oordeel over de financiële informatie	6
2.2	Oordeel over de saldibalans en toelichting	7
2.3	Oordeel over de informatie over de bedrijfsvoering	7
<b>3</b>	<b>Bedrijfsvoering</b>	<b>8</b>
3.1	Oordeel financieel beheer en materieelbeheer	8
3.2	Ontwikkeling in de bedrijfsvoering	8
<b>4</b>	<b>Reactie minister en nawoord Algemene Rekenkamer</b>	<b>11</b>
<b>Bijlage 1</b>	<b>Overzicht fouten en onzekerheden in de financiële informatie in het Jaarverslag 2008 van de Staten-Generaal</b>	<b>12</b>
<b>Bijlage 2</b>	<b>Gebruikte afkortingen</b>	<b>18</b>
	<b>Literatuur</b>	<b>19</b>



## 1 INLEIDING

In dit rapport presenteren wij de oordelen en de belangrijkste bevindingen van ons rechtmatigheidsonderzoek bij de Staten-Generaal. Hieronder geven we eerst een beschrijving van de Staten-Generaal. Ook gaan we in op onze onderzoeksaanpak en wijze van rapporteren. In hoofdstuk 2 presenteren wij vervolgens onze oordelen over het Jaarverslag 2008 van de Staten-Generaal. In hoofdstuk 3 gaan wij in op de bedrijfsvoering van de Staten-Generaal. In hoofdstuk 4 staat de reactie van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) op dit onderzoek.

### 1.1 Over de Staten-Generaal

Wij rapporteren per jaarverslag over de resultaten van ons onderzoek. In totaal zijn er 27 jaarverslagen. Dit rapport gaat over het jaarverslag van de Staten-Generaal (IIA).

De Eerste Kamer der Staten-Generaal toetst voorstellen voor nieuwe wetten, die de regering en de Tweede Kamer indienen. De belangrijkste taken van de Tweede Kamer der Staten-Generaal zijn medewetgeving en controleren of de regering haar werk goed doet.

De uitgaven van de Staten-Generaal in 2008 bedroegen € 130 miljoen. De verplichtingen bedroegen € 130,8 miljoen en de ontvangsten € 4,2 miljoen.

### 1.2 Over dit onderzoek

De Algemene Rekenkamer doet jaarlijks rechtmatigheidsonderzoek bij het Rijk. Dit doen wij door na te gaan of de jaarverslagen voldoen aan de eisen die de Comptabiliteitswet 2001 (CW 2001) stelt: is de financiële informatie en de informatie over de bedrijfsvoering tot stand gekomen volgens de daarvoor geldende regels en goed weergegeven? Daarnaast onderzoeken we ook de bedrijfsvoering zelf. Hiervoor gaan we onder andere na of het financieel beheer en het materieelbeheer voldoen aan de eisen die de CW 2001 stelt.

In ons rapport bij het jaarverslag melden we zowel de fouten en onzekerheden in de financiële informatie die de *kwantitatieve* tolerantiegrenzen overschrijden als de fouten en onzekerheden in de financiële informatie die onze *kwantitatieve* tolerantiegrenzen overschrijden. Onder «fouten» verstaan we financiële informatie die niet *rechtmatig* tot stand gekomen is (het begrotingsgeld is niet volgens de regels uitgegeven) of die niet *deugdelijk is weergegeven* (er is geen goede verantwoording afgelegd in het jaarverslag). We spreken van «onzekerheden» wanneer we, bijvoorbeeld door onvolkomenheden in het financieel beheer, niet kunnen vaststellen of er al dan niet sprake is van fouten. Op [www.rekenkamer.nl](http://www.rekenkamer.nl) kunt u meer lezen over hoe onze rapporten bij de jaarverslagen tot stand komen. Daar vindt u ook een verklarende woordenlijst met begrippen die veel voorkomen in onze rapporten bij de jaarverslagen. Gebruikte afkortingen in dit rapport zijn opgenomen in bijlage 2.

## 2 JAARVERSLAG

De Algemene Rekenkamer heeft het Jaarverslag 2008 van de Staten-Generaal beoordeeld. Wij hebben onderzocht of de Staten-Generaal het begrotingsgeld volgens de regels heeft uitgegeven en ontvangen en of de Staten-Generaal daarover in het jaarverslag goed verantwoording heeft afgelegd.

Verder hebben we onderzocht of de informatie in het jaarverslag over de *bedrijfsvoering* deugdelijk tot stand is gekomen en voldoet aan de daaraan te stellen kwaliteitsnormen.

In dit hoofdstuk lichten wij ons oordeel over het jaarverslag toe. Dit oordeel bestaat uit deelvondelen over:

- de financiële informatie (§ 2.1);
- de saldibalans (§ 2.2);
- de informatie over de bedrijfsvoering (§ 2.3).

### 2.1 Oordeel over de financiële informatie

De financiële informatie in het jaarverslag bestaat uit de verplichtingen, uitgaven en ontvangsten in de verantwoordingsstaat en de toelichting daarbij.

De financiële informatie dient op grond van de CW 2001:

- rechtmatig tot stand te zijn gekomen;
- deugdelijk te zijn weergegeven;
- te voldoen aan de verslaggevingsvoorschriften.

#### Oordeel

De financiële informatie in het Jaarverslag 2008 van de Staten-Generaal voldoet aan de eisen die de CW 2001 stelt. Dit betekent dat wij bij de Eerste en Tweede Kamer geen belangrijke fouten en onzekerheden in de rechtmatigheid en de deugdelijke weergave hebben geconstateerd die de tolerantiegrenzen overschrijden.

Het bedrag aan verplichtingen en uitgaven omvat in totaal € 1,2 miljoen, respectievelijk € 0,2 miljoen aan overschrijdingen op begrotingsartikel 3. Gaan de Staten-Generaal niet akkoord met de hiermee samenhangende slotwetmutaties, dan moeten wij ons oordeel over de financiële informatie mogelijk herzien.

#### *Naleving Europese aanbestedingsregels*

Wij constateren dat bij de Eerste Kamer in een geval sprake was van een onrechtmatige betaling van een bedrag van 0,2 miljoen en in een geval een onrechtmatigheid in de verplichtingen van € 0,1 miljoen.

Bij de Tweede Kamer was in drie gevallen met een totaalbedrag van € 0,3 miljoen sprake van een onrechtmatige betaling en in acht gevallen met een totaalbedrag van € 1,1 miljoen aan onrechtmatigheden in de verplichtingen.

In bijlage 1 van het rapport staat een overzicht van *alle* fouten en onzekerheden.

## 2.2 Oordeel over de saldibalans en toelichting

De saldibalans is een overzicht van de posten die aan het eind van het jaar nog openstaan en die naar het volgende jaar moeten worden meegenomen. Bij de saldibalans hoort een toelichting waarin nadere informatie wordt verstrekt over de afzonderlijke posten op deze balans.

De informatie in de saldibalans dient op grond van de CW 2001:

- rechtmatig tot stand te zijn gekomen;
- deugdelijk te zijn weergegeven;
- te voldoen aan de verslaggevingsvoorschriften.

### Oordeel

De informatie in de saldibalans in het Jaarverslag 2008 van de Staten-Generaal voldoet aan de eisen die de CW 2001 stelt. Dit betekent dat wij bij de Eerste en de Tweede Kamer geen belangrijke fouten en onzekerheden in de rechtmatigheid en de deugdelijke weergave hebben geconstateerd die de tolerantiegrenzen overschrijden.

In 2008 is bij de Staten-Generaal voor een totaalbedrag van circa € 20,2 miljoen aan openstaande voorschotten afgerekend. Wij zijn van oordeel dat deze afrekeningen voldoen aan de daaraan te stellen eisen.

## 2.3 Oordeel over de informatie over de bedrijfsvoering

In de bedrijfsvoeringsparagraaf van het jaarverslag verantwoorden de Staten-Generaal zich over de rechtmatigheid van de begrotingsuitvoering (of het begrotingsgeld volgens de regels is uitgegeven), over het gevoerde financieel beheer en materieelbeheer en over de overige aspecten van bedrijfsvoering.

De informatie over de bedrijfsvoering dient op grond van de CW 2001:

- op deugdelijke wijze tot stand te zijn gekomen;
- te voldoen aan de verslaggevingsvoorschriften.

Deze twee aspecten betreffen wij in ons oordeel over de informatie over de bedrijfsvoering. We zeggen daarmee niets over de kwaliteit van de informatie zelf.

Om tot een oordeel te komen over de totstandkoming van de informatie hebben wij de volgende aspecten ervan onderzocht:

- Is er een procedure voor de totstandkoming van de bedrijfsvoeringsparagraaf waarin de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van alle actoren zijn vastgelegd?
- Zijn er vooraf criteria geformuleerd voor wat moet worden aangemerkt als opmerkelijke zaken en tekortkomingen in de bedrijfsvoering?
- Is het verloop van het totstandkomingsproces controleerbaar en is het afwegingsproces daarbij transparant vastgelegd?

### Oordeel

De informatie over de bedrijfsvoering in het Jaarverslag 2008 van de Staten-Generaal is op deugdelijke wijze tot stand gekomen en voldoet aan de verslaggevingsvoorschriften.

### 3 BEDRIJFSVOERING

De Algemene Rekenkamer heeft de bedrijfsvoering van de Staten-Generaal onderzocht. Onder de bedrijfsvoering vallen alle bedrijfsprocessen die ervoor zorgen dat de Staten-Generaal functioneren: het financieel beheer en het materieelbeheer en de processen op het gebied van personeel, informatievoorziening, administratie, communicatie en huisvesting.

Wij geven in dit hoofdstuk een oordeel over het financieel beheer en het materieelbeheer (§ 3.1) en beschrijven de ontwikkeling in de bedrijfsvoering (§ 3.2).

#### 3.1 Oordeel financieel beheer en materieelbeheer

Het financieel beheer, het materieelbeheer en de daartoe bijgehouden administraties moeten op grond van de CW 2001 voldoen aan de eisen van rechtmatigheid, ordelijkheid en controleerbaarheid.

##### Oordeel

De onderzochte onderdelen van het financieel beheer, het materieelbeheer en de daartoe bijgehouden administraties van de Staten-Generaal voldeden in 2008 aan de in de CW 2001 gestelde eisen.

#### 3.2 Ontwikkeling in de bedrijfsvoering

##### *Inkoopbeheer Eerste Kamer*

In het *Rapport bij het Jaarverslag 2006 van de Staten-Generaal* stelden wij vast dat de Eerste Kamer de voorschriften voor het contractbeheer en de Europese aanbestedingregels zorgvuldiger moest naleven. In het *Rapport bij het Jaarverslag 2007 van de Staten-Generaal* stelden wij vast dat het inkoopbeheer en de naleving van de Europese aanbestedingsregels nog tekortkomingen bevatten.

Over 2008 constateren wij dat bij de Eerste Kamer het contractbeheer voor een groot deel voldoet aan de daaraan te stellen eisen, zoals deze zijn geformuleerd in de Regeling contractbeheer 1996. De Eerste Kamer beschikt nu over een inkoopbeleid met richtlijnen voor het inkoopbeheer en andere belangrijke onderdelen van het inkoopbeleid zoals de offerte-procedure en het contractbeheer. Ook tekende de Eerste Kamer dienstverleningsovereenkomsten met de Tweede Kamer.

Wel zijn in 2008 in enkele gevallen contracten afgesloten zonder de vereiste concurrentiestelling en werden de verplichtingen niet altijd tijdig vastgelegd. In 2008 zijn nog betalingen verricht op basis van reeds verlopen contracten. Ook stellen wij vast dat één contract onterecht stilzwijgend is verlengd. Dit contract is bovendien, gelet op de omvang, onterecht niet Europees aanbesteed. Wij bevelen dan ook aan om in alle gevallen concurrentiestelling te laten plaatsvinden en de aangegane verplichting tijdig vast te leggen.

##### *Inkoopbeheer Tweede Kamer*

In het *Rapport bij het Jaarverslag 2006 van de Staten-Generaal* constateerden wij dat ook de Tweede Kamer de voorschriften voor het contractbeheer en de Europese aanbestedingregels zorgvuldiger moest naleven. Over 2007 stelden wij vast dat de Tweede Kamer maatregelen heeft getroffen waardoor het inkoopbeheer is verbeterd.



Het managementteam van de Tweede Kamer heeft in 2008 een Inkoopbeleidsplan 2009–2013 vastgesteld. De Tweede Kamer beoogt hiermee het inkoopproces beter in de organisatie te verankeren en daarmee het aantal fouten bij Europese aanbestedingen terug te dringen.

De Tweede Kamer stelt echter dat zij over onvoldoende capaciteit beschikt om alle noodzakelijke Europese aanbestedingen tijdig te kunnen uitvoeren. Het management heeft daarom besloten om in 2008 een aantal contracten te verlengen, waarvoor in het verleden geen Europese aanbesteding heeft plaatsgevonden. Ook zijn door dit gebrek aan capaciteit in 2008 nieuwe contracten onterecht niet Europees aanbesteed. Wij bevelen dan ook aan om meer capaciteit vrij te maken of in te huren om het inkoopbeheer op orde te krijgen. Daaronder vallen ook de Europese aanbestedingen.

#### *Administratieve organisatie Eerste Kamer*

Wij stellen vast dat de administratieve organisatie bij de Eerste Kamer op hoofdlijnen is ingericht, maar nog niet op alle onderdelen actueel is vastgelegd. Wij bevelen dan ook aan om de beschreven administratieve organisatie te actualiseren waar deze niet meer overeenstemt met de huidige werkwijze.

Hoewel de Eerste Kamer niet beschikt over uitgewerkte procedures voor de totstandkoming van de bedrijfsvoeringsparagraaf, is deze paragraaf op deugdelijke wijze tot stand gekomen. Wel bevelen we de Eerste Kamer aan om hiervoor alsnog een procedure te ontwikkelen, zodat de deugdelijke totstandkoming van deze paragraaf in de toekomst gegarandeerd is.

#### *Administratieve organisatie Tweede Kamer*

Bij de Tweede Kamer stellen wij vast dat de meeste processen van de administratieve organisatie zijn beschreven en geïmplementeerd. Deze beschrijving is echter nog niet volledig en actueel. Zo moet de Tweede Kamer de administratieve organisatie voor het materieelbeheer nog beschrijven.

In 2008 is wel een risicoanalyse voor het materieelbeheer opgesteld. Dit heeft geresulteerd in een *Rapport Materieelbeheer*, waarin de risico's zijn geanalyseerd. In aansluiting hierop zal de Tweede Kamer in 2009 de processen voor het materieelbeheer beschrijven. Voor de risicovolle bedrijfsmiddelen bestaan overigens wel instructies en wordt al wel een administratie gevoerd.

Het managementteam van de Tweede Kamer heeft in 2007 toegezegd dat zij aanvullende interne controlemaatregelen zal nemen voor het uitvoeren van een periodieke toets op de betrouwbaarheid van het systeem Centric. Dit systeem gebruikt zij voor de betaling van salarissen aan medewerkers van de Eerste en Tweede Kamer. Wij constateren dat de Tweede Kamer hieraan in 2008 nog geen invulling heeft gegeven. Het niet nemen van aanvullende maatregelen voor de interne controle kan leiden tot onzekerheid over de betrouwbaarheid van de verwerking van de gegevens rondom de salarisbetalingen.

Wij bevelen aan zo spoedig mogelijk een controleplan op te stellen ter versterking van de maatregelen voor het systeem Centric.

#### *Personeelsuitgaven*

Wij hebben onderzoek verricht naar de digitalisering van personeelsdossiers. Daaruit is gebleken dat de Eerste Kamer haar personeelsdossiers niet gaat digitaliseren. De Tweede Kamer is in 2008 begonnen haar

papieren personeelsdossiers te schonen en te rubriceren. Naar verwachting zal ze deze in 2009 gaan digitaliseren.

#### **4 REACTIE MINISTER EN NAWOORD ALGEMENE REKENKAMER**

De minister van BZK is eindverantwoordelijk bewindspersoon voor de Hoge Colleges van Staat en de Kabinetten. Zij heeft op 24 april 2009 in één brief zowel gereageerd op ons *Rapport bij het Jaarverslag 2008 Staten-Generaal (IIA)* als op ons *Rapport bij het Jaarverslag 2008 Raad van State, Algemene Rekenkamer, Nationale ombudsman, Kanselarij der Nederlandse Orden, Kabinet van de Gouverneur van de Nederlandse Antillen en Kabinet van de Gouverneur van Aruba (IIB)*.

Hieronder volgt de integrale tekst van haar reactie. De brief staat ook op onze website: [www.rekenkamer.nl](http://www.rekenkamer.nl).

##### **Reactie minister**

«Met belangstelling heb ik kennis genomen van uw conceptrapport bij het Jaarverslag 2008 van de Staten-Generaal (hoofdstuk IIA) en de Overige Hoge Colleges van Staat (hoofdstuk IIB). Uw positieve oordeel over de financiële informatie, de saldibalans met toelichting en de bedrijfsvoeringparagraaf in het jaarverslag 2008 van zowel hoofdstuk IIA als hoofdstuk IIB geeft geen aanleiding tot een nadere inhoudelijke reactie. Ten aanzien van de ontwikkelingen in de bedrijfsvoering beveelt u vrijwel alle Colleges aan blijvend aandacht te besteden aan de naleving van de Europese aanbestedingsregels. Daarnaast constateert u dat bij de Staten-Generaal de administratieve organisatie en de implementatie daarvan aandacht verdient. Zoals u bekend zijn de Hoge Colleges van Staat op grond van artikel 19, lid 5 van de Comptabiliteitswet (2001) en op basis van de gemaakte beheersafspraken zelf verantwoordelijk voor het (financieel) beheer. Gelet op deze eigen verantwoordelijkheid van de Colleges zal ik uw rapporten bij het jaarverslag 2008, en in het bijzonder de aanbevelingen en aandachtspunten, onder de aandacht brengen van de Colleges in het zogenoemde HoCoSta-overleg.»

##### **Nawoord Algemene Rekenkamer**

De reactie van de minister van BZK vormt voor ons geen aanleiding voor een nawoord.

**BIJLAGE 1**

**OVERZICHT FOUTEN EN ONZEKERHEDEN IN DE FINANCIËLE INFORMATIE IN HET JAARVERSLAG 2008 VAN DE STATEN GENERAAL (IIA)**

**A. Verplichtingen (€ x 1000)**

Art. nr.	Omschrijving	Verantwoord bedrag	Rechtmatigheid	Deugdelijke weergave	Fout	Rechtmatigheid	Deugdelijke weergave	Onzekerheid	Totaal F + O	Tolerantie overschreden?	Onzekerheid over volledigheid
<b>Beleidsartikelen</b>											
1	Wetgeving en controle Eerste Kamer	9 371	100	-	-	-	-	-	100	nee	-
2	Uitgaven ten behoeve van leden en oud-leden Tweede Kamer alsmede leden van het Europees Parlement	31 677	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Wetgeving en controle Tweede Kamer	87 963	1 144	-	-	-	-	-	1 144	nee	-
4	Wetgeving en controle Eerste en Tweede Kamer	1 828	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Nominaal en onvoorzien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal		130 839	1 244	-	-	-	-	-	-	-	-

**Individuele fouten in de deugdelijke weergave die de tolerantie overschrijden**

Art. nr.	Post	Fout
	Totaal individuele fouten	0
	Totaal verplichtingen	130 839
	Procentuele fout	0,95%
	Procentuele onzekerheid	0,00%
		Tolerantiegrens niet overschreden

**B/C. Uitgaven + ontvangsten (€ x 1000)**

Art. nr.	Omschrijving	Verantwoord bedrag	Rechtmatigheid	Fout	Onzekerheid	Totaal F + O	Tolerantie overschreden?	Onzekerheid over volledigheid
			Rechtmatigheid	Deugdelijke weergave	Deugdelijke weergave			
<b>Beleidsartikelen</b>								
1	Wetgeving en controle Eerste Kamer	9 575	202	-	-	202	nee	-
2	Uitgaven ten behoeve van leden en oud-leden Tweede Kamer alsmede leden van het Europees Parlement	32 029	-	-	-	-		-
3	Wetgeving en controle Tweede Kamer	90 731	422	-	-	422	nee	-
4	Wetgeving en controle Eerste en Tweede Kamer	1 874	-	-	-	-		-
10	Nominaal en onvoorzien	-	-	-	-	-		-
Totaal		134 209	624	-	-	-		-
(1)	Totaal Uitgaven en Ontvangsten	134 209	Omvangs basis uitgaven + ontvangsten					
	Procentuele fout	0,47%	Tolerantiegrens niet overschreden					
	Procentuele onzekerheid	0,00%						
(2)	Totaal	134 209	Omvangsbasis uitgaven + ontvangsten + bijdrage(n) van derden baten-lastendiensten					
	Procentuele fout	0,47%	Tolerantiegrens niet overschreden					
	Procentuele onzekerheid	0,00%						

**B. Uitgaven (€ x 1000)**

Art. nr.	Omschrijving	Verantwoord bedrag	Rechtmatigheid	Fout	Rechtmatigheid	Deugdelijke weergave	Onzekerheid	Totaal F + O	Tolerantie overschreden?	Onzekerheid over volledigheid
<b>Beleidsartikelen</b>										
1	Wetgeving en controle Eerste Kamer	9 452	202	-	-	-	-	202	nee	-
2	Uitgaven ten behoeve van leden en oud-leden Tweede Kamer alsmede leden van het Europees Parlement	31 678	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Wetgeving en controle Tweede Kamer	87 058	422	-	-	-	-	422	nee	-
4	Wetgeving en controle Eerste en Tweede Kamer	1 828	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Nominaal en onvoorzien	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal		130 016	624	-	-	-	-	-	-	-

**Individuele fouten in de deugdelijke weergave die de tolerantie overschrijden**

Art. nr.	Post	Fout
	Totaal individuele fouten	0
	Totaal uitgaven	130 016
	Procentuele fout	0,48%
	Procentuele onzekerheid	0,00%
		Tolerantiegrens niet overschreden

**C. Ontvangsten (€ x 1000)**

Art. nr.	Omschrijving	Verantwoord bedrag	Rechtmatigheid	Fout	Rechtmatigheid	Deugdelijke weergave	Totaal F + O	Tolerantie overschreden?	Onzekerheid over volledigheid
<b>Beleidsartikelen</b>									
1	Wetgeving en controle Eerste Kamer	123	-	-	-	-	-	-	-
2	Uitgaven ten behoeve van leden en oud-leden Tweede Kamer alsmede leden van het Europees Parlement	351	-	-	-	-	-	-	-
3	Wetgeving en controle Tweede Kamer	3 673	-	-	-	-	-	-	-
4	Wetgeving en controle Eerste en Tweede Kamer	46	-	-	-	-	-	-	-
10	Nominaal en onvoorzien	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal		4 193	-	-	-	-	-	-	-

**Individuele fouten in de deugdelijke weergave die de tolerantie overschrijden**

Art. nr.	Post	Fout
	Totaal individuele fouten	0
	Totaal ontvangsten	4 193
	Procentuele fout	0,00%
	Procentuele onzekerheid	0,00%

**E. Saldibalans (€ x 1000)**

Art. nr.	Omschrijving	Verantwoord bedrag	Fout	Onzekerheid	Totaal F + O	Onzekerheid over volledigheid
			Deugdelijke weergave	Rechtmatigheid	Deugdelijke weergave	
			Rechtmatigheid	Rechtmatigheid		
3	Liquide middelen	30	-	-	-	-
5	Uitgaven buiten begrotingsverband	253	-	-	-	-
6	Ontvangsten buiten begrotingsverband	2 317	-	-	-	-
7	Openstaande rechten	-	-	-	-	-
8	Extra-comptabele vorderingen	515	-	-	-	-
9	Extra-comptabele schulden	-	-	-	-	-
10	Voorschotten	70 830	-	-	-	-
11	Garantieverplichtingen	6 829	-	-	-	-
12	Openstaande verplichtingen	8 069	-	-	-	-
13	Deelhemingen	-	-	-	-	-
	Totaal beoordeeld	88 842	-	-	-	-
(De tolerantiegrens wordt afgeleid van totaal beoordeeld)						
	Totaal saldibalans	88 842				
	Procentuele fout	0,00%				
	Procentuele onzekerheid	0,00%				



**F. Afgerekende voorschotten (€ x 1000)**

Omschrijving	Verantwoord bedrag	Rechtmatigheid	Fout	Onzekerheid	Totaal F + O	Tolerantie overschreden?	Onzekerheid over volledigheid
		Rechtmatigheid	Deugdelijke weergave	Deugdelijke weergave			
Afgerekende voorschotten	20 161	-	-	-	-		-
Totaal afgerekende voorschotten	20 161	-	-	-	-		-

## BIJLAGE 2

### GEBRUIKTE AFKORTINGEN

Op [www.rekenkamer.nl](http://www.rekenkamer.nl) staat een verklarende woordenlijst met begrippen die veel voorkomen in onze rapporten bij de jaarverslagen.

BZK	(Ministerie van) Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
CW 2001	Comptabiliteitswet 2001

## **LITERATUUR**

Algemene Rekenkamer (2006). *Rapport bij het Jaarverslag 2006 van de Staten-Generaal*. Tweede Kamer, vergaderjaar 2006–2007, 31 031 IIA, nr. 2. Den Haag: Sdu.

Algemene Rekenkamer (2007). *Rapport bij het Jaarverslag 2007 van de Staten-Generaal*. Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 31 444 IIA, nr. 2. Den Haag: Sdu.