

Vergaderjaar 2008–2009

**23 490**

**Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 559**

**BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 19 juni 2009

Hierbij zend ik u een brief over het netwerk van «*Immigratie Liaison Officers*» (ILO's) van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) met daarbij de meest recente halfjaarlijkse rapportage over het *liaison*-netwerk van de Europese Unie (EU). Hiermee wordt de door mij gedane toezegging tijdens het AO JBZ-Raad d.d. 2 april 2009 (kamerstuk 23 490, nr. 555) gestand gedaan.

Ik verzoek u de bij deze brief aangehechte bijlage niet te verspreiden en slechts ter vertrouwelijke inzage<sup>1</sup>, alléén voor de leden, te leggen bij het Centraal Informatiepunt van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

De staatssecretaris van Justitie,  
N. Albayrak

<sup>1</sup> Ter vertrouwelijke inzage gelegd, alleen voor de leden, bij het Centraal Informatiepunt van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

## Inleiding

In 2000 is de IND gestart met het opzetten van een netwerk van «*Immigration Liaison Officers*» (ILO's). Het ILO-netwerk is een van de instrumenten die Nederland inzet om te kunnen anticiperen op migratietrends. Deze ILO's, die in landen buiten de Europese Unie («derde landen») zijn geplaatst, hebben als taak bij te dragen aan het voorkomen van illegale immigratie en de bestrijding hiervan, te faciliteren bij de terugkeer van illegale immigranten en bij te dragen aan diverse aspecten van legale immigratie.

Op dit moment zijn door de IND dertien ILO's in derde landen gestationeerd<sup>1</sup>. De ILO's worden aangestuurd vanuit de IND. Op deze wijze wordt de samenhang van de werkzaamheden van ILO's met het vigerende Nederlandse migratiebeleid geborgd. ILO's hebben een diplomatieke status. In het land waar de ILO's werkzaam zijn, zijn zij ingebed in de organisatie van de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging ter plaatse.

Tweemaal per jaar houden de ILO's van de IND een conferentie. Tijdens deze conferenties worden onder meer migratietrends, het vreemdelingenbeleid en de Nederlandse vreemdelingenketen besproken. Hiernaast worden *brainstorm*-sessies gehouden over, onder andere, het doorlopend verder ontwikkelen en professionaliseren van de werkzaamheden van ILO's.

De werkzaamheden van ILO's van de lidstaten van de EU zijn geformaliseerd en geharmoniseerd door de inwerkingtreding van verordening (EG) nr. 377/2004 van de Raad van 19 februari 2004 betreffende de oprichting van een netwerk van immigratieverbindingfunctionarissen («ILO-verordening»)<sup>2</sup>. In de verordening is een bepaling opgenomen, te weten artikel 6, eerste lid, die stelt dat het voorzitterschap van de EU een rapportage dient op te stellen over de activiteiten van *alle* ILO-netwerken over de hele wereld ten behoeve van de Raad en de Commissie. Een dergelijke verplichting voor het voorzitterschap is om organisatorische en capacitaire redenen niet realistisch gebleken. De EU-lidstaten hebben besloten om de bestaande bepaling anders te interpreteren, waardoor het voorzitterschap de taak kreeg toebedeeld om een rapportage op te stellen gericht op specifieke regio's en landen die van bijzonder belang zijn voor de EU. De meest recente voorzitterschapsrapportage, die van het Sloveense voorzitterschap over de Republiek Servië, is in een vertrouwelijke bijlage bij deze brief gevoegd. Hierbij wordt opgemerkt dat bij vraag 1 – de lijst van lidstaten die een ILO in desbetreffend land hebben geplaatst – abusievelijk door het voorzitterschap is gemeld dat Nederland een ILO in de Republiek Servië heeft gestationeerd. Het betreft hier echter geen ILO, maar een *liaison* van het Korps Landelijke Politiediensten (KLPD). Deze *liaison*, die geen taken uitoefent in het kader van de ILO-verordening, is – zo bleek bij navraag – niet betrokken geweest bij het opstellen van deze rapportage.

Aangezien artikel 6, eerste lid, niet letterlijk wordt opgevolgd, kan de Europese Commissie ook niet voldoen aan het gestelde in artikel 6, derde lid. Laatstgenoemde bepaling verplicht de Commissie namelijk tot het opstellen van een evaluatieverslag over de situatie in *alle* derde landen waar ILO's van lidstaten zijn gedetacheerd, op basis van ondermeer de EU-voorzitterschapsrapportages als bedoeld in artikel 6, eerste lid. Volgend op de gewijzigde interpretatie van artikel 6, eerste lid, heeft de Europese Commissie besloten om in haar jaarlijkse rapportage over de ontwikkeling van een gezamenlijk beleid op het gebied van illegale immigratie, mensensmokkel, mensenhandel, buitengrenzen en de terugkeer

<sup>1</sup> China (Peking, Guangzhou), Ethiopië (Addis Abeba), Ghana (Accra), Kameroen (Yaoundé), Kenia (Nairobi), Nigeria (Abuja), Russische Federatie (Moskou), Syrië (Damascus), Thailand (Bangkok), Turkije (Istanbul), Verenigde Arabische Emiraten (Dubai) en Zuid-Afrika (Pretoria).

<sup>2</sup> OJ L 64, 2.32004.

van illegaal verblijvenden kort in te gaan op de activiteiten van het ILO-netwerk<sup>1</sup>.

Op basis van het voorgaande kan vastgesteld worden dat een periodieke «evaluatie» van de Europese Commissie, als bedoeld in artikel 6, derde lid, uit de ILO-verordening, feitelijk niet bestaat. In de vragen die de leden van het Europees Parlement Hennis-Plasschaert, Bozkurt en Berman, medio 2008 aan de Europese Commissie hebben gesteld, wordt verzocht om toegang te krijgen tot de halfjaarlijkse «voorzitterschapsevaluaties»<sup>2</sup>. Het betreft hier dus de eerdergenoemde voorzitterschapsrapportages uit artikel 6, eerste lid, die feitelijk geen «evaluaties» zijn. Zoals aangegeven wordt de meest recente versie van deze voorzitterschapsrapportage – vertrouwelijk – met deze brief meegezonden.

Tot slot kan gemeld worden dat de Europese Commissie, op basis van de ervaringen met de praktische uitvoering van eerdergenoemde ILO-verordening, naar verwachting eind juni met voorstellen zal komen tot wijziging van de ILO-verordening. Dit, met het oog op het verbeteren van de coördinatie en efficiëntie van de activiteiten van ILO-netwerken. Na publicatie van de voorstellen van de Europese Commissie, zal de Nederlandse reactie via de gebruikelijke procedure van het BNC-fiche met het parlement worden gecommuniceerd.

---

<sup>1</sup> SEC/2009/320/FINAL

<sup>2</sup> E-3227/08