



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

NRC Handelsblad
T.a.v. Steven Derix
Postbus 89867
3009 TH ROTTERDAM

Datum: **19 NOV 2010**
Betreft: aanvullend verzoek om informatie

Geachte heer Derix,

Bij mail van 27 oktober 2010 vraagt u naar aanleiding van mijn eerdere Wob-besluit van 7 oktober 2010 om inzage te geven in documenten die betrekking hebben op de subsidierelatie met de KNVB ten behoeve van de BID-procedure WK 2018.

Naar aanleiding van uw verzoek kan ik u meedelen dat VWS beschikt over de volgende documenten:

1. subsidieaanvraag KNVB d.d.17 juli 2007 en bijbehorende subsidiebeschikking VWS d.d. 19 december 2007;
2. aanvullende informatie van de KNVB over het WK bid d.d. 16 augustus 2007;
3. brief van de KNVB over WK voetbal 2018 d.d. 22 januari 2009;
4. verzoek KNVB om verlenging projectperiode haalbaarheidsonderzoek met een rapportage stand van zaken "Haalbaarheidsonderzoek" d.d 3 februari 2009 en bijbehorende toezegging van VWS d.d. 19 februari 2009;
5. subsidieaanvraag en businessplan WK bid d.d. 29 mei 2009 en bijbehorende subsidiebeschikking VWS d.d. 5 augustus 2009.

De afhandeling van uw verzoek heeft enige vertraging opgeleverd, aangezien het verzamelen van de documenten enige tijd heeft gekost en bovendien de gevoeligheid van de documenten aanleiding was voor zorgvuldig overleg met de verschillende betrokken partijen. Hiervoor bied ik mijn excuses aan.

Zienswijze

De KNVB is als derde belanghebbende bij dit besluit in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze naar voren te brengen.

De KNVB heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking, behoudens de bedrijfsgevoelige informatie die inzicht geeft in het bedrijfsvoeringsproces ten behoeve van het WK BID 2018. Openbaarmaking van die gegevens kan er naar het oordeel van de KNVB toe leiden dat concurrenten (bijvoorbeeld Engeland, Rusland en Spanje/Portugal) inzage krijgen in het bedrijfsvoeringsproces en dat kan de kansen voor Nederland direct of indirect beïnvloeden.

Wettelijk kader

Met betrekking tot de documenten heb ik het volgende overwogen.

Directie Voorlichting en Communicatie

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.minvws.nl

Inlichtingen bij

Gerda Idsinga
gp.idsinga@minvws.nl
T 070 340 52 15

Ons kenmerk
DVC-3024807A

Bijlagen

Uw e-mail
26 juli 2010

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

**Directie Voorlichting en
Communicatie**

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

Ons kenmerk
DVC-3024807A

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob, dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Openbaarmaking op grond van de Wob kan dan ook niet leiden tot bekendmaking aan slechts één bepaalde verzoeker met een specifiek belang. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik op grond van de Wob aan u documenten verstrek, behoor ik deze ook aan anderen te geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging ook plaats.

Overwegingen

Artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, dient openbaarmaking van bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, achterwege te blijven. Het is vaste jurisprudentie dat dit alleen het geval is wanneer uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring



van afnemers en leveranciers. Uitgangspunt van artikel 10, eerste lid, onder c, Wob, is de bescherming van het concurrentiebelang van ondernemingen. Naast het vereiste dat sprake dient te zijn van bedrijfs- en fabricagegegevens, geldt voor de toepasselijkheid van artikel 10, eerste lid, onder c, Wob, het vereiste dat de betreffende gegevens vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Aan deze vereisten moet cumulatief zijn voldaan voor de toepasselijkheid van dit artikel.

**Directie Voorlichting en
Communicatie**

**Ons kenmerk
DVC-3024807A**

Ten aanzien van het haalbaarheidsonderzoek ben ik van oordeel dat veel informatie betrekking heeft op voorlopige ramingen en correspondentie tussen de KNVB en verschillende partijen omtrent de (ver)bouw van stadions en overige aspecten omtrent de haalbaarheid. Hierbij zijn voorts veel commerciële partijen betrokken. Ik ben van oordeel dat openbaarmaking van deze documenten de concurrentiepositie van de KNVB en overige genoemde partijen in de aanloop – maar ook daarna- naar mogelijke deelname aan het WK 2018 kan schaden. Gelet op het feit dat er slechts sprake is van schattingen en voor partijen pas na 2 december 2010 duidelijkheid ontstaat en daadwerkelijk onderhandeld kan worden, acht ik het van groot belang dat volledige inzage in de kosten/baten voor derden, zijnde private commerciële partijen, wordt voorkomen. Partijen mochten er redelijkerwijs op vertrouwen dat deze informatie ook vertrouwelijk zou worden behandeld.

Ten aanzien van de aanvragen van subsidie door de KNVB en de brief van d.d. 22 januari 2009 ben ik van oordeel dat openbaarmaking van de begroting en omschrijvingen van de begroting en de doelstellingen daarvan met zich zou brengen dat inzage wordt gegeven in de bedrijfsprocessen van de KNVB. Het betreft bedrijfsprocessen die nauw samenhangen met de wijze waarop de KNVB en het comité de bidprocedure hebben voorbereid. Openbaarmaking kan voor andere concurrerende deelnemers aan het bid aanleiding zijn om hun strategie te wijzigen en daarmee de positie van Nederland als deelnemer te ondermijnen. Gelet op de grote belangen die daarmee samenhangen, ben ik van oordeel dat de financiële begroting bedrijfsgegevens bevatten die ik op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob moet weigeren, teneinde de concurrentiepositie van de KNVB niet te schaden.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g, van de Wob

Ten aanzien van de passages en documenten die ik op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob heb geweigerd, ben ik voorts van oordeel dat openbaarmaking van deze passages of documenten kan leiden tot een onevenredige benadeling van de verschillende belanghebbenden die betrokken zijn bij de besluitvorming omtrent het WK voetbal 2018/2022. Gegeven de stand van zaken in de procedure en de grote financiële belangen/consequenties van de staat en de speelsteden, is niet onaannemelijk dat openbaarmaking van de desbetreffende passages/documenten op dit moment de onderhandelingsprocedure tussen de verschillende partijen kan bemoeilijken. Ik ben derhalve van oordeel dat voornoemd belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. De passages/documenten weiger ik derhalve voorts op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g, van de Wob.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

In artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob wordt aangegeven dat openbaarmaking van gegevens kan worden geweigerd indien het belang van



bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarmaking. Met betrekking tot de openbaarmaking van gegevens die herleidbaar zijn tot individuele ambtenaren of gesprekspartners overweeg ik het volgende. Ik ben van oordeel dat namen, telefoonnummers en e-mailadressen van ambtenaren en gesprekspartners gegevens zijn die zodanig persoonlijk van aard zijn dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de een ieder toekomende eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Naar mijn oordeel weegt ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie. Met inachtneming van de bedenkingen van de verschillende belanghebbenden heb ik alle persoonsgegevens van ambtenaren en gesprekspartners weggelakt. Ten aanzien van de namen van bestuurders ben ik van oordeel dat deze gegevens reeds openbaar toegankelijk zijn en maak dientengevolge deze namen wel openbaar.

**Directie Voorlichting en
Communicatie**

Ons kenmerk
DVC-3024807A

Beslissing

Gelet op het hiervoor genoemde maak ik de subsidiebeschikkingen geheel openbaar en maak ik het haalbaarheidsonderzoek, de subsidie-aanvragen en de daarmee samenhangende documenten op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, j^o artikel 10, tweede lid onder b, e en g, van de Wob, gedeeltelijk openbaar.

Een afschrift van deze beslissing zend ik aan de KNVB.

Hoogachtend,
de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport, namens deze,
de Secretaris-Generaal,

Ud

G.H.O. van Maanen

Rechtsmiddelen

Een belanghebbende kan tegen een beschikking bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) door een bezwaarschrift in te dienen bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag volgend op de dag waarop het besluit is gedagtekend.

Het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener en bevat:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van de bestreden beschikking, bijvoorbeeld door vermelding van het zaaknummer, briefkenmerk en datum of door bijvoeging van een kopie van de beschikking;
- de reden waarom bezwaar wordt gemaakt.