

Hilversum, 20 oktober 2015,

Onderwerp: Herinnering betreffende een eerder aan u gestuurd informatie-verzoek inzake enkele kosten van leden van **XXXXXXXXXX**

Zeer geachte leden van **XXXXXXXXXX**,

Op 23 juli 2015 gedateerd heeft u van RTL Nieuws een verzoek ontvangen over enkele kosten. Een journalistieke verzoek om openbaarmaking. In onze ogen passend bij een orgaan dat werkt met publieke middelen en/of een publieke taak uitvoert.

U heeft tot op heden het gevraagde niet verstrekt.

Wij doen dit verzoek omdat wij denken dat transparantie bijdraagt aan reflectie over de vraag wat de toegevoegde waarde is van onkosten die worden gedeclareerd. Openbaarheid biedt de gelegenheid die toegevoegde waarde zichtbaar te maken en wellicht in sommige gevallen te heroverwegen. Wij willen u daarom vragen alsnog mee te werken aan ons verzoek om informatie.

Wij maken een landelijk overzicht, waarbij we niet alleen naar uw bestuurskosten kijken, maar ook die van vele andere organisaties in uw sector en een reeks andere semipublieke sectoren. Daardoor kunnen uw bestuurskosten en de reflectie over de toegevoegde waarde straks bij publicatie in de brede context van uw sector geplaatst worden. Hierbij streven we naar een zo compleet mogelijk beeld.

Door mee te werken kunt u het publiek laten zien dat u bereid bent ook naar hen verantwoording af te leggen. Dit voegt wat toe aan het huidige toezicht van accountants en raden van toezicht. Uit eerdere openbaarmaking van bestuurskosten is gebleken dat zij soms zaken over het hoofd zien. Een voorbeeld van hoe openbaarheid kan leiden tot een heroverweging van vergoede kosten vindt u in de Kamerbrief 3164 van 25 augustus 2015 over het gebruik van dienstauto's bij de Universiteit Utrecht.

In het rapport 'Een lastig gesprek' [Kamerstuk 28 479 nr 68] noemt de Commissie Behoorlijk Bestuur vier principes leidend in de verdeling van verantwoordelijkheden in de semipublieke sector:

1. Burgers zijn de eigenaar van de semipublieke sector;
2. Ministers zijn systeemverantwoordelijk;
3. Bestuurders zijn dienstbaar aan en verantwoordelijk voor het publieke belang;
4. Professionals zijn verantwoordelijk voor en aanspreekbaar op het handelen.

Het kabinet heeft deze principes onderschreven en is er van overtuigd dat van bestuurders van maatschappelijke organisaties verlangd mag worden dat ook zij volgens deze principes handelen. Het kabinet is ervan overtuigd dat de declaratienormen en het declaratiegedrag van de bestuurders moet voldoen aan de standaarden van soberheid, eenduidigheid, doelmatigheid en transparantie. [einde citaat]

Transparantie juist ook over onkosten wordt dus steeds breder gezien als passend bij niet alleen echte bestuursorganen maar ook bij de hele semipublieke sector. De Tweede Kamer vindt daarom dat er meer openheid over declaratiegedrag in de semipublieke sector moet komen. Hierop anticiperend willen wij een zo compleet mogelijk totaalbeeld te schetsen.

Eerder verstrekten academische ziekenhuizen en universiteiten mede daarom alle dit soort informatie. Een deel van deze instellingen valt niet onder de Wob. Ook overigens in de onderwijswereld wordt, ongeacht of men formeel onder de Wob valt, in grote meerderheid verstrekt. Dit geldt ook voor een deel van de musea en woningbouwcorporaties.

Ook uw eigen Zorgbrede Governancecode lijkt een dergelijke 'transparante bedrijfsvoering' voor te schrijven. Volgens die code dient niet alleen verantwoording te worden afgelegd aan 'rechthebbenden' zoals overheid en toezichthouders, maar ook 'aan alle belanghebbenden en belangstellenden die interesse hebben in deze verantwoording.'

Transparantie kan bovendien bijdragen aan het vertrouwen. Dit omvat niet alleen transparantie inzake de inhoud van het werk, maar ook betreffende de besteding van publieke middelen. Zeer opvallend is in dit verband dat blijkens een onderzoek van het NIVEL het vertrouwen in zorginstellen zeer significant hoger is dan het vertrouwen in de zorgbestuurders. Zie bijvoorbeeld pagina 3 van *Vertrouwen in zorgverzekeraars hangt samen met opvatting over taken zorgverzekeraars. Renske J. Hoefman, Anne E.M. Brabers en Judith D. de Jong. Nivel, 2015 [url in de bijlage bij deze brief].

In de aanstaande publicatie hebben wij oog voor de privacy. We zijn niet geïnteresseerd in de namen van derden. Inzake de bestuurders zijn op zoek naar bestuurskosten die gemaakt zijn ten behoeve van een individuele bestuurder. Zijn of haar naam is daarom wel van belang. We zijn ook niet geïnteresseerd in persoonsgebonden gegevens zoals: rekeningnummers, kenteken gegevens en telefoonnummers [verdere specificatie in de bijlage bij deze brief]. U kunt deze gegevens wissen; ze hebben voor ons geen betekenis.

RTL Nieuws publiceert dit soort data al vele jaren steeds op een zo zorgvuldig mogelijke wijze.

Wij richten ons nu tot u omdat u werkt met publieke middelen en/of een publieke taak uitvoert. Vanuit ons gezien lijkt een zelfde mate van transparantie als welke voor echte bestuursorganen geldt logisch, en wenselijk.

RTL Nieuws maakt deel uit van de commerciële omroep RTL Nederland, maar is geheel onafhankelijk van de commerciële activiteiten. Dit is gewaarborgd in een redactiestatuut en daar wordt scherp op toegezien door de hoofdredactie en de redactieraad. Daarmee is RTL Nieuws net zo commercieel als bijvoorbeeld de Volkskrant en NRC Handelsblad.

Resumerend

Wij verzoeken u het gevraagde in kopie te verstrekken, liefst voor 20 november 2015.

Mocht u onverhoopt niet antwoorden, of bepaalde informatie niet geven, dan vinden wij dat ook relevant en die informatie publiceren wij daarom ook.

Heeft u vragen over deze brief en het verzoek dan zijn wij beschikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,

Bart van de Berg
Redacteur RTL Nieuws
Tel: 06 4136 2517
bart.van.den.berg@rtl.nl

Frank Tieskens
Redacteur RTL Nieuws
Tel: 06 4264 1390
frank.tieskens@rtl.nl

PS

Mocht u inmiddels op ons verzoek geantwoord hebben dan kunt u deze brief als niet geschreven beschouwen. We stellen het op prijs als u ons dit zou berichten.

Bijlagen

De gegevens die wij niet nodig hebben cq niet zullen gebruiken (u wordt verzocht deze op de documenten zwarten):

- Naam van medewerker of persoon anders dan een bestuurder/directeur/toezichthouder
- Prive adres (adres instelling kan blijven staan)
- Persoonlijk emailadres (bijvoorbeeld info@... mag blijven staan)
- BSN of sofi nummer
- Rekeningnummer
- Prive- of mobiel telefoonnummer
- Handtekening
- Kenteken

Vertrouwen in zorgverzekeraars hangt samen met opvatting over taken zorgverzekeraars. Renske J. Hoefman, Anne E.M. Brabers en Judith D. de Jong. Nivel, 2015

<http://www.nivel.nl/sites/default/files/bestanden/Factsheet-Vertrouwen-in-zorgverzekeraars.pdf?>