

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1035

Vragen van het lid **Thieme** (PvdD) aan de ministers van Justitie, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Buitenlandse Zaken over *de situatie van de heer Van R.* (Ingezonden 30 november 2009)

1
Kent u de uitzending «Statenloos slapen onder de brug» van Netwerk?¹

2
Is het waar dat het Braziliaanse Openbaar Ministerie op 29 april 2009 in Brasilia in beroep is gegaan bij het Opperste Gerechtshof STJ (Superior Tribunal da Justiça) tegen de vrijspraak van de heer Van R. van misdaden tegen de natuur (biopiraterij) van het Hoger Gerechtshof TRF (Tribunal Regional Federal) op 25 november 2008?

3
Is het waar dat de Nederlandse ambassadeur in Brasilia Van R. in een schrijven van 4 juni 2008 in naam van de Nederlandse overheid gewaarschuwd heeft dat hij wellicht op de signaleerlijst van de Koninklijke Marechaussee geplaatst zou worden als hij niet terstond zijn Nederlands paspoort, dat nietig verklaard was, zou inleveren bij de ambassade of de consul in Manaus?

4
Is het waar dat het Braziliaans paspoort van Van R. op de dag van

inarceratie (15 juni 2007) geconfisqueerd is door de Braziliaanse justitie en dat hij sinds 7 mei 2009 zonder inreisstempel van de douane en zonder enig ander identiteitsbewijs illegaal verblijft in Nederland en in feite effectief staatloos is?

5
Is het waar dat Van R. zich sindsdien niet meer over de grenzen kan bewegen zolang hij zijn Nederlanderschap niet teruggewonnen heeft, en hem dus uitlevering door Nederland aan de bevriende natie Brazilië boven het hoofd hangt indien de rechters van het Opperste Gerechtshof in Brasilia hem alsnog tot een detentie veroordelen?

6
Is het waar dat Van R. sinds 20 februari 2009 als Nederlander ingeschreven is in Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) van de gemeente Zoetermeer?

7
Is het waar dat Van R. op 9 februari 2009 een verzoekschrift heeft geschreven aan Hare Majesteit de Koningin dat zij doorgestuurd heeft naar de minister van Justitie? Is het waar dat Van R. daarnaast op 28 februari 2009 een verzoekschrift heeft geschreven aan de minister van Justitie met als onderwerp Verzoek

herziening proces m.b.t. (vermeend) verlies Nederlanderschap. Is het waar dat op beide verzoeken tot op heden geen antwoord of beslissing is gekomen?

8
Is het waar dat illegaal verblijf in Nederland voor Van R. heeft geleid tot de onmogelijkheid om op legale wijze in zijn levensonderhoud te voorzien en dat een door de Universiteit Leiden aangeboden positie als gastmedewerker daarmee onmogelijk is geworden?

9
Is het waar dat Van R. sinds 19 mei 2003 een duurzame echtelijke relatie heeft met een Braziliaanse en dat hij voor herverving van het Nederlanderschap verplicht is zijn Braziliaanse nationaliteit in te leveren? Kunt u aangeven wat hiervan de reden is en welke consequenties het verplicht inleveren van de Braziliaanse nationaliteit zou kunnen hebben voor het door Van R. en zijn partner geadopteerde kind?

10
Deelt u de mening dat het kiezen voor het Braziliaans staatsburgerschap door Van R. voortvloeyde uit het feit dat hij taxeerde dat hij alleen op die wijze zijn belangrijke wetenschappelijke werk zou kunnen voortzetten in het Amazonegebied?

11

Deelt u de mening dat Van R. een eminente bijdrage heeft geleverd aan de wetenschap en daarbij zijn persoonlijke belangen ondergeschikt gemaakt heeft, zoals ook moge blijken uit het feit dat Van R. in 2000 door Time magazine is uitgeroepen tot «held van de planeet»?

12

Deelt u de mening dat Nederland een ereschuld heeft in verband met de kap van het regenwoud, mede ten behoeve van Nederlands veevoer en in Nederland verkocht tropisch hardhout, en er daarom reden is coulant om te gaan met de belangen van Nederlanders en/of ex-Nederlanders die zich inzetten voor het behoud van het regenwoud in Brazilië? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn en wijze wilt u invulling geven aan die coullance?

13

Kunt u zich de angst van Van R. voor het Braziliaanse justitieel apparaat voorstellen, gegeven het feit dat er grote tegengestelde belangen spelen in het Amazonegebied? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid te garanderen dat alles in het werk gesteld zal worden om Van R. niet uit te leveren naar Brazilië?

14

Heeft u kennisgenomen van de petitie² die vraagt om Van R. wegens zijn verdienste op het terrein van de wetenschap en het behoud van het regenwoud te benoemen tot ereburger van Nederland? Bent u bereid dit verzoek van inmiddels meer dan 1000 Nederlanders in overweging te nemen? Zo nee, waarom niet?

15

Deelt u de mening dat de onzekerheid voor Van R. al te lang geduurd heeft en op zo kort mogelijke termijn zou moeten eindigen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunt u uitsluitel geven over het verzoek van Van R.?

16

Bent u bereid gebruik te maken van uw discretionaire bevoegdheid om Van R. het Nederlanderschap te hergeven? Zo nee, waarom niet?

17

Bent u bereid alles in het werk te stellen om de illegale status en daarmee de onmogelijkheid om legaal inkomsten te verwerven voor

Van R. zo snel mogelijk op te heffen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn en wijze?

18

Bent u bereid contact op te nemen met de Braziliaanse regering om te bezien welke mogelijkheden er zijn voor Van R. om zijn beschermende werk voor het Amazonegebied te hervatten, zonder dat hij hoeft te vrezzen voor arrestatie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn en wijze?

19

Bent u bereid u in te zetten voor eerherstel van Van R., nu zijn reputatie ernstig en ten onrechte is geschaad door het optreden van de Braziliaanse overheid? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn en wijze?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Van Velzen (SP), ingezonden 27 november 2009 (vraagnummer 2009Z22803)

¹ Netwerk, 18 november 2009
<http://www.netwerk.tv/uitzending/2009-11-18/marc-van-roosmalen-stateloos-slapen-onder-een-brug>

² Petities.nl: «Maak Marc van Roosmalen Ereburger van Nederland»
http://www.petities.nl:80/petitie/maak_marc_van_roosmalen_ereburger_van_nederland/

Mededeling

Mededeling van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 18 december 2009)

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Thieme (PvdD) van uw Kamer over de situatie van de heer Van R., ingezonden op 30 november 2009, niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, omdat nog niet alle benodigde informatie is ontvangen.

Zodra de desbetreffende informatie beschikbaar is, zal ik uw Kamer zo spoedig mogelijk berichten.