

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

544

Vragen van het lid **Ten Broeke** (VVD) aan de minister en de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken over *de eenmansactie van de Tsjechische president om het Verdrag van Lissabon te torpederen*. (Ingezonden 16 oktober 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van de poging van de president van Tsjechië, Vaclav Klaus, om te bedingen dat het Handvest van de Grondrechten niet van toepassing zal zijn voor zijn land?¹ Verwijst hij daarbij naar de eventualiteit dat Duitsers die na de Tweede Wereldoorlog uit Tsjechië zijn verdreven, bezit van vroeger zouden teruggeisen?

2

Heeft president Klaus zich ook in het verleden druk gemaakt over deze kwestie of juist niet? Heeft u aanwijzingen dat op basis van het Handvest een ontwikkeling zoals die nu door president Klaus als argument wordt aangevoerd, zich zou kunnen voordoen?

3

Is het waar dat de Tsjechische regering de kwestie van de «Sudeten Duitsers» al sinds het toetredingsverdrag opbrengt?

4

Deelt u de mening dat president Klaus met deze actie feitelijk probeert

het Verdrag van Lissabon te traineren?

5

Heeft de Tsjechische premier, Jan Fischer, vervolgens verklaard dat de door hem voorgezeten regering het betreurt «dat de voorwaarde van de president niet bekend was toen er over het Verdrag van Lissabon werd onderhandeld en evenmin tijdens de goedkeuringsprocedure door het parlement aan de orde werd gesteld»?²

6

Heeft premier Fischer niettemin de wens van president Klaus overgenomen?

7

Wat is de opvatting van de Nederlandse regering over de kennelijke poging van de Tsjechische president om de ratificatie van het Verdrag van Lissabon te traineren resp. tegen te houden?

8

Hoe beoordeelt u dit verzoek van Tsjechië tegen de achtergrond van het feit dat zowel premier Fisher als president Klaus hun mandaat danken aan de volksvertegenwoordiging, die reeds heeft ingestemd met het Verdrag van Lissabon, en van het feit dat de voorgaande regering Topolanek, op basis van hetzelfde volksmandaat, wel degelijk reeds in

staat was om tijdens de onderhandelingen over de Verdrag van Lissabon een verklaring toe te voegen over het terugnemen van bevoegdheden.

¹ Zie o.m. Het Financieel Dagblad, 13 oktober 2009: «Tsjechië legt eis Klaus voor aan EU-leiders».

² Zie bijv. NRC Handelsblad, 13 oktober 2009: «Praag vraagt EU om voorbehoud».

Antwoord

Antwoord van minister **Verhagen** (Buitenlandse Zaken) en de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken (ontvangen 3 november 2009)

1

Ja.

2

Tsjechië heeft deze kwestie al eerder aangekaart, o.a. bij de toetreding van Tsjechië tot de Europese Unie. Volgens de Nederlandse regering is de vrees van president Klaus ongegrond, aangezien het Handvest van de Grondrechten en het Verdrag van Lissabon niets veranderen aan de werking van de decreten. Allereerst bevat het Handvest precies hetzelfde recht op bescherming van eigendom als in het EVRM staat, dat al jaren op Tsjechië van toepassing is. Ten tweede kan het Handvest van de Grondrechten niet met

terugwerkende kracht worden toegepast. Verder kan het artikel betreffende het recht op eigendom in het Handvest geen afbreuk doen aan het bestaande art. 295 (art. 345 VWEU) dat stelt dat de Verdragen het eigendomsrecht in de lidstaten onverlet laten. Ook het Tsjechische Constitutionele Hof heeft al verklaard dat het Handvest van de Grondrechten in overeenstemming is met de Tsjechische grondwet.

3

Ja, Tsjechië heeft de kwestie al opgebracht bij de toetredingsonderhandelingen tot de Europese Unie.

4

Zie het antwoord op vraag 7 en 8.

5

Ja.

6

De Tsjechische regering heeft niet de wens van president Klaus als zodanig overgenomen. Wat de Tsjechische regering wel heeft gedaan is verklaren dat ze bereid zijn de wens van president Klaus op de aankomende Europese Raad te bespreken.

4, 7 en 8

De Tsjechische president Klaus heeft een grondwettelijk vastgelegde discretionaire bevoegdheid t.a.v. de ratificatie van verdragen. Desalniettemin is de Nederlandse regering van mening dat vanuit democratisch oogpunt er sprake is van een politieke gehoudenheid tot ondertekening, als beide kamers van het parlement het Verdrag van Lissabon reeds hebben goedgekeurd, en alle andere 26 lidstaten het verdrag van Lissabon al geratificeerd hebben. De Nederlandse regering ziet de stellingname van president Klaus als een onnodige vertraging van de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon. De Nederlandse regering ziet het Verdrag van Lissabon graag spoedig in werking treden.