

Vergaderjaar 2007–2008

28 694

Verpakkingsbeleid

Nr. 70

¹ Samenstelling:

Leden: Van Gent (GroenLinks), Van der Staaij (SGP), Poppe (SP), Snijder-Hazelhoff (VVD), ondervoorzitter, Depla (PvdA), Van Bochove (CDA), Koopmans (CDA), voorzitter, Spies (CDA), Van der Ham (D66), Van Velzen (SP), Haverkamp (CDA), De Krom (VVD), Samsom (PvdA), Boelhouwer (PvdA), Roefs (PvdA), Neppérus (VVD), Van Leeuwen (SP), Jansen (SP), Van der Burg (VVD), Van Heugten (CDA), Vermeij (PvdA), Madlener (PVV), Ouwehand (PvdD), Bilder (CDA) en Wiegman-van Meppelen Scheppink (ChristenUnie).
Plv. leden: Duyvendak (GroenLinks), Van der Vlies (SGP), Polderman (SP), Remkes (VVD), Jacobi (PvdA), Hessels (CDA), Koppejan (CDA), Ormel (CDA), Koşer Kaya (D66), Leijten (SP), Schreijer-Pierik (CDA), Kamp (VVD), Timmer (PvdA), Waalkens (PvdA), Vos (PvdA), Zijlstra (VVD), Langkamp (SP), Gerkens (SP), Van Beek (VVD), Schermers (CDA), Besselink (PvdA), Agema (PVV), Thieme (PvdD), Vietsch (CDA) en Ortega-Martijn (ChristenUnie).

² Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), Vendrik (GroenLinks), Blok (VVD), voorzitter, Ten Hoopen (CDA), ondervoorzitter, Weekers (VVD), Van Haersma Buma (CDA), De Nerée tot Babberich (CDA), Haverkamp (CDA), Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD), Omtzigt (CDA), Koşer Kaya (D66), Irrgang (SP), Luijben (SP), Kalma (PvdA), Blanksma-van den Heuvel (CDA), Cramer (ChristenUnie), Van der Burg (VVD), Tony van Dijk (PVV), Spekman (PvdA), Heerts (PvdA), Gesthuizen (SP), Ouwehand (PvdD), Tang (PvdA), Vos (PvdA) en Bashir (SP).
Plv. leden: Van der Staaij (SGP), Halsema (GroenLinks), Remkes (VVD), Jonker (CDA), Aptroot (VVD), Jan de Vries (CDA), Van Hijum (CDA), Mastwijk (CDA), De Krom (VVD), De Pater-van der Meer (CDA), Pechtold (D66), Kant (SP), Ulenbelt (SP), Van der Veen (PvdA), Smilde (CDA), Anker (ChristenUnie), Nicolai (VVD), De Roon (PVV), Van Dam (PvdA), Smeets (PvdA), Karabulut (SP), Thieme (PvdD), Heijnen (PvdA), Roefs (PvdA) en Van Gerven (SP).

VERSLAG VAN EEN ALGEMEEN OVERLEG

Vastgesteld 13 augustus 2008

De vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer¹ en de vaste commissie voor Financiën² hebben op 26 juni 2008 overleg gevoerd met minister Cramer van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over:

- **de brief van de minister van VROM d.d. 15 april 2008 met informatieverzoek stand van zaken inzake het dossier verpakkingen (28 694, nr. 58);**
- **de brief van de minister van VROM d.d. 2 juni 2008 inzake stand van zaken dossier verpakkingen en zwerfafval (28 694, nr. 60);**
- **de brief van de minister van VROM d.d. 18 juni 2008 inzake gft-afval en Probo Koala (22 343, nr. 194);**
- **de brief van de minister van VROM d.d. 25 juni 2008 inzake de voortgang van de evaluatie Draaiboek handhaving scheepsafval (22 343, nr. 195).**

Van dit overleg brengen de commissies bijgaand beknopt verslag uit.

Vragen en opmerkingen uit de commissies

Mevrouw **Vietsch** (CDA) vraagt hoe de motie-Vietsch wordt uitgevoerd, waarin de regering wordt opgeroepen om erop toe te zien dat gemeentelijke afvalstoffenheffingen worden verlaagd naarmate er meer afval wordt gescheiden en er een directe heffing op verpakkingen wordt ingevoerd. Voorkomen moet worden dat burgers dubbel betalen voor het verwerken van afval.

Veel gemeenten zijn tegen de raamovereenkomst over kunststof verpakkingen, omdat daarin staat dat nascheiding – het scheiden van kunststof-verpakkingsafval nadat het gemengd met ander huisvuil is ingezameld – niet in aanmerking komt voor vergoeding uit de opbrengst van de verpakkingenbelasting. Alleen kosten voor voorscheiding komen daarvoor in aanmerking. Bij voorscheiding levert de burger zijn plastic gescheiden van ander afval in. Volgens de verpakkingsindustrie is nascheiding binnenkort goed mogelijk en levert dit op termijn meer recyclebaar afval op. Met nascheiding kunnen de doelstellingen voor 2009 nog niet worden gehaald, maar die op de wat langere termijn waarschijnlijk wel. Is de minister bereid om de eisen voor 2009 wat te versoepelen? De eisen voor

2011 en daarna kunnen wat worden opgeschroefd. Wat zijn de gevolgen als uit een peiling die de VNG houdt, blijkt dat gemeenten de raamovereenkomst verwerpen?

De regelingen rond de verpakkingenbelasting zijn zeer gedetailleerd. Wordt er op dit moment aan vereenvoudiging gewerkt, bijvoorbeeld door het onderscheid tussen primaire, secundaire en tertiaire verpakking af te schaffen? Verder telt bij het inzamelen van afval de hoofdstof en wordt een vervuilingpercentage van 30 toegestaan. Kan dit percentage ook een rol spelen bij het bepalen van de verpakkingenbelasting vooraf? Bij een ballpoint is dan de hoofdstof voor de verpakking van de inkt het plastic van de ballpoint en hoeft geen rekening meer te worden gehouden met bijvoorbeeld het veertje van metaal. Ligt er op 1 oktober een werkbaar geheel? Wat zijn de financiële consequenties van het uitstel van de invoering van de verpakkingenbelasting tot die datum?

Hoe wordt goed toezicht op het Afvalfonds vormgegeven? Hoe wordt de Kamer bij dit toezicht betrokken? Krijgen gemeenten ook vergoedingen uit het Afvalfonds voor het door hen in 2006 tot en met 2008 opgehaalde glas, papier en metaal? Krijgen zij inderdaad meer geld voor het gescheiden ophalen van plastic dan eerder was voorzien? Komt er ook meer geld voor glas, papier en metaal? Gaat de opbrengst van het opgehaalde plastic naar de gemeenten, of naar het Afvalfonds? Is er meer geld binnengekomen en meer geld uitgegeven dan was voorzien en, zo ja, wat zijn daarvan de gevolgen? Het geld uit de opbrengsten van de verpakkingenbelasting dat bestemd is voor de bestrijding van zwerfvuil, wordt niet alleen gebruikt voor extra bakken en meer vegen, maar ook voor folders en gadgets. Dat leidt juist tot meer zwerfafval. Kan de minister dit uitleggen?

De minister wil dat supermarkten het bedrag dat aan verpakkingenbelasting is betaald vermelden op elke kassabon. Een verplichting daartoe is ongewenst, omdat dit leidt tot hoge administratieve lasten. Daarom moet artikel 13 van de raamovereenkomst worden geschrapt.

Hoe wordt uitvoering gegeven aan de motie-Van der Ham over statiegeld? Hoe zal het Besluit beheer verpakkingen en papier en karton, en het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) worden aangepast? Hoe zal in het LAP worden omgegaan met het invoerplafond voor brandbaar afval en de daarmee samenhangende administratieve lasten? Volgens de nieuwe Europese richtlijn over afval moet een recyclepercentage van 50 worden gehaald. Wat zijn voor Nederland de consequenties van deze nieuwe richtlijn?

Mevrouw **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie) vindt dat het bij het inzamelen van kunststof gaat om het doel, namelijk zo veel mogelijk hergebruik van materiaal, en niet om het middel daartoe. Na een proces van jaren ligt er nu een raamovereenkomst die uitgaat van voorscheiding en een recyclepercentage van 42. Hiermee heeft de Kamer ingestemd. Tegelijkertijd lijkt het bedrijfsleven te kunnen aantonen dat nascheiding in de nabije toekomst goede mogelijkheden biedt en kan zorgen voor hoge percentages gerecycled materiaal. Dat stelt de politiek voor het dilemma of de prille raamovereenkomst moet worden opengebroken. Nascheiding moet zich in de praktijk nog bewijzen terwijl met voorscheiding al goede resultaten worden geboekt. Verwacht de minister dat gemeenten zullen meewerken aan de voorscheiding uit de raamovereenkomst? Hoe reageert zij op de kritiek dat de administratieve lastendruk van het uitvoeringsprotocol onnodig hoog is? Worden innovaties rond nascheiding actief gesteund? Op welke termijn wordt nascheiding ingevoerd als dat systeem vergelijkbaar of beter scoort dan voorscheiding? Welke gevolgen zal dit hebben voor de investeringen die op dit moment voor voorscheiding worden gedaan? Hoe staat het met de hoeveelheid energie die nodig is voor nascheiding? Wordt de cradle to cradlegedachte verder uitgewerkt?

Met het instellen van een flexibel invoerplafond voor brandbaar afval wordt geen recht gedaan aan zorgvuldig genomen besluiten om de landsgrenzen te openen. Het leidt tot administratieve lasten en is hoogstwaarschijnlijk niet nodig omdat in de praktijk weinig afval uit het buitenland wordt ingevoerd, steeds minder afval wordt gestort en in buurlanden veel verbrandingscapaciteit wordt bijgebouwd. Het instellen van zo'n plafond is daarom onwenselijk. Mocht er toch onverhoopt te veel afval uit het buitenland naar Nederland komen, dan kan alsnog een plafond worden ingesteld.

De minister wil toetsen of producenten maatregelen nemen die leiden tot vermindering van milieubelasting van verpakkingen. Worden daarbij afspraken over meetbare doelen gemaakt? Waarom gaat bij de uitbreiding van handhavingsmaatregelen voor de aanpak van zwerfafval de bestuurlijke boete mogelijk minder betekenen? Waarom is de naam van de website www.nederlandschoon.nl veranderd in www.samenwerkenaaneenschonernederland.nl? De slogan «Nederland schoon» is nog niet rijp voor de afvallemmer.

De heer **Boelhouwer** (PvdA) constateert dat de VNG terugkomt op de raamovereenkomst waar de Kamer, de regering, de VNG en de verpakkingsindustrie zich nog maar een jaar geleden achter hebben geschaard en waarin wordt uitgegaan van voorscheiding van kunststofverpakkingsafval. Ook hij is benaderd door afvalbedrijven en gemeenten in het noorden van Nederland en door Essent, die wijzen op de goede resultaten die binnenkort met nascheiding kunnen worden behaald. De heer Boelhouwer stelt daarom voor om in de noordelijke provincies vier jaar lang een grootschalige proef met nascheiding te doen, terwijl men in de rest van Nederland in die periode werkt met voorscheiding. Na vier jaar kunnen beide methoden worden geëvalueerd en kan worden gekozen voor de meest efficiënte. Uiteraard moet hierover eerst worden overlegd met de partners in de raamovereenkomst.

Organisatoren van buitenevenementen moeten de verantwoordelijkheid krijgen voor het opruimen van al het zwerfafval dat tijdens zo'n evenement in het milieu terechtkomt.

De heer **Poppe** (SP) vraagt de minister om een reactie op de negentien vragen over het uitvoeringsprotocol van de raamovereenkomst, die zijn gesteld door de coöperatieve vereniging VAOP, belangenbehartiger op het gebied van herbruikbare huishoudelijke afvalstoffen van meer dan 200 gemeenten. Volgens de VAOP bestaat de kans dat de burger twee keer voor verwerking van het afval moet betalen, namelijk de eerste keer bij de aankoop van het verpakte product en de tweede keer via de afvalstoffenheffing. Verder wordt een transparante en eerlijke uitbetaling uit het Afvalfonds aan gemeenten onvoldoende gewaarborgd, leidt het uitvoeringsprotocol volgens de VAOP tot een forse toename van de administratieve lastendruk en worden gemeenten volledig afhankelijk van de stichting Nedvang. Komen er wettelijke normen voor soorten verpakkingen en hoeveelheden? Komt er een uitbreiding van de statiegeldregeling? De minister weigert een rol te spelen bij het toezicht op het Afvalfonds, terwijl er in de raamovereenkomst wel sprake is van zo'n rol. Hoe gaat zij de overeenkomst op dit punt naleven? Kunststofafval als secundaire grondstof krijgt een steeds hogere waarde. Voorkomen moet worden dat de afvalverwerkende industrie de opbrengst incasseert terwijl de consument de kosten van de inzameling moet betalen. Is de minister bereid om te onderzoeken in hoeverre er onevenredig hoge winsten worden gemaakt op de verwerking van herbruikbaar afval door de stijgende prijzen voor secundaire grondstof? Kan de Kamer op de hoogte worden gehouden van de hoeveelheden die worden ingezameld en waar het afval wordt verwerkt tot welke hoeveelheden secundaire grondstof? Ook de kosten en

baten van de hele keten, van afvalinzameling tot de verkoop van secundaire grondstof, moeten inzichtelijk worden gemaakt. Kunnen gemeenten die contracten willen afsluiten met bedrijven die nascheidingstechnieken toepassen, daarvoor een uitkering krijgen uit het Afvalfonds? Bij de afweging tussen voor- en nascheiding mag niet de beste methode worden tegengehouden door de betere. Albert Heijn verhoogt de prijzen met 1% vanwege de verpakkingenbelasting, terwijl die belasting gemiddeld slechts tot een prijsverhoging van 0,05% leidt. Houdt de minister toezicht op de manier waarop de verpakkingenbelasting wordt doorberekend in de prijzen? Hoe wordt de motie-Poppe over bioplastiek uitgevoerd? Wanneer worden de zeven vragen over de plasticafvalberg beantwoord?

De heer **Duyvendak** (GroenLinks) blijft voorstander van voorscheiding van kunststofverpakkingafval. Nascheiding heeft zich in de praktijk nog niet bewezen, terwijl met voorscheiding in het buitenland goede resultaten worden geboekt. Over acht of tien jaar kan de keuze tussen voor- en nascheiding worden heroverwogen.

Een goede inzameling mag niet leiden tot vermindering van activiteiten om afval te voorkomen. De verpakkingenbelasting is te laag om er een goede preventieve werking van uit te laten gaan. Wat zijn de ambities van de minister op het terrein van afvalpreventie?

In de door de Kamer aanvaarde motie-Van der Ham wordt de regering opgeroepen de statiegeldregeling voor grote petflessen te handhaven. Petflessen zorgen voor 50% van het kunststofverpakkingafval. Door de statiegeldregeling wordt nu 95% van de petflessen ingezameld. De minister schrijft dat zij de motie niet zal uitvoeren en dat zij zo nodig kan terugvallen op het Besluit beheer verpakkingen en papier en karton. De statiegeldregeling die daarin staat genoemd, is echter een generieke regeling die niet alleen voor petflessen kan gelden.

Hoe wordt voorkomen dat de verpakkingindustrie te veel te zeggen krijgt binnen het Afvalfonds?

De heer **Madlener** (PVV) blijft voorstander van nascheiding en ziet met genoegen dat het aantal voorstanders ervan toeneemt. Voorscheiding zal nooit tot goede resultaten leiden, omdat lang niet alle burgers bereid zijn om eraan mee te werken.

Hoe staat het met de tegoeden die door de verwijderingsbijdrage voor bruin- en witgoed ontstaan? Is de minister van plan te stoppen met het innen van verwijderingsbijdragen?

De heer Madlener is tegen de oprichting van een Afvalfonds. Zwerfafval kan alleen goed worden bestreden door een strikte handhaving van het verbod om vuil op straat te gooien.

De verpakkingenbelasting zal niet leiden tot preventie van afval. Waarom wordt die daarom niet afgeschaft? Hoe wordt voorkomen dat de burger dubbel betaalt voor de verwerking van het afval? Gemeenten moeten alles wat via het Afvalfonds wordt uitgekeerd, in korting brengen op de afvalstoffenheffing.

Mevrouw **Neppérus** (VVD) maakt zich zorgen over de ontwikkelingen rond het Afvalfonds. Hoe wordt het fonds goed op de rails gezet en hoe wordt de controle erop goed geregeld? Hoe wordt voorkomen dat burgers straks dubbel betalen voor de verwerking van afval?

Hoe kan de nieuwe techniek van nascheiden voldoende ruimte en kans worden geboden, ondanks het feit dat voor voorscheiden is gekozen in de raamovereenkomst? Wellicht moeten de normen voor 2009 ietwat worden teruggeschoefd om op de langere termijn door nascheiding een hoger percentage kunststof te kunnen hergebruiken.

Het instellen van een invoerplafond voor afval uit het buitenland is niet nodig en ongewenst. Een aantal gemeenten zamelt gft-afval niet meer of nog maar voor een gedeelte in. Wat gaat de minister daaraan doen?

Antwoord van de minister

De **minister** benadrukt dat sinds het afsluiten van de raamovereenkomst in 2007 – een gebeurtenis waaraan een proces van jaren is voorafgegaan – op een constructieve manier is gewerkt aan de uitvoering ervan. Voor de inzameling, de verwerking en de organisatie zijn behoorlijke investeringen nodig. Nedvang is de uitvoeringsorganisatie en het centrale loket. Verder zijn vergaande voorbereidingen getroffen voor de oprichting van een stichting voor de administratie van het Afvalfonds. De uitvoering is een verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven en de gemeenten samen. Het Rijk grijpt alleen in bij problemen, maar in de tripartiete begeleidingscommissie is ook het ministerie van VROM vertegenwoordigd. Kunststofverpakkingen worden inmiddels in 50 gemeenten ingezameld. Al in 2009 moet 38% van het kunststofverpakkingsafval worden ingezameld. Voor gescheiden inzameling en bestrijding van zwerfafval is per jaar 115 mln. beschikbaar uit de opbrengst van de verpakkingenbelasting. Gemeenten krijgen een vergoeding voor de kosten die ze voor de gescheiden inzameling van verpakkingsmateriaal maken. Als er meer dan 115 mln. wordt gedeclareerd, wordt dat extra geld opgebracht door het bedrijfsleven. Iedere gemeente weet op welk bedrag ze in principe kan rekenen. Om de administratievelastendruk voor gemeenten te beperken, zijn tools ontwikkeld waarmee gemakkelijk de benodigde gegevens kunnen worden berekend.

Het bedrijfsleven zal geen onevenredig hoge winst maken op de verwerking van herbruikbaar verpakkingsafval, omdat over de opbrengsten goede en goed controleerbare afspraken zijn gemaakt in de raamovereenkomst. Cijfers over de hoeveelheid ingezameld materiaal en de hoeveelheid daaruit verkregen secundaire grondstof zijn terug te vinden in de jaarlijkse rapportages van de monitoring. De evaluatie zal moeten uitwijzen of de huidige prijszetting juist is. Zo nodig worden de prijzen na de evaluatie aangepast. Het systeem van de verwijderingsbijdrage voor bruin- en witgoed draait goed. Er worden geen woekerwinsten gemaakt en de tegoeden van de fondsen zijn gemaximeerd.

Winkels zullen op vrijwillige basis voor hun klanten op elke kassabon de verpakkingenbelasting zichtbaar maken die aan het aankoopbedrag is verbonden. Dit is een middel om leveranciers en klanten te prikkelen om minder verpakkingen te gebruiken. Behalve het heffen van verpakkingenbelasting blijft de overheid ook andere maatregelen nemen die gericht zijn op preventie van afval. In het Besluit beheer verpakkingen en papier en karton wordt aan producenten van verpakkingsmateriaal een aantal eisen rond afvalpreventie gesteld. Zo mogen bepaalde stoffen niet worden gebruikt. Deze eisen worden door de overheid gehandhaafd.

Via het statiegeldsysteem ingezamelde petflessen komen in exact hetzelfde verwerkingstraject terecht als het via het voorscheidingsstelsel bij huishoudens ingezamelde overige kunststofverpakkingsafval. Als de inzameling bij huishoudens goed werkt, wordt het statiegeldsysteem wellicht overbodig. In de raamovereenkomst is opgenomen dat het statiegeldsysteem voor de grote petflessen in ieder geval tot 1 januari 2010 blijft bestaan. Daarna wordt het statiegeldsysteem alleen afgeschaft als het bedrijfsleven er samen met gemeenten in slaagt om van de kunststofinzameling zo'n succes te maken dat de afschaffing van het statiegeld niet leidt tot een sterke terugval van het percentage gerecycled materiaal. De minister is niet bereid om de raamovereenkomst op dit punt open te breken, maar de door een brede Kamermeerderheid aangenomen motie-Van der Ham, waarin wordt gepleit voor handhaving van het

statiegeldsysteem, zal in de onderhandelingen na de evaluatie een belangrijke rol spelen.

Volgens de nieuwe Europese kaderrichtlijn afvalstoffen moet in 2020 een recyclepercentage van 50 worden gehaald bij huishoudelijk afval. In Nederland wordt al jaren gemiddeld ongeveer 50% van het huishoudelijk afval hergebruikt. De doelstellingen die in de nieuwe kaderrichtlijn worden gesteld, zullen in Nederland daarom niet tot problemen leiden.

Nog geen halfjaar geleden zijn in het kader van de raamovereenkomst afspraken gemaakt met gemeenten en het bedrijfsleven over een systeem van voorscheiding. De VNG is steeds voorstander geweest van voorscheiding. De minister verbaast zich erover dat de vereniging daarop ineens lijkt terug te komen nu ze de gemeenten ertoe moet brengen de uitvoeringsprotocollen goed te keuren. Volgens de minister zou het ongepast zijn als de overheid binnen een halfjaar op de afspraken zou terugkomen. Bovendien wil zij aan de overeengekomen doelstelling van 38% gerecycled kunststofverpakking in 2009 vasthouden, die alleen met voorscheiding kan worden gehaald. Toch moeten ook veelbelovende technologische vernieuwingen een kans krijgen. De minister blijft kiezen voor voorscheiding en wil alleen van gemaakte afspraken afwijken als de partijen die betrokken zijn bij de raamovereenkomst het daarmee eens zijn. Zij benadrukt dat er nog veel onzekere factoren aan het nieuwe systeem van nascheiding vastzitten, terwijl voorscheiding zichzelf al heeft bewezen. Zo is het nog zeer onzeker welke recyclepercentages er met nascheiding kunnen worden gehaald, hoe het zit met het energiegebruik en de kwaliteit van het verzamelde materiaal en hoe groot de milieuwinst is. Ook moet rekening worden gehouden met partijen die al investeren in de opbouw van een voorinzamelingsstelsel en in kunststofscheidings technieken. Verder moet worden voorkomen dat door een hernieuwde discussie over nascheiding veel gemeenten opnieuw een afwachtende houding aannemen. Ten slotte moet worden voorkomen dat de consument wordt gedemotiveerd door een zwalkend beleid.

De minister is bereid om met Vagron en Omrin, de twee Noord-Nederlandse bedrijven die goede resultaten zeggen te boeken met nascheiding, en met Nedvang een gesprek aan te gaan over de marge voor een experiment in Noord-Nederland met nascheiding, om zo te onderzoeken tot welke resultaten deze techniek in de praktijk leidt. Alle bij de raamovereenkomst betrokken partijen moeten bij het overleg over zo'n experiment worden betrokken. Het experiment mag bovendien niet zo grootschalig worden dat het voorscheidingsstelsel ermee om zeep wordt geholpen. Aan de bepaling in de raamovereenkomst dat alleen voorscheiding voor vergoeding uit het Afvalfonds in aanmerking komt, wordt pas gesleuteld als daarover overeenstemming bestaat met de betrokken partijen. De minister zegt toe, hierop in september terug te komen. Zij zal de Kamer dan ook een overzicht van de voor- en nadelen op hoofdlijnen van de twee methoden doen toekomen, maar tekent daarbij aan dat de adviezen elkaar nogal eens tegenspreken. De boodschap naar de samenleving moet blijven dat de komende jaren kunststofverpakkingsafval apart wordt ingezameld. Op termijn kan op grond van de resultaten van evaluaties van de twee systemen worden gekozen voor het meest efficiënte. Op de negentien vragen van de VAOP reageert de minister schriftelijk.

De Stuurgroep Zwerfafval heeft een evaluatie uitgevoerd over 2007 en geconcludeerd dat de uitvoering van het Impulsprogramma Zwerfafval eind 2007 op schema lag. De Kamer wordt eind 2008 geïnformeerd over de voortgang en de resultaten van het programma. Gemeenten kunnen zelf het beste bepalen wat de meest effectieve manier is om het zwerfafval op lokaal niveau aan te pakken. Zij maken daarbij niet allemaal dezelfde keuzen. Bij de handhaving van het zwerfafvalbeleid kan de bestuurlijke boete worden ingezet. Het wetsvoorstel hierover is aanvaard in de Kamers en de AMvB is in voorbereiding. Gemeenten hebben al de mogelijkheid

om bij vergunningverlening voor grote evenementen van organisatoren te eisen dat zij zelf zorgen voor het verwijderen van het zwerfafval. In enkele gemeenten is dit al staand beleid. De minister is bereid om met de VNG na te gaan hoe de mogelijkheden op dit punt bij gemeenten onder de aandacht te brengen.

De motie-Poppe over bioplastics is besproken in het kader van duurzaam inkoopbeleid. De Europese richtlijn verpakkingen beperkt de mogelijkheden om bioplastics te bevorderen. De minister heeft echter toegezegd om door SenterNovem te laten onderzoeken welke juridische mogelijkheden er zijn om bij de herziening van de eisen rond duurzaam inkoopbeleid de mogelijkheid op te nemen om bij aanbesteding een voorkeur voor biologisch afbreekbare kunststof uit te spreken. De herziening zal begin 2009 plaatsvinden.

In de centra van grote steden is de inzameling van gft-afval niet rendabel en niet verplicht. Gemeenten waar helemaal geen gft-afval meer wordt ingezameld, worden daarop aangesproken door de VROM-Inspectie. Voor de afvalverbranding is een zeer gecontroleerde aanvoer van afval nodig. Een invoerplafond voor buitenlands afval geeft het Rijk een instrument in handen om de afvalstroom te reguleren. Het afvalplafond leidt nauwelijks tot meer administratieve lasten, omdat gebruik wordt gemaakt van gegevens die toch al worden verzameld. SenterNovem zal slechts wat extra analyses van beperkte omvang moeten uitvoeren.

Omdat nu meer partijen bij het impulsprogramma zwerfafval betrokken zijn geraakt, waaronder het bedrijfsleven en de VNG, heeft de website www.nederlandschoon.nl een andere naam gekregen. Over belasting-technische aspecten van de verpakkingenbelasting, zoals de prijsverhoging die Albert Heijn naar aanleiding van de verpakkingenbelasting doorvoert, spreekt de Kamer in week 27 met staatssecretaris De Jager, die gaat over de vergroening van de belastingen.

Toezeggingen

- De minister van VROM zal de Kamer in september 2008 informeren over de uitkomsten van haar gesprekken met het verpakkende bedrijfsleven Ned/vang, de VNG en de twee noordelijke afvalverwerkers over de mogelijkheid tot beperkte experimenten op het gebied van nascheidingstechniek. Tevens zal zij in deze brief ingaan op de milieuaspecten en de techniek van nascheiding.
- De minister van VROM zal de door de VAOP ingestuurde vragen over het verpakkingendossier schriftelijk beantwoorden voor het einde van het zomerreces.

De voorzitter van de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
Koopmans

De voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
Blok

De adjunct-griffier van de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
Lemaier