

31792 XIII Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2008 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota)

Nr. Verslag houdende een lijst van vragen en antwoorden

Vastgesteld 8 december 2008

De vaste commissie voor Economische Zaken, belast met het voorbereidend onderzoek van bovengenoemd wetsvoorstel, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden. Met vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Tichelaar

De griffier van de commissie,
Franke

| Nr | Vraag | Blz | |
|----|--|-----|-----|
| | | van | tot |
| 1 | Kan de regering aangeven of de kredietverstrekking nu wel of niet stokt? Wordt de kredietverstrekking door banken door EZ gemonitord? | 0 | |
| 2 | Heeft de verruiming van de BBMKB geleid tot een verruiming van de (voorgenomen) kredietverlening? Welke andere instrumenten heeft EZ, of zou EZ moeten hebben, om de kredietverlening op gang te brengen? | 0 | |
| 3 | Kan de regering nadere informatie geven over de plannen om de groeifaciliteit uit te breiden, zoals op de voorpagina van het Financieel Dagblad van 4 december 2008 stond? Waarom wordt gekozen voor de groeifaciliteit in plaats van de BBMKB? Is het waar dat het om 1,5 miljard euro aan garanties zou gaan? | 0 | |
| 4 | Waarom heeft de NMa verschillende procedures tegen de verwachting in verloren? Hoe passen de tegenvallende inkomsten uit boetes in het high trust beleid van het kabinet? Impliceert het high trust beleid minder toezicht, maar een hardere aanpak van bedrijven die in de fout gaan? Wanneer kan de Kamer eindelijk het wetsvoorstel waarmee strafrechtelijke sancties en zwaardere boetes worden ingevoerd tegemoet zijn? | 3 | |
| 5 | Wanneer zullen de onderhandelingen over de borgstellingsregeling Scheepsnieuwbouw naar verwachting zijn afgerond en wat zijn de knelpunten die tot vertraging hebben geleid? Waar spitst het conflict zich op toe? | 4,6 | |
| 6 | Is het zinvol om de borgstellingsregeling Scheepsnieuwbouw in stand te houden? | 4,6 | |
| 7 | Gaat het naar voren halen van verplichtingenruimte ten koste van toekomstige uitgaven in het kader van de SDE? Waarom is er voor gekozen om ten koste van toekomstige uitgaven nu meer subsidies te verlenen? | 4 | |
| 8 | Is de hoge raming van de olieprijs reëel? Zo ja, waarom? | 4 | |
| 9 | Wat is het gemiddelde percentage waarmee boetes van de NMa neerwaarts worden bijgesteld als gevolg van beroep en bezwaar? Wordt met dit percentage rekening gehouden bij de vaststelling van de begroting? | 5 | |

| | | |
|----|---|----|
| 10 | Waarom wordt de borgstelling voor de scheepvaart opnieuw voor 0% benut? Kan deze borgstelling geheel of gedeeltelijk worden overgeheveld naar de BBMKB, die wel wordt benut? | 5 |
| 11 | Wat is de reden van de vertraagde betalingen in het kader van de Seed-regeling? Hoe denkt de minister een uitbreiding van de regeling te kunnen handhaven als nu de betalingen al vertraagd zijn? | 5 |
| 12 | Hoe ziet de meerjarenraming van SDE er na deze wijziging nu uit? Hoe is dit, blijkbaar onverwachte, succes van de regeling te verklaren? Is de verwachting voor het aantal aanvragen voor 2009 aan de hand van deze gegevens bijgesteld? Waar gaat de minister het daarvoor benodigde geld vandaan halen nu de verplichtingenruimte van de komende jaren al voor dit jaar is ingezet? | 5 |
| 13 | In hoeverre zijn de lagere inkomsten uit boetes opgelegd door de NMa het gevolg van bezwaar- en beroepsprocedures en in hoeverre zijn deze het gevolg van het uiteindelijk schikken van zaken teneinde een langere procedure te voorkomen? | 5 |
| 14 | Klopt het dat de begrote ontvangsten van de NMa met €20 zijn miljoen verlaagd, als gevolg van bezwaar en beroepsprocedures? Om hoeveel zaken gaat het waarbij in tweede aanleg lagere boetes zijn opgelegd, inclusief vermelding van de opgelegde boetes in eerste en in tweede aanleg? Zijn boetes door de NMa te hoog (of onjuist) vastgesteld? Hoe verhoudt e.e.a. zich met de begrote ontvangsten (artikel 22) van het 'high trust boetebeleid' ad €25 miljoen. | 5 |
| 15 | Hoe groot is de vertraging van gasprijs ten opzichte van de olieprijs? Is het juist dat deze vertraging is geregeld in contracten tussen GasTerra en de energiebedrijven? | 6 |
| 16 | Hoe groot is de opwaartse bijstelling van het productievolume van gas in 2008? | 6 |
| 17 | Is voor 2009 een neerwaartse bijstelling van de gasbaten te verwachten? | 6 |
| 18 | Is het waar dat veel projecten met vertraging worden uitgevoerd, zoals iedere keer weer blijkt bij suppletore begrotingen, waaronder deze? Hoe verhoudt dit zich tot het voornemen van de regering om projecten te versnellen? Is dit eigenlijk wel realistisch als normaal gesproken vooral vertragingen gerapporteerd worden? Hoe gaat de versnelling van projecten gerealiseerd worden? | 6 |
| 19 | Wat is de oorzaak dat de betalingen van BSIK projecten langzamer verlopen dan geraamd? | 6 |
| 20 | Kan de regering uitleggen waarom bij de cofinanciering van EZ aan het EFRO-programma de verplichtingenruimte van 2009-2013 naar voren wordt gehaald? Wat is er aan deze beslissing vooraf gegaan? | 6 |
| 21 | Wat is de prognose van het kabinet aangaande de opbrengsten uit aardgas voor de komende jaren? Hoe groot is de verwachte inkomstenderving door de dalende olieprijs? | 6 |
| 22 | Is er, gezien een verhoging van de verwachte aardgasbaten met nog eens €50 miljoen ten opzichte van de Miljoenennota 2009, sprake van een bewuste verhoging van het productievolume om de verwachte inkomsten op peil te houden? Hoe groot is het (nadelige) effect van de daling van de olieprijs en hoe groot is het (positieve) effect van de hogere productie op de begroting? | 6 |
| 23 | Zou de regering volgend jaar de toelichting van de beleidsmatige mutaties die zijn ontstaan tussen het verschijnen van de eerste suppletore begroting en de Miljoenennota 2009 ook kunnen opnemen in de tweede suppletore begroting, zoals wel wordt gedaan bij andere departementen? | 7 |
| 24 | Wat is de reden van het achterblijvend aantal aanvragen voor de Innovatieretgeling Scheepsbouw? Worden er in Nederland minder schepen gebouwd of wordt minder beroep gedaan op de innovatieregeling? En indien er minder schepen worden gebouwd, is hier dan sprake van een internationale trend of verliest Nederland marktaandeel in deze sector? | 12 |
| 25 | Waarop is de veronderstelling gebaseerd dat er voor 2009 voldoende middelen beschikbaar zijn voor het Actieplan Veilig Ondernemen? Indien de middelen onverhoopt niet toereikend blijken te zijn, bestaat dan de mogelijkheid om de nu naar 2010 doorgeschoven middelen weer terug te halen en alsnog in 2009 aan te wenden? | 12 |

| | | | |
|----|--|----|----|
| 26 | Wat is de oorzaak van het niet volledig ‘kunnen’ gebruiken van het budget voor het programma Pieken in de Delta voor de Noordvleugel Randstad? Waarop is de verwachting van het kabinet gebaseerd dat dit budget in 2009 wel volledig kan worden uitgegeven? | 13 | |
| 27 | Bij de subsidieregeling duurzame energie wordt €878 miljoen verplichtingenruimte naar voren gehaald. Om wat voor verplichtingen gaat het hier en wat is de motivering hiervoor? | 14 | 15 |
| 28 | Voor welke concrete SDE-projecten zullen kennelijk nog in 2008 verplichtingen worden aangegaan? | 15 | |
| 29 | Waarom is het voor de regering kennelijk zo eenvoudig om bij de SDE met bedragen te schuiven tussen de diverse begrotingsjaren? Waarom is dit voor de Kamer niet mogelijk? | 15 | |
| 30 | Welke bepalingen in de begrotingsregels en/of de Comptabiliteitswet en/of andere wet- en regelgeving zouden aangepast moeten worden om de Kamer ten aanzien van de SDE ook de mogelijkheid te geven om bedragen naar voren of naar achteren te schuiven tussen verschillende begrotingsjaren? | 15 | |
| 31 | Moet uit mutatie nr. 11 begrepen worden dat er in 2008 voor 249 miljoen euro aan FES-uitgaven niet doorgaat? Welke uitgaven gaan in 2008 niet door? | 15 | |
| 32 | Kan de regering aangeven wat er onder ‘strategische roadmapstudies’ wordt verstaan, alsmede hoe het kan dat een onderzoek naar de mogelijkheden om de CO ₂ -uitstoot per 2030 met 50% te reduceren wordt aangemerkt als FES-waardig? Hier is toch absoluut geen sprake van duurzame economische structuurversterking? | 15 | |
| 33 | Is in het verleden gebleken dat ECN beslag legt op een onevenredig en onvoorspelbaar deel van de ruimte voor EOS-tenders? | 16 | |
| 34 | Is ondertussen gebeurd wat onder het kopje “diverse programma uitgaven energie” (HFR) is opgenomen dat de subsidie alleen wordt verstrekt onder voorwaarde dat het aanvullende programma HFR 2008-2011 voor 1 december definitief en onherroepelijk tot stand is gekomen? | 16 | |
| 35 | Mag uit de eenmalige subsidie van €4 miljoen aan de Hoge Flux Reactor in Petten de conclusie worden getrokken dat het kabinet positief aankijkt tegen vergunningverlening voor de bouw van een kerncentrale in ons land (bijvoorbeeld aan Delta)? Indien neen, waarom wordt er dan subsidie verleend aan een onderzoeksreactor? | 16 | |
| 36 | Kan de regering uitleggen wat precies wordt bedoeld met de opmerking bij het programmatisch pakket dat de mutatie de verdeling van de eindejaarsmarge uit voorgaande jaren betreft? De eindejaarsmarge kan toch maar één jaar naar een volgend jaar doorgeschoven worden? Klopt het dat de eindejaarsmarge voor EZ ca. 25 miljoen euro bedraagt? | 18 | |
| 37 | Waaruit bestaat de bijdrage van het ministerie van EZ aan de Wereldtentoonstelling te Shanghai in 2010? | 18 | |
| 38 | Waaruit bestaat het verschil ad €5,4 miljoen tussen de mutatie in de bijdrage aan het CBS (artikel 9) die wijzigt met in totaal met €7,3 miljoen terwijl de totaalstelling van de toelichting €1,9 miljoen bedraagt? | 20 | |
| 39 | Hoe zijn de posten van artikel 22 “Nominaal en onvoorzien” verdeeld over de begrotingsartikelen? | 23 | |