



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

Aan de minister van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 13 oktober 2016
Betreft: Verzoek nadere toelichting plannen van aanpak beleidsdoorlichtingen 2017
Ons kenmerk: 2016D38860
Uw kenmerk: 2016-0000138399
Uw brief van: 20 september 2016

Op 20 september 2016 heeft u een brief naar de Tweede Kamer gestuurd over de onderzoeksopzet van drie beleidsdoorlichtingen die in 2017 zullen worden uitgevoerd. Het gaat om artikel 1 (Belastingen), artikel 2 (Financiële markten) en artikel 7 (Beheer materiële activa) van de begroting van het Ministerie van Financiën.

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Financiën van 12 oktober 2016 is gesproken over uw brief. De commissie heeft besloten u te vragen een nadere toelichting te geven op de opzet van de beleidsdoorlichtingen. De vragen van de commissie hebben met name betrekking op de borging van onafhankelijkheid en hoe doeltreffendheid en doelmatigheid onderzocht gaan worden in de beleidsdoorlichtingen.

De commissie heeft over de drie plannen van aanpak de volgende vragen.

Beleidsdoorlichting artikel 1 Belastingen

1. Waarom maken het toezicht door Douane en Belastingdienst/Toeslagen geen deel uit van deze beleidsdoorlichting?
2. Op welke manier zal de Kamer worden geïnformeerd over de doeltreffendheid en doelmatigheid van de Douane en Belastingdienst/Toeslagen?
3. In hoeverre verwacht u dat de beschreven aanpak voldoende is om uitspraken te doen over doeltreffendheid en doelmatigheid?
4. Op welk gebied verwacht u beperkingen of hiaten ten aanzien van doeltreffendheid en doelmatigheid?
5. Kunt u aangeven wie het onderzoek zal gaan uitvoeren en wie als onafhankelijke deskundige zal worden ingezet? Kunt u aangeven of u het onderzoek wilt laten uitvoeren door het ministerie of door een externe partij?
6. Waarom heeft u ervoor gekozen de opzet van deze beleidsdoorlichting al naar de Tweede Kamer te sturen terwijl deze essentiële zaken (uitvoering en borging onafhankelijkheid) nog niet duidelijk zijn?
7. Bent u van plan om in deze beleidsdoorlichting ook aandacht te besteden aan opties die leiden tot 20% extra ontvangsten? Zo nee, waarom niet?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl

Beleidsdoorlichting artikel 2 Financiële markten

1. Op welke manier zal de Tweede Kamer geïnformeerd worden over de doeltreffendheid en doelmatigheid van de instrumenten die onder artikel 2 vallen en nu niet zijn meegenomen in de beleidsdoorlichting?
2. Betekent deze afbakening dat er een "gat" is bij het doorlichten van het beleid op artikel 2 over de jaren 2009-2012?
3. Kunt u concreter aangeven bij welke onderdelen u verwacht geen uitspraken te kunnen doen over doelmatigheid en doeltreffendheid?
4. Overweegt u om aanvullend evaluatieonderzoek te laten uitvoeren?
5. Hoe kunt u de maatregelen van de jaren 2013-2016 afzetten tegen de maatregelen van 2009-2012 (zie p.4 van de opzet beleidsdoorlichting) als er geen doorlichting is geweest van de maatregelen uit 2009-2012?
6. Kunt u aangeven wie de onafhankelijke deskundigen zullen zijn en hoe onafhankelijkheid binnen deze beleidsdoorlichting geborgd gaat worden?
7. Gaat deze beleidsdoorlichting in op het feit dat DRZ geen agentschap meer is?

Beleidsdoorlichting artikel 7 Beheer materiële activa

1. Kunt u toelichten wat u bedoelt met het op een 'doelmatige wijze effectief volgen van de Regeling Materieel Beheer' zoals verwoord in de centrale onderzoeksvraag?
2. Kunt u toelichten wat in deze beleidsdoorlichting extra wordt onderzocht ten opzichte van de vorige beleidsdoorlichting toen de bedrijfsvoering van de DRZ is bekeken?
3. Kunt u aangeven wie de onafhankelijke deskundige gaat zijn en hoe onafhankelijkheid binnen deze beleidsdoorlichting geborgd gaat worden?

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën,

R.F. Berck