

2010Z00583

Vragen van de leden **Kuiken en Heerts** (beiden PvdA) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het niet vervolgen van een verdachte van geweldpleging tegen een ambulancebroeder*. (Ingezonden 14 januari 2010)

1
Kent u het bericht «Bijter van broeder vrijuit»?¹

2
Is het waar dat een verdachte van zware mishandeling tegen een ambulancebroeder vanwege een besluit van het Openbaar Ministerie niet wordt vervolgd? Zo ja, welke redenen heeft het Openbaar Ministerie (OM) om niet te vervolgen?

3
Hoe verhoudt het niet vervolgen van deze verdachte zich tot het breed gedeelde uitgangspunt dat geweld tegen publieke dienstverleners onaanvaardbaar is in het algemeen en het protocol over geweld tegen hulpverleners in het bijzonder?

4
Hebt u kennisgenomen van de teleurstelling en het onbegrip bij medewerkers van het Witte Kruis over de beslissing om niet te vervolgen? Zo ja, hoe gaat u ervoor zorgen dat de beslissing om niet te vervolgen voor de desbetreffende ambulancemedewerker, zijn collega's

en werkgever beter dan nu het geval is wordt uitgelegd?

5
Staat er voor de werkgever van het slachtoffer of het slachtoffer zelf nog een rechtsmiddel open om alsnog vervolging af te dwingen bijvoorbeeld via de beklagprocedure ingevolge artikel 12 Wetboek van Strafvordering?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Teeven (VVD), ingezonden 13 januari 2010 (vraagnummer 2010Z00536).

¹ De Telegraaf, 13 januari 2010.