



Commissie OCW

Aan de minister van Onderwijs, Cultuur  
en Wetenschap

Plaats en datum: Den Haag, 17 februari 2011  
Betreft:  
Ons kenmerk: 2011D08305  
Uw kenmerk:  
Uw brief van: 12 juli en 13 december 2010 (Kamerstuk 32123 VIII, nr. 144 en 32500 VIII, nr. 123)

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 17 februari 2011 is gesproken over de beleidsreactie inzake thuisonderwijs. Besloten is in maart een Algemeen Overleg hierover met u te plannen

De commissie heeft besloten u te verzoeken om een spoedige reactie op de schriftelijke vragen gesteld door de leden Van Klaver, Beertema en Wilders (2011Z02672), het lid Çelik (2011Z02673) en het lid Biskop (2011Z02916) over thuisonderwijs als gevolg van het sluiten van het Islamitisch College Amsterdam. Tevens is besloten om de leden in de gelegenheid te stellen aanvullende vragen over thuisonderwijs aan u voor te leggen ter voorbereiding op bovengenoemd AO. Ik stuur deze vragen als bijlage bij deze brief.

Bij deze breng ik u de verzoeken van de commissie over.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

E.C.E. de Kler

**Aanvullende vragen bij de reeds gestelde vragen door de leden Van Klaver, Beertema en Wilders (2011Z02672), het lid Çelik (2011Z02673) en het lid Biskop (2011Z02916) over thuisonderwijs als gevolg van het sluiten van het Islamitisch College Amsterdam.**

1. Hoe waardeert u het voornemen van de Amsterdamse ouders om gebruik makend van artikel 5b van de Leerplichtwet de kinderen van school te houden en in plaats van thuisonderwijs aan te bieden een vorm van collectief onderwijs aan te bieden in een buurtcentrum? In hoeverre is er dan sprake van een school? Zou een dergelijke vorm van collectief thuisonderwijs niet onder de leerplichtwet gebracht zou moeten worden?
2. Kunt u bevestigen dat de Grondwet in artikel 23, lid 2 spreekt over de vrijheid van onderwijs behoudens het toezicht van de overheid? Waar 97 kinderen collectief thuisonderwijs krijgen, lijkt er sprake te zijn van onderwijs volgens de wet. In hoeverre voorziet u dan in het toezicht vanuit de overheid?
3. Hoe verhoudt het geven van thuisonderwijs zich tot de in het Burgerlijk Wetboek opgenomen plicht van ouders om te zorgen voor een deugdelijk opvoeding en verzorging (BWB1, art. 247)? Wordt aan dit artikel voldaan door middel van onderwijs op een door de overheid erkende school of staat dit artikel in principe ook onderwijs buiten een school toe? Verplicht dit artikel ouders om bij een beroep op artikel 5b van de Leerplichtwet wel te voorzien in onderwijs?
4. Hoe denken onderwijsjuristen over artikel 5, en in het bijzonder artikel 5b? Kunt u ingaan op de reactie van hoogleraar Onderwijsrecht, professor Zoontjens, in Trouw van zaterdag 12 februari jl. betreffende de juridische aspecten van de casus van de ouders van de 97 kinderen van het Islamitisch College Amsterdam, die hun kinderen thuisonderwijs willen geven?
5. Kunt u inzicht geven in de wijze waarop thuisonderwijs in de ons omringende landen (o.a. Vlaanderen, Duitsland en Verenigd Koninkrijk) is geregeld en in hoeverre er daar ook sprake is van toezicht, hoe dit toezicht wordt uitgevoerd en hoe de kwaliteit van thuisonderwijs wordt vastgesteld?
6. Wat is de reden geweest om in het verleden geen inspectie in te schakelen bij het bewaken van de kwaliteit van thuisonderwijs?
7. Wat zijn de redenen dat ouders overgaan tot thuisonderwijs, kunt u dat naar motieven uitsplitsen op omvang?
8. Wordt aan alle kerndoelen, bijvoorbeeld inzake burgerschapsontwikkeling en andere sociale doelen, voldoende het hoofd geboden? Hoe wordt dat gemeten, gecontroleerd?
9. Vindt u thuisonderwijs een aan te moedigen onderwijsvorm? Acht u deze onderwijsvorm af te raden?
10. Bent u bereid de wet aan te passen zodat thuisonderwijs onder hetzelfde regime komt van de onderwijsinspectie?
11. Bent u bereid te voorkomen dat thuisonderwijs als dekmantel wordt gebruikt om onder de strenge eisen voor het oprichten van een school uit te komen?
12. Bent u bereid een onderwijsplan te verplichten bij thuisonderwijs?
13. Bent u bereid om ouders, leraren en andere betrokkenen die eerder thuisonderwijs hebben gegeven of georganiseerd en daarin aanwijsbaar tekort zijn geschoten niet toe te staan thuisonderwijs te geven? Bent u bereid hetzelfde te doen met personen die eerder bij een onderwijsinstelling betrokken waren die aanwijsbaar tekort zijn geschoten bij het bieden van kwaliteit van onderwijs en/of 'good governance'?
14. Bent u bereid vooraf te toetsen of thuisonderwijs aan eisen voldoet voordat er tot thuisonderwijs wordt overgegaan?
15. Welke kosten brengen inspectie en andere genoemde waarborgen voor kwaliteit met zich mee? Hoe verhouden die kosten zich tot de kosten van inspectie voor een gangbare leerling? Bent u bereid deze mogelijke kosten aan gevers van thuisonderwijs door te rekenen?