

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

## 2036

Vragen van het lid **Neppérus** (VVD) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over de behandeling van vervuild zink uit Duitsland in de haven van Rotterdam. (Ingezonden 10 februari 2009)

1

Bent u op de hoogte van de parlementaire vragen gesteld door de heer Paul K. Friedhoff van de FDP aan de Duitse minister van Milieu over het opgeslagen zinkconcentraat in de Rotterdamse faciliteiten van het bedrijf European Bulk Services?<sup>1</sup>

2

Heeft u kennisgenomen van de antwoorden op deze vragen van de Duitse minister van milieu aan de heer Friedhoff?

3

Is het waar, zoals de Duitse minister van Milieu in zijn antwoorden stelt, dat er «ten aanzien van de gerechtelijke situatie overeenstemming bestaat»? (vraag en antwoord 7).

4

Ziet u reden naar aanleiding van genoemde antwoorden om uw standpunt inzake de situatie van EBS en het zinkconcentraat te herzien?

### Antwoord

Antwoord van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 23 maart 2009)

1

Ja.

2

Ja.

3

Ja. Zoals ook reeds gesteld in de antwoorden op de vragen van het lid De Krom (VVD)<sup>1</sup> was het destijds op grond van de toenmalige regelgeving niet mogelijk de terugzending van de stoffen te vorderen. Die mogelijkheid is voor het eerst opgenomen in de EEG-verordening overbrenging afvalstoffen die op 6 mei 1994 van kracht werd.

4

Nee. Ik ben van mening dat deze zaak zo spoedig mogelijk moet worden afgerond. Het blijft echter primair de verantwoordelijkheid van EBS als houder van de vergunning voor de inrichting om het afval op te ruimen. De Duitse minister van Milieu heeft in zijn antwoorden aan de heer Friedhoff aangegeven bereid te zijn

om gezamenlijk met de bevoegde Nederlandse autoriteiten naar oplossingsmogelijkheden te zoeken met participatie van de voor de uitvoering van de afvalwet bevoegde deelstaten en EBS. Verder heeft de minister van Milieu van de deelstaat Nordrhein-Westfalen recent in een brief over deze zaak aan de heer Jostmeier, lid van het parlement van genoemde deelstaat voor de CDU, gesteld dat er weliswaar geen juridische grondslag zou zijn voor aansprakelijkheid van de deelstaat noch van een terugvoerverplichting, maar dat het ministerie bereid is mee te werken aan een privaatrechtelijke oplossing van deze zaak. Gelet op het voorgaande verwacht ik dat de Duitse overheden nu stappen zullen zetten. In dit verband merk ik op dat EBS bij de Commissie een formele klacht heeft ingediend inzake de handelwijze van de Duitse overheid en dat de Commissie deze klacht in behandeling heeft genomen. De Commissie heeft echter nog geen infractieprocedure in werking gezet. Als laatste merk ik op dat het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bevoegd gezag is voor de inrichting en op 14 maart 2008 aan EBS de aanzegging heeft gedaan de onvergunde opslag van de partij zinkconcentraat binnen een jaar te

<sup>1</sup> Antwoord op de parlementaire vraag van de kamerleden Paul K. Friedhoff, Horst Meierhofer, Michael Kauch e.a. en de fractie van de Vrije Demokratische Partij (FDP).

beëindigen. De afvalstoffen zijn nog niet verwijderd. Het college van Gedeputeerde Staten beraadt zich nu op verdere stappen.

Gelet op de beschreven situatie ligt interventie door het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer niet in de rede.

---

<sup>1</sup> Kamervragen met antwoord 2006–2007, nr. 777, Tweede Kamer, aanhangsel bladzijde 1669. Vragen van het lid De Krom (VVD) over zink in de Rotterdamse haven (ontvangen 8 februari 2007).