

## 2010Z02873

Vragen van het lid **Remkes** (VVD) aan de staatssecretaris van Financiën over *stretchlimousines*. (Ingezonden 12 februari 2010)

1

Bent u ervan op de hoogte dat sommige zogenaamde «stretchlimousineverhuurders» er tegenaan lopen dat zij – in verband met de hantering van de 90% regeling – geen BPM kunnen terugvorderen, omdat trouwvervoer en promotionele kilometers tot de 10% gerekend worden?

2

Deelt u de mening dat dit niets te maken heeft met de oorspronkelijke bedoeling van de 10%-regeling: het voorkomen van het rijden van te veel privékilometers met een taxi?

3

Kunt u de redenen aangeven waarom in deze branche het trouwvervoer en promotionele kilometers wel tot de 10% «vrije kilometers» gerekend worden?

4

Zijn in verband met de handhaafbaarheid bedrijven wettelijk verplicht het karakter van het vervoer (bijvoorbeeld «trouwvervoer») in hun administratie te vermelden?

5

Is bij de totstandkoming van onderhavige regelgeving wel

voldoende rekening gehouden met onderhavige vorm van taxivervoer?

6

Bent u bereid ter zake de regelgeving aan te passen?