



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Rijksuitgaven

Aan de minister van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 21 april 2022  
Betreft: Evaluatie eerste ervaringen met de Strategische Evaluatieagenda (SEA)  
Oms kenmerk: 31865-206/2022D16374

Geachte mevrouw Kaag,

Op 30 maart jl. heeft de Kamer de evaluatie 'Eerste ervaringen met de Strategische Evaluatie Agenda' ontvangen. In de aanbiedingsbrief schrijft u dat de observaties en leerpunten uit het evaluatierapport waardevolle aanknopingspunten bieden voor de departementen om verdere invulling aan de Strategische Evaluatie Agenda (SEA) te geven.

Daarnaast laat u weten, in lijn met het advies van de rapporteurs Inzicht in Kwaliteit, de oproep te ondersteunen om in de verschillende Kamercommissies met de departementen te spreken over de onderwerpen op de SEA, over de planning van onderzoek en over evaluatie van beleid.

Voordat de afzonderlijke commissies hierover met de bewindspersonen in gesprek gaan, zou de commissie voor de Rijksuitgaven graag een kabinetsreactie op de evaluatie ontvangen waarbij in het bijzonder wordt ingegaan op een aantal aspecten die voor alle commissies van belang zijn, en die vallen onder uw horizontale verantwoordelijkheid voor het evaluatiestelsel van het Rijk. Deze aandachtspunten worden hieronder benoemd.

#### *Sturing en managementcommitment*

Het evaluatierapport benoemt het belang van managementcommitment en voorbeeldgedrag van leidinggevend en het feit dat dit voor departementen een uitdaging is. Mogelijkheden om managementcommitment tot stand te brengen zijn volgens de onderzoekers ambassadeurs op hoog ambtelijk niveau (bijvoorbeeld een DG) of het voorleggen van afspraken over de evaluatiefunctie aan de bestuursraad. Uitwisselen van goede ervaringen tussen departementen is hierbij van belang. De commissie voor de Rijksuitgaven zou graag van het kabinet vernemen hoe dit in de praktijk tot stand kan worden gebracht, en welke rol hierbij is weggelegd voor het ministerie van Financiën.

#### *Capaciteit voor evaluatieactiviteiten*

Volgens het evaluatierapport wordt de evaluatiefunctie binnen de departementen te smal ingevuld. Daarnaast ontbreekt het aan afspraken over wanneer mensen en middelen worden ingezet voor de evaluatiefunctie in het algemeen, en de totstandkoming van de SEA's in het bijzonder. De commissie verneemt graag van het kabinet welke stappen worden ondernomen om dit te verbeteren.

#### *Inzichtbehoeften*

In het evaluatierapport wordt, naar de indruk van de commissie voor de Rijksuitgaven, terecht geconstateerd dat de inzichtbehoeften het fundament zijn voor het maken van strategische keuzes rond het programmeren van (ex-ante-, ex-durante- en ex-post-) evaluatieonderzoeken. Dit vergt volgens het rapport extra capaciteit en gedeelde urgentie binnen het departement, die vaak nog niet voorhanden is. Een van de leerpunten is om ook te investeren in het ophalen van de inzichtbehoeften van het parlement. Goede voorbeelden die hier genoemd worden zijn EZK en OCW. Graag zou de

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**T. 070-3182211**  
**E. [cie.ru@tweedekamer.nl](mailto:cie.ru@tweedekamer.nl)**

commissie vernemen hoe het kabinet in praktische zin denkt de inzichtbehoefte bij de verschillende departementen beter in beeld te krijgen, waaruit de lessen van EZK en OCW precies bestaan en hoe andere departementen daarvan kunnen leren.

*Mogelijkheid tot tussentijdse bijstelling van de Strategische Evaluatie Agenda*

In het schriftelijk overleg over de herziening van de Regeling periodieke evaluatie (RPE) heeft u laten weten dat de looptijd van de SEA van vier jaar, met een tweejaarlijkse herzieningsmogelijkheid, een balans vormt tussen enerzijds flexibel zijn en anderzijds een stabiele basis bieden om conclusies te kunnen trekken over de doelmatigheid en doeltreffendheid van beleid. Hierbij heeft u benadrukt dat nieuwe thema's – die aansluiten bij de actualiteit – altijd direct kunnen worden opgepakt en vervolgens eens in de twee jaar kunnen worden vastgelegd in de SEA. De commissie zou graag vernemen om welke reden een jaarlijkse bijstelling van de SEA niet gewenst is, zeker gezien de huidige volatiliteit van beleid dat wellicht meer gerichte en bijtijdse evaluaties vereist.

De commissie verneemt graag uw reactie op bovenstaande punten tijdig voorafgaand aan het plenaire Verantwoordingsdebat, dat gepland is op donderdag 9 juni 2022.

Hoogachtend,

de voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,

J.C. Sneller

de griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,

M. Schukkink