



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie OCW

Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Plaats en datum: Den Haag, 4 oktober 2018
Betreft: Opzet en vraagstelling beleidsdoorlichting beroepsonderwijs en
volwasseneneducatie (artikel 4 Rijksbegroting)
Ons kenmerk: 2018D47615
Uw kenmerk: 31511-27
Uw brief van: 4 september 2018

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben in haar procedurevergadering van heden gesproken over uw brief d.d. 4 september 2018 inzake opzet en vraagstelling beleidsdoorlichting artikel 4 Rijksbegroting (Kamerstuk 31 511, nr. 27). Zij hebben besloten u een aantal vragen voor te leggen. Hieronder treft u de vragen aan.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Drs. E. (Eveline) C.E. de Kler

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ocw@tweedekamer.nl

Onduidelijkheid welke onderwerpen aan de orde komen in de beleidsdoorlichting

1. Kunt u aangeven welke nieuwe beleidsmaatregelen die sinds 2014 in de begroting zijn opgenomen specifieke aandacht krijgen in deze beleidsdoorlichting en welke niet? Graag voor beroepsonderwijs en volwassenonderwijs apart vermelden.
2. In hoeverre wordt nagegaan of beleidsmaatregelen doeltreffend en doelmatig zijn geweest:
 - Om de doorstroom in de beroepskolom en de kansen op de arbeidsmarkt te vergroten?
 - In hoeverre wordt daarbij ook ingegaan op techniek?
 - Om stage- en arbeidsmarktdiscriminatie tegen te gaan?
 - Om schooluitval tegen te gaan?
 - Om de kwaliteit van het mbo onderwijs te verhogen?
3. Indien bovenstaande niet het geval is, voor welke beleidsmaatregelen wordt de doelmatigheid en doeltreffendheid wel in kaart gebracht? En wanneer komen de beleidsmaatregelen waarin nu (nog) geen inzicht gegeven kan worden in doelmatigheid en doeltreffendheid wel aan de orde?
4. Kunt u verduidelijken wat de relatie van de huidige beleidsdoorlichting artikel 4 is met de eerdere beleidsdoorlichting uit 2015? Welke aspecten uit de beleidsdoorlichting van 2015 komen in deze beleidsdoorlichting opnieuw aan bod en welke aandachtspunten en aanbevelingen uit de beleidsdoorlichting uit 2015 komen aan de orde in de onderhavige beleidsdoorlichting over de periode 2014 – 2018?

Aanvullend onderzoek lijkt noodzakelijk om een compleet beeld te krijgen, maar de doorlooptijd lijkt krap

5. In hoeverre wordt de lijst van bestaande onderzoeken nog aangevuld door het onderzoeksbureau dat de beleidsdoorlichting gaat uitvoeren?
6. Worden op voorhand met het onderzoeksbureau de witte vlekken die nu al zichtbaar zijn besproken en mogelijke oplossingen besproken?
7. Waarom zijn bepaalde publicaties opgenomen die een periode bestrijken die vóórafgaat aan de periode van de beleidsdoorlichting? (dus van vóór 2014)
8. Is het uitvoeren van deze beleidsdoorlichting haalbaar in de weergegeven doorlooptijd?
9. Ziet u risico's voor de planning? Zo ja, welke zijn dat en hoe hebt u daarin voorzien?

Het is onduidelijk welke externe partijen en deskundige(n) betrokken worden bij de beleidsdoorlichting en op welke wijze zij worden betrokken

10. Is het al duidelijk welk extern onafhankelijk onderzoeksbureau de beleidsdoorlichting gaat uitvoeren?
11. Is al bekend wie de onafhankelijk deskundige wordt die bij de beleidsdoorlichting betrokken wordt? Zo ja, wie is dat?
12. Welke rol gaat de onafhankelijke deskundige spelen bij de beleidsdoorlichting over Beroepsonderwijs en volwasseneneducatie?
13. Wordt er een klankbordgroep ingesteld naast de onafhankelijke deskundige? Zo ja, wie zijn daarbij betrokken?

Inzicht in kwaliteit

14. Wordt deze beleidsdoorlichting in het licht van de operatie 'Inzicht in kwaliteit' (ook) aangegrepen om toe te werken naar verbetering van evaluaties in de toekomst? Zo ja, op welke wijze?