

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 186

Vragen van het lid **Brinkman** (PVV) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht dat de politie Brabant zich in de luren heeft laten leggen door honderden krakers in Vught*. (Ingezonden 19 augustus 2009)

1  
Hoe beoordeelt u de passieve en slappe houding van de politie Brabant door niet op te treden tegen de overlastgevers met als argument dat het een legale kraak betrof? Vindt u enorme geluidsoverlast geen adequaat wettelijk criterium om op te treden tegen deze terroriserende krakers? Zo nee, waarom niet?<sup>1</sup>

2  
Kunt u aangeven waarom er de volgende dag, toen het feest op zijn eind liep, wel ineens kon worden ingegrepen door de politie en ondersteunende eenheden van de marechaussee?

3  
Hoe beoordeelt u het feit dat er maar één arrestatie is verricht, terwijl vele krakers zich geweldig hebben misdragen en verschillende overtredingen hebben gepleegd, onder meer het besturen van een voertuig onder invloed van drugs en alcohol waarbij verscheidene auto's en bomen zijn aangereden?

4  
Wat is uw mening over de complimenterende houding van de Brabantse politiewoordvoerder die de slimheid van de krakers benadrukte en opmerkte dat soms de politie wint en andere keren de krakers winnen? Bent u niet van mening dat de Nederlandse politie als rechtshandhavende autoriteit, om met bovenstaande terminologie te spreken, altijd de slag moet winnen van krakers en ander crimineel straattuig? Zo nee, waarom niet?

5  
Welke maatregelen gaat u nemen om ervoor te zorgen dat deze misleidende trucs niet weer door krakers kunnen worden opgezet en de politie als gevolg niet wederom voor aap wordt gezet?

6  
Vindt u het argument van woningnood en leegstand om het kraken te rechtvaardigen nog steeds opwegen tegen de enorme overlast die deze groep veroorzaakt? Zo nee, hoe staat u tegenover een algemeen kraakverbod?

#### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Van Haersma Buma en Çörüz (beiden CDA), ingezonden 18 augustus 2009 (vraagnummer 2009Z14812) en van de leden Kuiken en Depla (beiden

PvdA), ingezonden 19 augustus 2009 (vraagnummer 2009Z14868).

<sup>1</sup> De Telegraaf, 17 augustus 2009  
[http://www.telegraaf.nl/binnenland/4621737/\\_\\_\\_Krakers\\_foppen\\_Brabantse\\_politie\\_.html?p=21,1](http://www.telegraaf.nl/binnenland/4621737/___Krakers_foppen_Brabantse_politie_.html?p=21,1)

#### Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de minister van Justitie (ontvangen 1 oktober 2009)  
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3742

1  
Voor het antwoord op het eerste deel van de vraag verwijs ik naar de antwoorden op de vragen 2 en 4 van de door de leden Van Haersma Buma en Çörüz gestelde vragen over het bericht dat politie en justitie niet hebben opgetreden tegen een illegale houseparty in Vught (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 184). Daaruit blijkt dat geen sprake was van een passieve en slappe houding van de politie. Tegen geluidsoverlast kan worden opgetreden ongeacht of tegen het kraken als zodanig wel of niet strafrechtelijk kan worden opgetreden.

2  
Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 2 van de door de leden Van Haersma Buma en Çörüz gestelde vragen.

3

Ik verwijs u naar het antwoord op vraag 3 van de door de leden Van Haersma Buma en Çörüz gestelde vragen en voeg daaraan toe dat geen van de aanwezigen zich ernstig heeft misdragen. De politie is niet bekend met aanrijdingen. Enkele bezitters van voertuigen waarvan de kentekens zijn genoteerd bij vertrek, zijn geverbaliseerd voor verkeersgerelateerde delicten, ondermeer onverzekerd rijden.

4

De uitspraak «Soms winnen wij en soms winnen zij» is door de politiewoordvoerder niet letterlijk gedaan. De betrokken woordvoerder heeft in algemene zin en naar aanleiding van eerdere ervaringen bij kraakacties gesproken over het «juridische steekspel» bij het vaststellen of een kraakactie wel of niet legaal is. De uitspraak dient zeker niet als een compliment opgevat te worden.

5

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik u naar het antwoord op vraag 6 van de door de leden Van Haersma Buma en Çürüz gestelde vragen over het bericht dat politie en justitie niet hebben opgetreden tegen een illegale houseparty in Vught.

6

Overlast moet altijd zoveel mogelijk worden voorkomen. Bij uw Kamer ligt thans het initiatiefwetsvoorstel Kraken en leegstand. De opvatting van het kabinet over dit voorstel komt tijdens de behandeling ervan aan de orde.