



Parlement en Wetenschap

De netto-effectiviteit van het re-integratiebeleid

Deze publicatie is gemaakt in het kader van de samenwerking tussen de Tweede Kamer, de KNAW, NWO, VNSU en de Jonge Akademie. Het betreft een pilot van een jaar met als doel om wetenschappelijke kennis op een toegankelijke manier beschikbaar te stellen aan het parlement. In 2012 wordt op verzoek een factsheet als deze uitgebracht over een actueel onderwerp.

juni 2012

Ten geleide

In het kader van de pilot Parlement en Wetenschap zijn de commissies SZW en I&M in de gelegenheid om twee keer per jaar een wetenschappelijk factsheet aan te vragen. Dit factsheet is aangevraagd door de commissie SZW op initiatief van het lid Koser Kaya. Centrale vraag: Wat is de netto-effectiviteit van het re-integratiebeleid (hoeveel extra mensen komen aan het werk als gevolg van het beleid)?

Deze factsheet is de opmaat naar een vollediger factsheet dat eind dit jaar, begin volgend jaar kan worden opgeleverd. Zoals uit dit document blijkt, zijn de meest relevante wetenschappelijke onderzoeken op dit moment nog 'werk in uitvoering'.

Definitie

Re-integratie: het proces dat leidt tot realisatie of herstel van (een optimale) arbeidsparticipatie van cliënten met een afstand tot werk. *Bron: Stichting Blik op Werk, Definities van Re-integratie, februari 2009*

Feitelijke Achtergrond

Feiten/ Cijfers

Volgens een schatting van onderzoekers Edzes en Van Dijk (beiden Rijksuniversiteit Groningen) is ongeveer 43% van de doelgroep van de Wet Werken naar Vermogen¹ re-integreerbaar. Onlangs hebben zij in Socialisme en Democratie met behulp van onderstaand schema van Sol e.a. ('Fit or Unfit' - naar expliciete re-integratietheorieën¹ RVO5 2011, p.22) een eerste inschatting gemaakt voor de mensen die onder de Wet Werken naar vermogen (Wwnw) zullen vallen. Daarbij hebben ze de groepen die voor gedragsverandering en loondispensatie in aanmerking zouden komen samengenomen. Op basis van data uit eind 2010 schatten ze de groep met een overbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt tussen de 264.000 en 343.000 personen. Dat is 43-56% van het toekomstige bestand dat onder de Wwnw valt. Subgroepen zijn te duiden naar afstand en overbrugbaarheid van de afstand.

Er is afstand tot de arbeidsmarkt
(d.w.z. tot reële, reguliere en algemeen geaccepteerde banen)

Bron: Sol, 2011

NEE			JA		
			overbrugbaar	onoverbrugbaar	
1.1 Er hoeven alleen maar voldoende banen te zijn	1.2 Werkdozen hoeven alleen maar voldoende gemotiveerd (geprikkeld) te worden	1.3 Banen en werkdozen hoeven elkaar alleen maar te vinden	2.1 Werknemersvaardigheden aanleren	2.2 Productiviteitstekort compenseren	2.3 Ze kunnen onmogelijk in reguliere banen
<ul style="list-style-type: none"> vraagstimulering lagere arbeidskosten taaksplitsing 	<ul style="list-style-type: none"> controle prikkeis en sancties 'work first' 	<ul style="list-style-type: none"> informatie bemiddeling matching 	<ul style="list-style-type: none"> sociale en psychologische training wegnemen praktische barrières 	<ul style="list-style-type: none"> subsidiering loonkosten aanpassen arbeidsplek afdekken risico's 	<ul style="list-style-type: none"> naar beschermde c.q. gesubsidieerde arbeid
re-integratie is overbodig	re-integratie vooral als middel tot afschrikking en dwang	re-integratie is vraaggericht met vooral een verbindingsfunctie	re-integratie is primair aanbodgericht	re-integratie is primair een financiële constructie	re-integratie werkt niet
	AFSCHRIKKING	MATCHING	GEDUALSVERANDE- RING	COMPENSATIE	

¹ Na de val van het kabinet Rutte-Verhagen heeft de Kamer op 5 juni 2012 besloten de Wet werken naar vermogen controversieel te verklaren.

