

## Cramer

innovatievermogen van het bedrijfsleven, zeker waar het gaat om deze energiezuinige lamp. Immers, wie niet in staat is om met deze tijd mee te gaan, is in de verlichtingsindustrie binnenkort niet meer werkzaam.

De **voorzitter**: Er is nog een vraag gesteld over de btw.

Minister **Cramer**: Daar heb ik al op geantwoord. Nogmaals, het gaat niet zozeer om de aanschafprijzen, maar om het verschil bij het gebruik. In de gebruiksfase slurpt de gloeilamp immers zo veel meer energie. Als je dat meeneemt, heb je de kosten zo terugverdiend.

De heer **Van der Ham** (D66): Ik deel de opmerkingen van die Kamerleden die zeggen dat de lagere btw natuurlijk wel kan helpen om over de drempel te komen. Ook ik ben blij dat gloeilampen worden vervangen door led-verlichting of door spaarlampen. In mijn eigen huis is dergelijke verlichting ook aanwezig en werkt die fantastisch. Er zijn echter sectoren waar met een soort licht wordt gewerkt dat nog niet te vervangen is door de bestaande alternatieve verlichting. Ook zijn er mensen die extra gevoelig zijn voor de bestaande alternatieve verlichting en die juist voordeel hebben bij de gloeilampen. Ik vraag de minister om bij het uitfasen tot 2012 rekening te houden met het feit dat er in zulke gevallen echt een alternatief moet zijn en dat, als de technologie nog niet zo ver is, er een kattenluikje moet zijn, zodat in die gevallen gebruik kan blijven worden gemaakt van de ouderwetse gloeilampen. Wil de minister dit wel bepleiten in Europees verband?

Minister **Cramer**: Het kattenluikje van de heer Van der Ham ... Hij is het met mij eens dat je innovatie bevordert door te zorgen dat het bedrijfsleven de uitdaging echt moet aangaan. Dat is ook wat de Europese Commissie heeft gezegd. Het bedrijfsleven zal moeten zorgen dat het snel innoveert. Ik ben er volop van overtuigd dat men dat gaat doen. Het bedrijfsleven moet zodanig innoveren dat het kattenluikje helemaal niet meer mogelijk hoeft te zijn.

□

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor de antwoorden. Ik zie dat nog niet alle leden in de zaal aanwezig zijn. Het zou goed zijn als de fractiesecretarissen de leden erop wijzen dat het vragenuur deze keer echt binnen een uur is afgerond.

Zoals u weet, zullen we een aantal nieuwe collega's in ons midden welkom heten. Het woord is aan de heer Jan de Vries tot het uitbrengen van verslag namens de commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven.

De heer **Jan de Vries**, voorzitter der commissie: Voorzitter. De commissie voor het onderzoek van de Geloofsbrieven heeft de stukken onderzocht die betrekking hebben op de heer C.L.M. Meeuwis te Breda, de heer R. de Mos te Den Haag en de heer R.H. Algra te Jubbega. De commissie is eenstemmig tot de conclusie gekomen dat de heer C.L.M. Meeuwis te Breda, de heer R. de Mos te Den Haag en de heer R.H. Algra te Jubbega terecht benoemd zijn verklaard tot lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. De commissie stelt u daarom voor om hen toe te laten als lid van de Kamer. Daartoe dienen zij wel eerst de eden dan wel verklarin-

gen en beloften af te leggen zoals die zijn voorgeschreven bij de Wet beëdiging ministers en leden Staten-Generaal van 27 februari 1992, Staatsblad nr. 120.

Voorzitter. De commissie verzoekt u tot slot om de Kamer voor te stellen, het volledige rapport in de Handelingen op te nemen.

De **voorzitter**: Ik dank de commissie voor haar verslag en stel voor, dienovereenkomstig te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

(Het rapport is opgenomen aan het eind van deze editie.)<sup>1</sup>

De **voorzitter**: De heer Meeuwis, de heer De Mos en de heer Algra zijn in het gebouw der Kamer aanwezig om de voorgeschreven eden dan wel verklaringen en beloften af te leggen.

Ik verzoek de griffier, hen binnen te leiden en ik verzoek u allen, in de zaal en op de tribune, om te gaan staan, voor zover u daartoe in staat bent.

Nadat de heren Algra, Meeuwis en De Mos door de griffier zijn binnengeleid, leggen zij in handen van de voorzitter de bij de wet voorgeschreven eden/verklaringen en beloften af.

De **voorzitter**: Het is mij een genoegen, u als eerste te mogen feliciteren met uw benoeming. Ik hijt ek de heer Algra opnij tige wolkom yn us fermidden.

(applaus)

De **voorzitter**: Ik verzoek de nieuwe leden, de presentielijst te tekenen en daarna in ons midden plaats te nemen. Gelegenheid tot felicitaties is er na de regeling van werkzaamheden. Vervolgens zullen wij op de foto gaan, waar de nieuwe collega's dan ook op zullen staan.

Ik deel aan de Kamer mee dat het lid Heerts zich heeft afgemeld, ook morgen.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Op de tafel van de Griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Ontvangen is een bericht van het overlijden op 17 juli 2009 van het oud-lid van de Tweede Kamer mevrouw M.C.W. Visser-van Doorn. Mevrouw Marry Visser-van Doorn was lid van de Kamer voor de fractie van het CDA van 15 april 1997 tot 23 mei 2002.

Namens de Kamer heb ik aan de familie een bericht van deelneming gezonden.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de VVD-fractie benoem ik:

- in de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid Nicolaï tot lid in plaats van het lid Van Baalen;
- in de vaste commissie voor Economische Zaken het lid

## Voorzitter

Meeuwis tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Nicolai;

- in de vaste commissie voor Europese Zaken het lid Nicolai tot lid in plaats van het lid Van Baalen en het lid Meeuwis tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Nicolai;
- in de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid het lid Meeuwis tot lid in plaats van het lid Nicolai;
- in de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat het lid Meeuwis tot lid in plaats van het lid Nicolai;
- in de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid Elias tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Van Beek;
- in de algemene commissie voor Jeugd en Gezin het lid Meeuwis tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Nicolai;
- in de algemene commissie voor Wonen, Wijken en Integratie het lid Meeuwis tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Nicolai.

Op verzoek van de PVV-fractie benoem ik:

- in de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer het lid De Mos tot lid in de bestaande vacature;
- in de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat het lid De Mos tot lid in de bestaande vacature;
- in de algemene commissie voor Wonen, Wijken en Integratie het lid De Mos tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature.

Het woord is aan de heer Van der Ham. Ik zag hem zojuist nog, maar hij is even weg. Dan gaan we verder.

Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is met de korpschefs van politie aan het ruziën over de vraag of er al dan niet minder agenten op straat komen door de bezuinigingen. De cijfers die de korpschefs noemen, 4000 agenten minder, worden door de minister baarlijke nonsens genoemd. Ik verzoek om een debat met de minister van BZK over deze dreigende afname van het aantal agenten op straat en over de berichten over en het onderzoek naar de sluiting van maar liefst 74 politieposten. Deze achteruitgang van de politiezorg in Nederland vindt mijn fractie onacceptabel. Er is door de Kamer een motie van mijn hand aangenomen met de opdracht dat er niet minder agenten op straat mogen komen in deze kabinetsperiode.

Voorzitter. Er is dus alle reden om een debat aan te gaan met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Mevrouw **Griffith** (VVD): Voorzitter. De fractie van de VVD steunt het verzoek om een debat. Daaraan voorafgaand willen wij twee documenten hebben. In de eerste plaats het cijfermatig overzicht dat de politiekorpsen hebben opgesteld om aan te geven dat er te weinig agenten op straat komen. In de tweede plaats willen wij van de minister een overzicht van de politieposten die de afgelopen jaren in het land zijn gesloten.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Voorzitter. Ik steun het voorstel van mevrouw Kant graag en ik sluit mij aan bij de woorden van mevrouw Griffith. Ik wil nog van de minister weten wat de bron van haar irritatie is. Daarover krijg ik graag meer duidelijkheid.

De heer **Cörüz** (CDA): Voorzitter. Een debat hierover is uitstekend. Zoals wij weten, is de minister in de laatste fase van haar onderhandelingen met de korpsbeheerders. Wij verwachten dat die deze week of volgende week beëindigd worden. Het lijkt mij zinvol om die bevindingen mee te nemen. Dan hebben wij iets substantieels om over te praten.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Steun voor het debat.

De **voorzitter**: Mevrouw Kant, u hebt steun voor het debat.

Mevrouw **Kant** (SP): Dat is heel mooi, voorzitter. Ik wil nog iets zeggen over het tijdstip. De minister onderhandelt nu met de korpsbeheerders en ik zou willen dat over de uitkomst daarvan een politiek debat plaats kan vinden. Het is volstrekt helder dat de korpschefs de noodklok hebben geluid, ongeacht de gesprekken die de minister met de korpsbeheerders voert. Ik vraag dan ook om het debat vrij spoedig te houden.

De **voorzitter**: Ik stel voor om de spreektijd op vier minuten per fractie te bepalen.

Mevrouw **Kant** (SP): Dat is goed.

De **voorzitter**: Dan kan ik nu het woord geven aan de heer Van der Ham. Mijnheer Van der Ham, fijn dat u er bent.

De heer **Van der Ham** (D66): Ik vind het ook fijn om er te zijn, voorzitter. Ik heb een vraagje aan het kabinet. Aanstaande donderdag hebben wij het debat over de Westerschelde. Uit de reconstructies blijkt steeds meer dat de minister-president daarin nogal een rol heeft gehad en daarom wil ik ook hem graag inviteren voor dat debat. De staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat zal daar wat mij betreft ook bij zijn. Volgens mij was zij al uitgenodigd.

Ik wil dat vóór dit debat een aantal schriftelijke vragen wordt beantwoord waarvan de termijn voor de beantwoording overigens al verstreken is.

De heer **Polderman** (SP): Voorzitter. Op zich is er geen enkel bezwaar om premier Balkenende voor dit debat uit te nodigen. Ik steun ook het verzoek om de schriftelijke vragen voor het debat te beantwoorden.

Toen ik vier maanden geleden, 21 april, het debat aanvroeg, was slechts de kwestie van de Hedwigepolder aan de orde. Ik verzoek u om de spreektijd te verdubbelen. De situatie is inmiddels in complexiteit ook minstens verdubbeld.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik steun het verzoek van de heer Van der Ham. Het is altijd een feest als de premier aanwezig is bij een debat, zeker in deze kwestie. Ik vind het ook goed dat de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat wordt uitgenodigd. Zij speelt ook een rol. Er gaan geruchten over de financiering van het probleem, om het maar even zo te zeggen.

De **voorzitter**: De staatssecretaris is al uitgenodigd.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Oké. De fractie van

## Voorzitter

GroenLinks heeft twee setjes vragen over deze kwestie gesteld. Deze moeten natuurlijk voor het debat zijn beantwoord.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Voorzitter. Steun voor het voorstel van de heer Van der Ham.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): Voorzitter. Het lijkt mij ook heel verstandig dat de premier aanwezig is, evenals de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, naast de minister van Landbouw.

De heer **De Mos** (PVV): Voorzitter. De fractie van de PVV steunt het verzoek van de heer Van der Ham.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. Gelet op de formele betrokkenheid van de premier, vindt de SGP-fractie het een goede zaak als hij bij het debat aanwezig is. Ik vraag het kabinet om ons informatie te verschaffen over wat er bekend is over de reactie van de Europese Commissie op het alternatief voor de ontvolgdering van de Hedwigepolder.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. De Partij voor de Dieren heeft ook wel wat vragen aan de premier, dus steun voor dat verzoek en uiteraard ook voor de aanvullende opmerking dat de schriftelijke vragen voor het debat beantwoord moeten zijn. Het lijkt ons prima dat staatssecretaris Huizinga-Heringa bij het debat aanwezig is.

De **voorzitter**: Vanzelfsprekend zullen wij het stenogram waarin de genoemde punten zoals de schriftelijke vragen en de aanvullende informatie zijn opgenomen, doorgeleiden naar het kabinet. Er is een ruime meerderheid voor het debat en ook voor het uitnodigen van de minister-president daarbij.

Nu zitten wij met het punt van de spreektijden. Zes minuten moet toch kunnen?

De heer **Van der Ham** (D66): Ik kijk even naar de aanvrager van het debat, de heer Polderman.

De **voorzitter**: Maar ik moet het ook nog plannen.

De heer **Polderman** (SP): Toen ik het debat aanvroeg, ging het nog maar om één punt. De problematiek is minstens in complexiteit verdubbeld, dus wil ik ook verdubbeling van de spreektijd.

De **voorzitter**: Maar ik doe zes minuten. Aldus besloten. Het woord is aan de heer Bosma.

De heer **Bosma** (PVV): Voorzitter. Er gebeurt weer van alles rondom de As Siddieq-school te Amsterdam. Er doen allerlei kwalijke verhalen de ronde. De Onderwijsinspectie komt met een nieuw rapport. Al die kwalijke praktijken honoreert staatssecretaris Dijksma met het behoud van maar liefst 95% van de subsidie. Van de PVV mag dat wel een onsje minder. Ik zou daar dolgraag – iemand moet toch de eerste zijn dit jaar – met haar een spoeddebat over willen voeren.

De heer **Jasper van Dijk** (SP): Ik steun dit voorstel.

Mevrouw **Kraneveldt-van der Veen** (PvdA): Ik kan

tellen; gezien de mededeling van de SP heeft de heer Bosma zijn spoeddebat binnen, dus dat verzoek steunen wij dan maar.

Mevrouw **Dezentjé Hamming-Bluemink** (VVD): De VVD steunt dit verzoek ook van harte, maar de steun blijkt niet meer nodig.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): De fractie-Verdonk steunt het ook, maar wel uit overtuiging.

De heer **Jan Jacob van Dijk** (CDA): ik zou graag van tevoren een brief van de staatssecretaris willen ontvangen, waarin zij nauwkeurig ingaat op de verschillende onderwerpen en op de vragen welke procedure zij heeft gevolgd en wil gaan volgen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit wordt verbeterd, zodat wij een kort spoeddebat kunnen voeren.

De heer **Bosma** (PVV): Een eensgezinde Kamer; wat wil een mens nog meer?

De **voorzitter**: U blijkbaar niets. Ik stel de spreektijd op drie minuten. Het stenogram zal worden doorgeleid naar het kabinet. Wij zullen het spoeddebat zo snel mogelijk plannen.

Het woord is aan de heer Van Raak.

Mijnheer Van Raak, hebt u ook een cursus gevolgd deze vakantie?

De heer **Van Raak** (SP): Nee, voorzitter, sorry.

De **voorzitter**: Dat vraag ik omdat u allemaal hetzelfde vraagt.

De heer **Van Raak** (SP): Wij zijn ook een partij met een grote eenheid, voorzitter, en daar zijn wij trots op.

Wij zijn ook trots op de Nationale ombudsman. Naar aanleiding van zijn jaarverslag hebben wij donderdag een uitgebreid debat over grote maatschappelijke problemen met maar liefst drie bewindslieden. Dat gaat niet allemaal lukken in vijf minuten spreektijd. Zouden wij de spreektijd dan maar niet verdubbelen?

De **voorzitter**: Het is echt een cursus geweest! Nee, verdubbelen gaan wij niet doen, maar als het het uw fractie makkelijker maakt om met meer woordvoerders aan het debat deel te nemen, kunnen wij er één of twee minuten bij doen.

De heer **Van Raak** (SP): Zeven minuten is goed, maar als je dat deelt door twee, dan is acht minuten weer handiger.

De **voorzitter**: Nou, ik kom daar wel uit en u bent van de afdeling verdelen, dus dat gaat u ook lukken.

Het woord is aan mevrouw Agema.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Vlak voor het reces hebben wij een debat gevoerd over de verslaafdenzorg van Winnersway te Leiden. De vreselijkste vermoedens blijken nu uit te zijn uitgekomen. Er is een inspectierapport over verschenen. Er is onderzoek naar gedaan door het zorgkantoor. Nu blijkt dat 1,1 mln. aan AWBZ-middelen is verspild en dat mensen onder de meest vreselijke omstandigheden in een sektarische

## Voorzitter

omgeving hebben moeten leven. Het probleem is echter dat Winnersway nog steeds open is. Dat vindt mijn fractie onacceptabel. Daarom willen wij graag een spoeddebat daarover voeren.

Mevrouw **Leijten** (SP): Dat voorstel steunt de SP. Het gaat feitelijk ook om de tweede termijn, want wij hebben nooit antwoord gekregen van de verantwoordelijke bewindspersoon, omdat wij wachten op de resultaten van de genoemde onderzoeken. Het is dus erg logisch dat wij dit debat vervolgen.

Mevrouw **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie): Ik constateer dat er al voldoende steun is voor een spoeddebat. Wel staat dit punt voor de procedurevergadering van de vaste Kamercommissie voor VWS geagendeerd, die morgen zal plaatsvinden. Dat is een nog betere plaats om de vraag te bespreken op welke wijze wij dit onderwerp verder kunnen behandelen. Dit is een suggestie.

Mevrouw **Van Miltenburg** (VVD): Ik kan tellen, dus het heeft verder geen zin om hierover iets te zeggen.

De **voorzitter**: Dat is niet waar, want wij hebben afgesproken dat wij elkaar ook af en toe proberen te overtuigen om iets in een algemeen overleg af te handelen. Als u dat dus beter vindt, dan kunt u dat zeggen.

Mevrouw **Van Miltenburg** (VVD): Het lijkt mij verstandig om morgen tijdens de procedurevergadering af te spreken op welke manier wij dit gaan behandelen. Dat dit zo snel mogelijk moet gebeuren, ben ik natuurlijk met mevrouw Agema eens.

Mevrouw **Joldersma** (CDA): Ik sluit mij daarbij aan.

Mevrouw **Bouwmeester** (PvdA): Ik sluit mij ook bij de vorige sprekers aan.

De **voorzitter**: Mevrouw Agema, u hebt voldoende steun voor een spoeddebat, maar wellicht laat u zich in een procedurevergadering nog overtuigen om het onderwerp op een andere manier te behandelen. Anders ga ik het spoeddebat plannen.

Mevrouw **Agema** (PVV): Ik zou het debat maar plannen.

De **voorzitter**: De spreektijd is drie minuten. Het woord is aan de heer Van Gerven.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Vandaag is een vernietigend rapport verschenen van het Medisch Spectrum Twente over de neuroloog die daar heeft gewerkt. De resultaten van het onderzoek zijn vernietigend. Er is sprake van falend toezicht en de patiëntveiligheid is direct in het geding. Vandaar dat ik verzoek om een spoeddebat hierover te voeren met de minister van VWS.

Mevrouw **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie): Ik wil graag een reactie van de minister op deze onderzoeken. Vervolgens wil ik in een procedurevergadering bekijken hoe we dit onderwerp het best kunnen behandelen. Dit moet namelijk geen incidenten-

discussie worden, maar een veel fundamentele discussie.

Mevrouw **Uitslag** (CDA): De CDA-fractie steunt de woorden van mevrouw Wiegman.

De heer **Zijlstra** (VVD): Het is een zwaar rapport en wij willen daar graag fundamenteel over spreken in een plenair debat. Wij vinden de drie minuten spreektijd in een spoeddebat echter veel te kort, gezien de grote problematiek. Wij willen dus graag een groot plenair debat op korte termijn, laten we zeggen deze maand.

Mevrouw **Timmer** (PvdA): Wij sluiten ons aan bij de fracties van CDA en ChristenUnie. Wij willen een fundamenteel debat, maar ook een reactie van de minister voordat wij dat debat gaan voeren.

De heer **Van Gerven** (SP): Ik begrijp dat er geen meerderheid is voor een spoeddebat.

De **voorzitter**: Geen 30 leden.

De heer **Van Gerven** (SP): Geen 30 leden, dus niet voldoende draagvlak. Ik wil wel de suggestie overnemen van de VVD dat er een plenair debat komt ...

De **voorzitter**: Mijnheer Van Gerven, we hebben zojuist besloten dat we geen spoeddebat hebben. Als u nieuwe ideeën hebt, komt u daar in een volgende regeling mee. Zo doen we dat hier.

De heer **Van Gerven** (SP): Ik denk dat we dat hier meteen kunnen ...

De **voorzitter**: Ik dacht al dat u dat dacht, maar ik denk zo niet. Dank u wel. Aldus besloten. We zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

We zijn gekomen aan het eind van de regeling van werkzaamheden en kunnen nu onze nieuwe collega's feliciteren. Ik zie u daarna voor de feestelijke foto bij de fontein op het Binnenhof.

De vergadering wordt van 15.15 uur tot 19.00 uur geschorst.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Mijnbouwwet in verband met het stimuleren van een actief gebruik van vergunningen voor opsporing, winning en opslag (31479).**

De **voorzitter**: Ik heet de minister hartelijk welkom voor haar eerste optreden in de Kamer na het reces.

De algemene beraadslaging wordt geopend.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): Voorzitter. In dit eerste debat na het reces hebben wij het over de Mijnbouwwet. Bij mijnen denk ik altijd meteen aan Limburg, hetgeen de minister zal aanspreken, maar tegenwoordig gaat het over veel meer zaken. De bedoeling van dit wetsvoorstel is dat vergunningen beter en actiever zullen worden