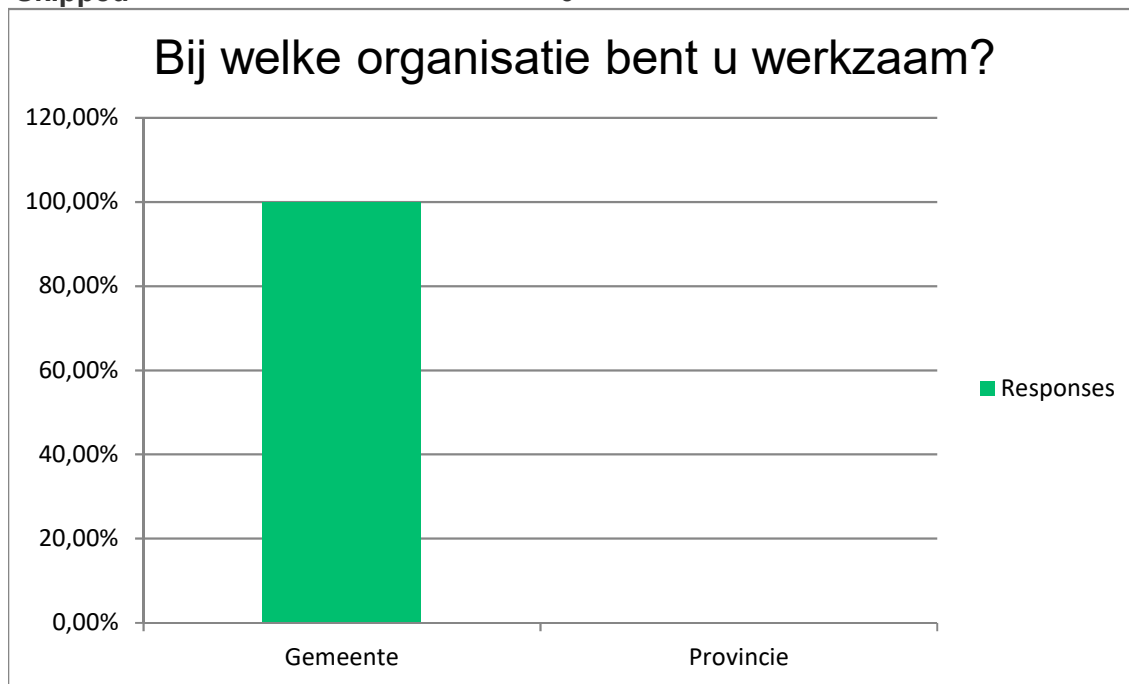


Vrijkomende agrarische bebouwing
Bij welke organisatie bent u werkzaam?

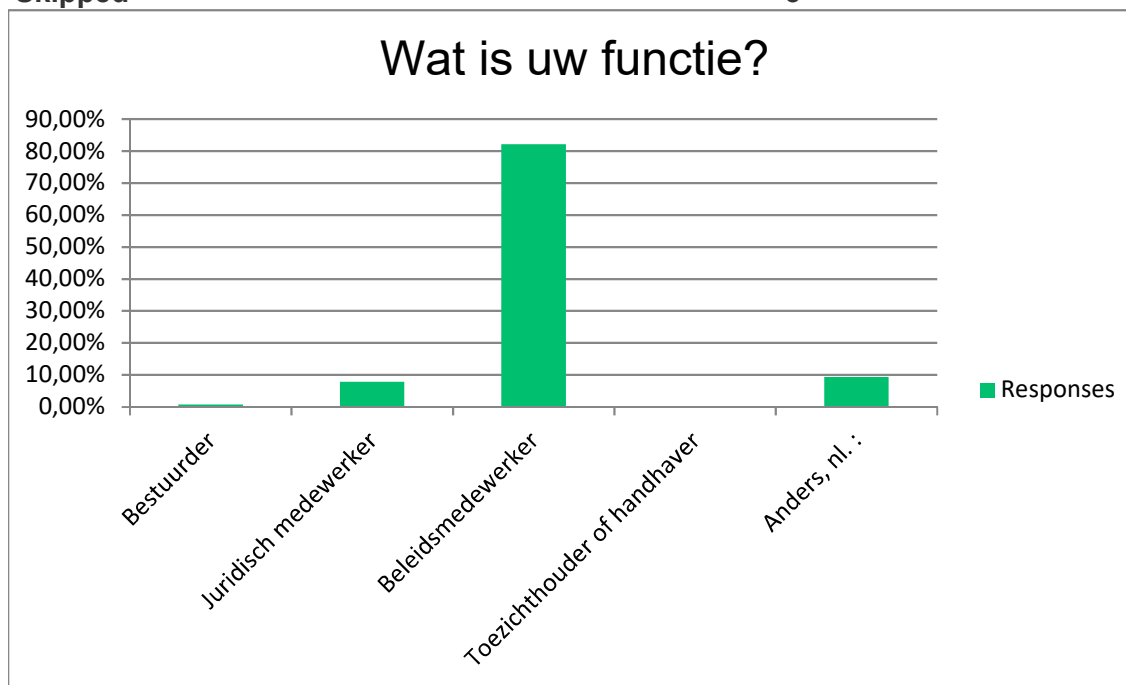
Answer Choices	Responses	
Gemeente	100,00%	143
Provincie	0,00%	0
Answered		143
Skipped		0



Vrijkomende agrarische bebouwing

Wat is uw functie?

Answer Choices	Responses	
Bestuurder	0,71%	1
Juridisch medewerker	7,86%	11
Beleidsmedewerker	82,14%	115
Toeziçthouder of handhaver	0,00%	0
Anders, nl. :	9,29%	13
Answered		140
Skipped		3



Respondents

Response Date Anders, nl. :

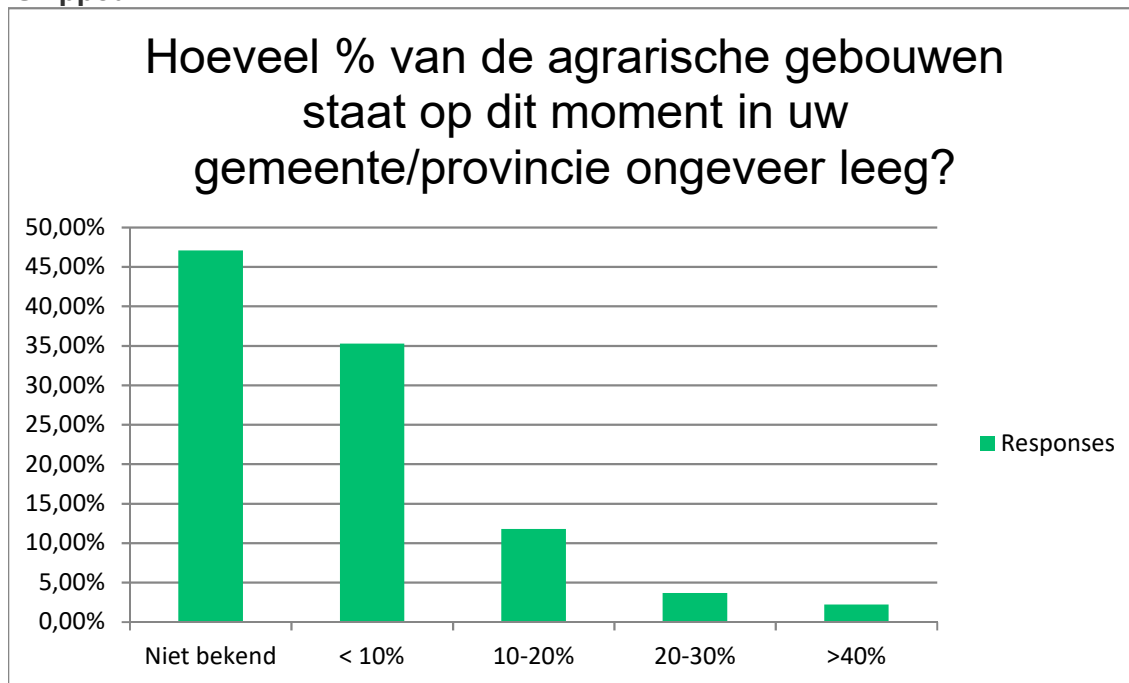
1 Sep 10 2018 0 projectleider

2 Sep 07 2018 0 planoloog
3 Sep 06 2018 1 juridisch stedenbouwkundig adviseur
4 Sep 04 2018 0 Planologisch juridisch medewerker
5 Aug 28 2018 0 Jurist Ruimtelijke Ordening
6 Aug 27 2018 0 Projectleider/beleidsadviseur
7 Aug 27 2018 1 Programmamanager omgevingswet en buitengebied.
8 Aug 22 2018 0 Projectleider
9 Aug 22 2018 0 Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling
10 Aug 20 2018 0 Coordinator
11 Aug 20 2018 1 Afdelingshoofd
12 Aug 19 2018 0 .
13 Aug 08 2018 0 Ruimtelijk coördinator buitengebied

Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoeveel % van de agrarische gebouwen staat op dit moment in uw gemeente/provincie ongeveer leeg?

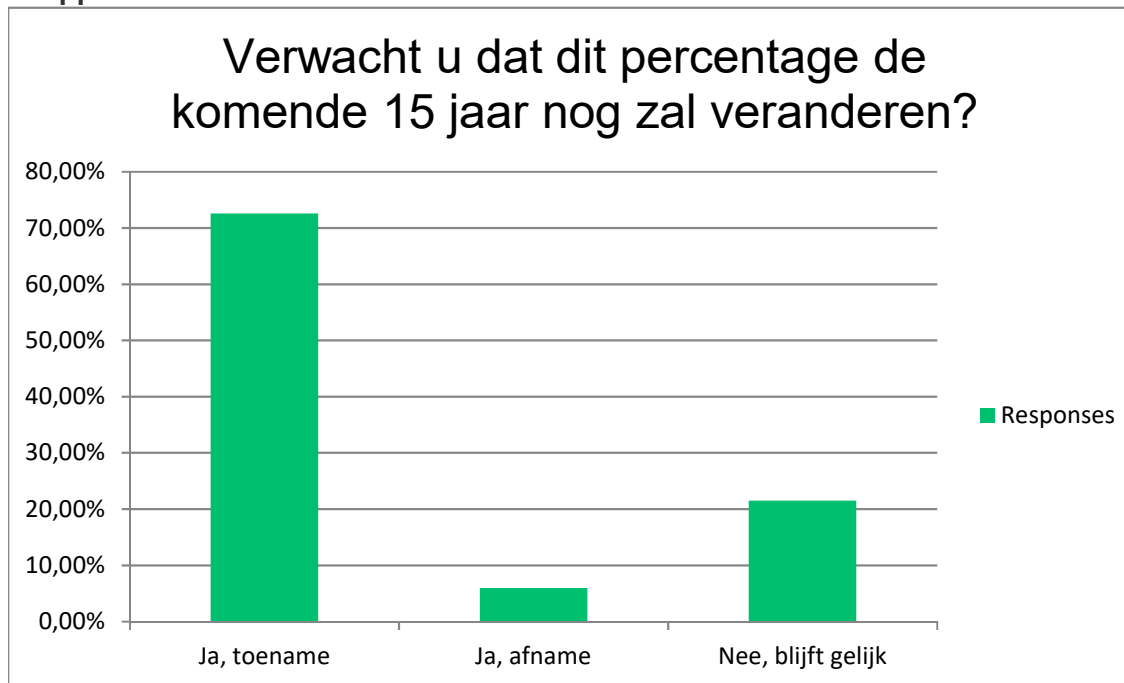
Answer Choices	Responses	
Niet bekend	47,06%	64
< 10%	35,29%	48
10-20%	11,76%	16
20-30%	3,68%	5
>40%	2,21%	3
Answered		136
Skipped		7



Vrijkomende agrarische bebouwing

Verwacht u dat dit percentage de komende 15 jaar nog zal veranderen?

Answer Choices	Responses	
Ja, toename	72,59%	98
Ja, afname	5,93%	8
Nee, blijft gelijk	21,48%	29
Answered		135
Skipped		8



Vrijkomende agrarische bebouwing

Voert uw organisatie beleid gericht op de aanpak van agrarische leegstand?

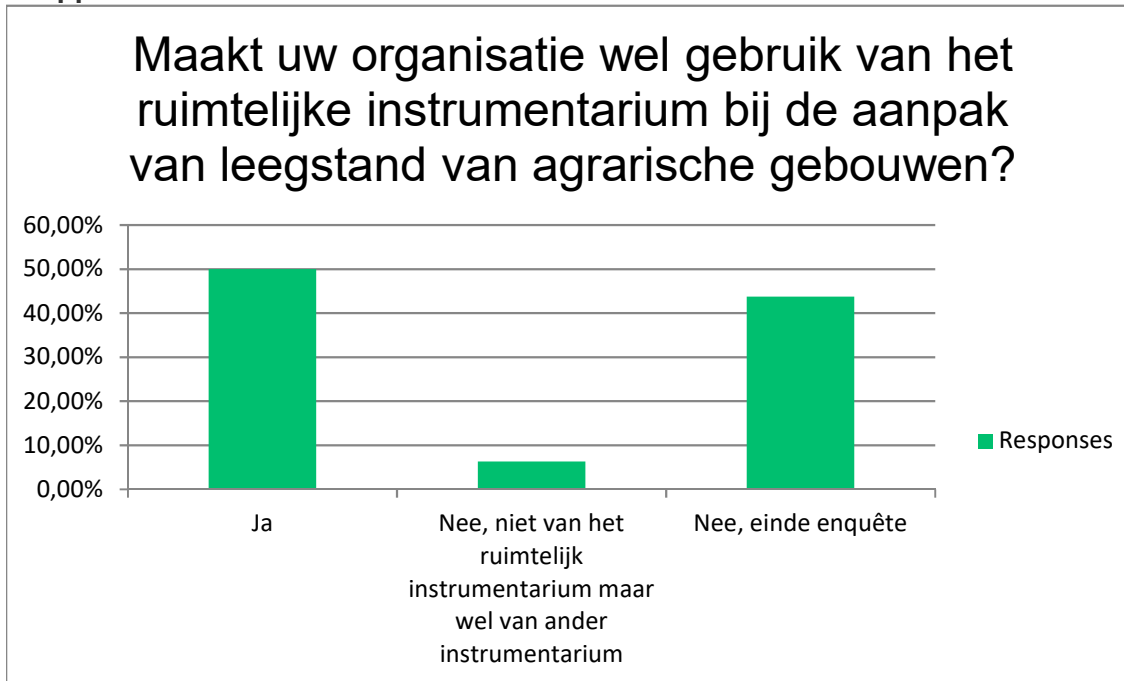
Answer Choices	Responses	
Ja, we voeren een reactief beleid	29,63%	40
Ja, we voeren een actief beleid	33,33%	45
Ja, we voeren een pro-actief beleid	13,33%	18
Nee, we voeren geen beleid	23,70%	32
Answered	135	
Skipped	8	



Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie wel gebruik van het ruimtelijke instrumentarium bij de aanpak van leegstand van agrarische gebouwen?

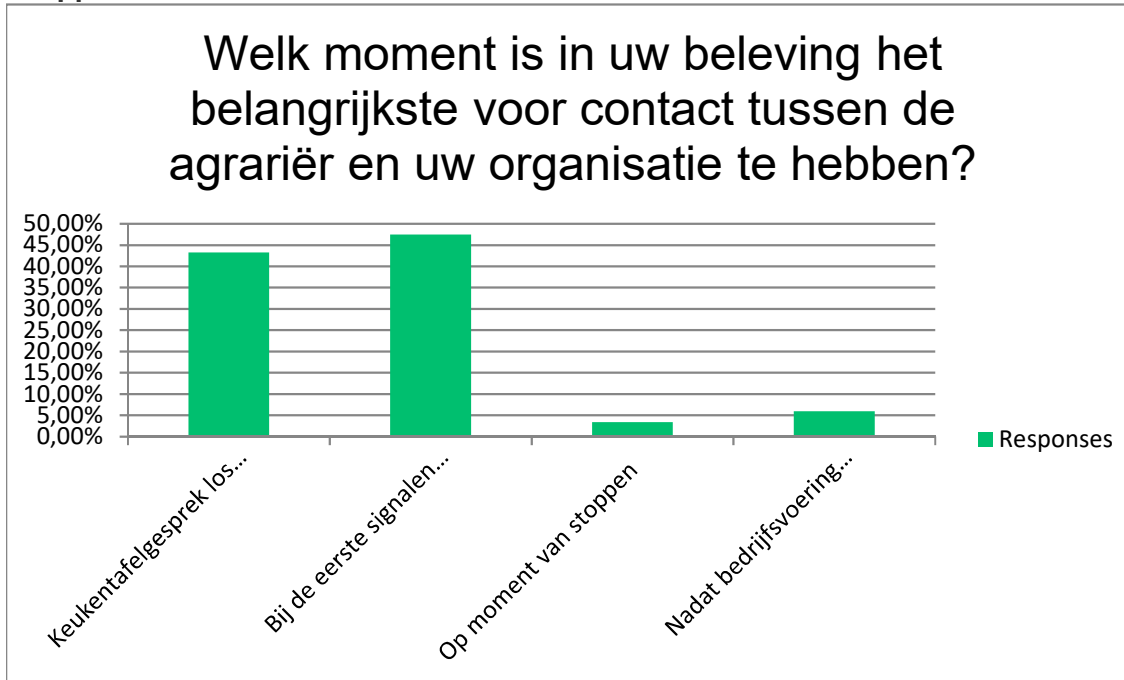
Answer Choices	Responses	
Ja	50,00%	16
Nee, niet van het ruimtelijk instrumentarium maar wel van ander instr	6,25%	2
Nee, einde enquête	43,75%	14
Answered		32
Skipped		111



Vrijkomende agrarische bebouwing

Welk moment is in uw beleving het belangrijkste voor contact tussen de agrariër en uw organisatie te hebben?

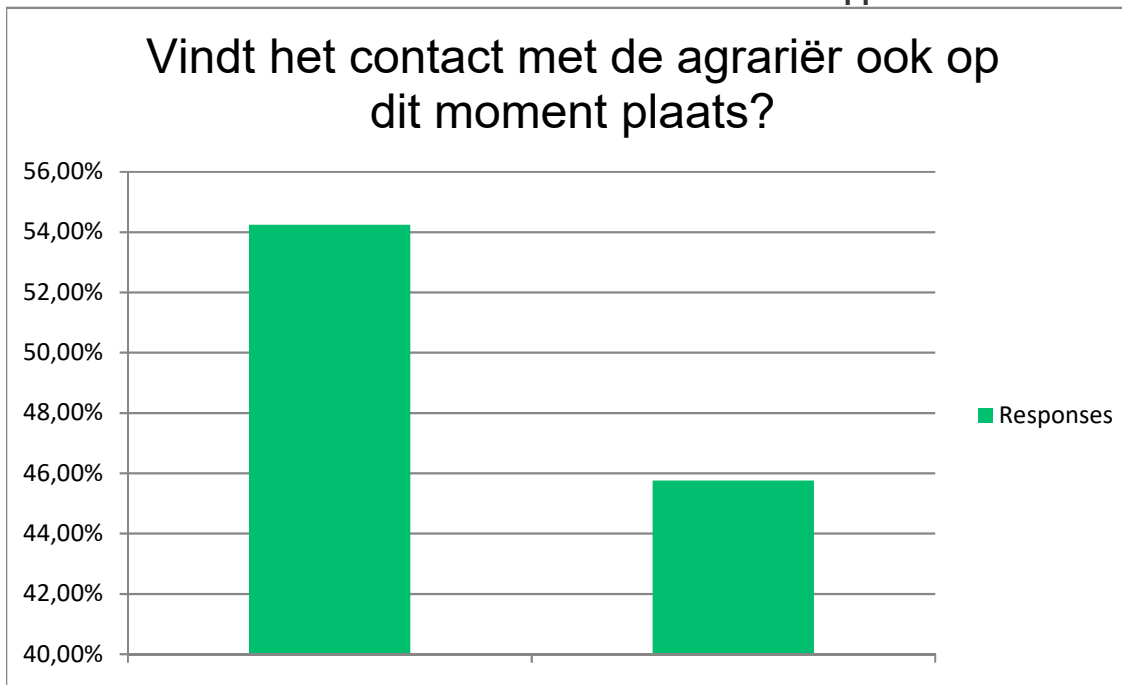
Answer Choices	Responses	
Keukentafelgesprek los van eventuele signalen over (voornemen tot)	43,22%	51
Bij de eerste signalen over stoppen	47,46%	56
Op moment van stoppen	3,39%	4
Nadat bedrijfsvoering gestopt is	5,93%	7
Answered		118
Skipped		25



Vrijkomende agrarische bebouwing

Vindt het contact met de agrariër ook op dit moment plaats?

Responses	Answer Choices
54,24% 64	ja
45,76% 54	nee- waarom niet en wanneer vindt dit contact eventueel wel plaats?
118	Answered
25	Skipped



ResponderResponse Date Nee – waarom niet en wanneer vindt dit contact eventueel wel plaats?

1 Sep 12 2018 0 op dit moment vindt er pas contact plaats om het moment dat de agrariër plannen heeft

- 2 Sep 10 2018 1 Het contact vindt nu met name plaats op het moment dat de opstallen in de verkoop gaan. Sinds 2008 is een passende bestemming vaak voorwaarde voor het verkrijgen van financiering. Dit betekent dat voormalige agrarische bedrijven met een agrarische bestemming die als woonerf voor niet agrariërs in de markt gezet worden bij de gemeente in beeld komen omdat er een bestemmingsplanwijziging wordt ingediend.
- 3 Sep 10 2018 1 Na het stoppen van de betreffende agrariër, is het vaak de nieuwe eigenaar die contact zoekt met de gemeente over eventuele gebruiksmogelijkheden.
- 4 Sep 10 2018 1 De capaciteit biedt niet de ruimte om deze keukentafelgesprekken te voeren.
- 5 Sep 10 2018 1 via de provincie worden al diverse instrumenten aangeboden waar de agrariër iets mee kan. Vanuit gemeente hebben we op dit moment nog weinig extra's te bieden, daar wordt samen met de regio overigens wel aan gewerkt. Bij vergunningtechnische of planologische vragen is er wel contact met de gemeente en proberen we door maatwerk een goede oplossing te vinden.
- 6 Sep 10 2018 0 Als er een agrariër stopt dan wordt de boerderij verkocht aan iemand die daar weer een agrariër bedrijf voortzet.
- 7 Sep 07 2018 0 we spreken een eigenaar pas wanneer hij of zij een initiatief heeft, en daarbij de gemeente nodig heeft
- 8 Sep 07 2018 0 Nu niet specifiek, omdat er geen situatie van acute leegstand, met verzoek tot omschakeling of sloop speelt.
- 9 Sep 06 2018 0 Contact vindt plaats op initiatief van agrariër, dit kan zijn op het moment dat voornemens zijn om te stoppen of indien bedrijfsvoering al is gestopt. Dus ja en nee.
- 10 Sep 06 2018 1 het contact vindt vaak pas plaats als er nieuwe plannen zijn, vaak bij verkoop
- 11 Sep 06 2018 1 nee, want ondernemers komen met zulke signalen niet bij de gemeente
- 12 Sep 06 2018 1 geen ambtelijke capaciteit
- 13 Sep 06 2018 1 Het doet zich op dit moment niet voor.
- 14 Sep 05 2018 0 Door te grote afstand tot de ondernemers. Het ontbreken van iemand die hiervoor. Het gebrek aan kennis.

- 15 Sep 05 2018 0 Op verzoek agrariër en evt. bij actualisatie planologisch kader
- 16 Sep 05 2018 1 Nee, alleen reactief wanneer een agrarier contact met ons opneemt.
- 17 Sep 04 2018 0 We gaan bij alle agrariërs op bezoek, of ze gestopt zijn of niet. Dit proces vindt plaats van 2015 tot en met 2021.
- 18 Sep 04 2018 1 niet omdat die signalen bij ons als organisatie niet bekend zijn. Het contact vindt plaats op het moment van stoppen of met de adspirantkoper nadat de bedrijfsvoering is gestopt.
- 19 Sep 03 2018 0 contact bij aanvraag omgevingsvergunning bij bestemmingswijziging
- 20 Aug 30 2018 0 Nee, de signalen bereiken ons niet zo snel. Meestal wordt het te koop gezet en komen potentiële kopers bij ons om te vragen wat mogelijk is. Een andere manier waarop we er achter kunnen komen is bij een herziening van het bestemmingsplan buitengebied bij de inventarisatie, tijdens inspraak en/of zienswijzen.
- 21 Aug 29 2018 1 Soms wel, soms niet
- 22 Aug 28 2018 0 Wij wachten het moment af tot de agrariër zichzelf meldt.
- 23 Aug 28 2018 1 Omdat men hier dan nog niet mee bezig is/mee naar buiten wil treden. Wanneer het besluit om te stoppen reeds genomen is of men al reeds gestopt is (soms al langere tijd)..
- 24 Aug 28 2018 0 we voeren reactief beleid met betrekking tot het opruimen van VAb's.
- 25 Aug 27 2018 0 In het kader van een kavelruil hebben wij alle agrariërs gesproken
- 26 Aug 27 2018 1 Niet altijd. Sinds kort hebben we een bedrijfscontactfunctionaris en proberen we proactiever te handelen en eerder het gesprek aan te gaan.
- 27 Aug 27 2018 0 Er is in onze gemeente niet echt sprake van leegstand. De functie beëindigde en de eigenaren blijven vooralsnog wonen in de boerderij. Het probleem doet zich pas voor als men de boerderij wil verlaten of verkopen. De gronden zijn dan veelal wel verkocht aan omliggende agrariërs waardoor de boerderij niet meer terugkan naar een agrarische functie. Er wordt dan gezocht naar een geschikte opvolgfunctie.
- 28 Aug 27 2018 0 Alleen contacten met standsorganisaties, niet op individueel niveau (geen tijd voor)

- 29 Aug 25 2018 0 gezien het relatief zeer beperkte aantal agrariërs in het buitengebied en de ruimtelijke kenmerken van het buitengebied als stedelijk uitloopgebied wordt daaraan geen prioriteit gegeven. In geval van plannen over voornemens tot stoppen of omschakeling vinden gesprekken plaats
- 30 Aug 24 2018 1 agrariërs komen met zulke signalen niet bij de gemeente
- 31 Aug 24 2018 0 geen aanleiding toe, eventueel contact wanneer naar de mogelijkheden van functiewijziging of ruimte voor ruimte gevraagd wordt.
- 32 Aug 23 2018 0 onduidelijke vraag - welke agrariër - welk moment ?
- 33 Aug 23 2018 0 Meestal komt de gemeente in beeld als zich een koper voor het bouwrecht bij de agrariër heeft gemeld. Dan wordt om medewerking van het college gevraagd.
- 34 Aug 22 2018 0 De agrariër is initiatiefnemer in dezen, en de ervaring is dat deze hier meestal snel mee komt richting de gemeente. Signalen kunnen ook van anderen komen, maar de privacy / privésfeer en gevoeligheid van het onderwerp is doorslaggevend.
- 35 Aug 22 2018 0 Heel vaak zijn er concrete plannen tot herbestemming c.q. ander gebruik
- 36 Aug 22 2018 1 Geen ondersteuningsinstrumenten voor de agrarier beschikbaar
- 37 Aug 21 2018 0 veelal pas bij voornemen tot stoppen
- 38 Aug 21 2018 1 Vaak vindt het overleg op een later moment plaats. Meestal als een potentiële koper plannen heeft voor een andere functie.
- 39 Aug 21 2018 0 niet met iedere agrariër individueel, maar we proberen wel door contacten en gesprekken voldoende gevoel te houden bij de ontwikkelingen in de agrarische sector
- 40 Aug 21 2018 0 De gesprekken vinden pas plaats als het bedrijf al gestopt is.
- 41 Aug 20 2018 0 Omdat we reactief beleid voeren
- 42 Aug 20 2018 1 Moment is moeilijk te bepalen. Op dit moment vinden wel keukentafelgesprekken plaats met alle agrariërs die dit wensen. Verdere contacten zijn er veelal n.a.v. verzoeken of vragen van stoppende ondernemers.

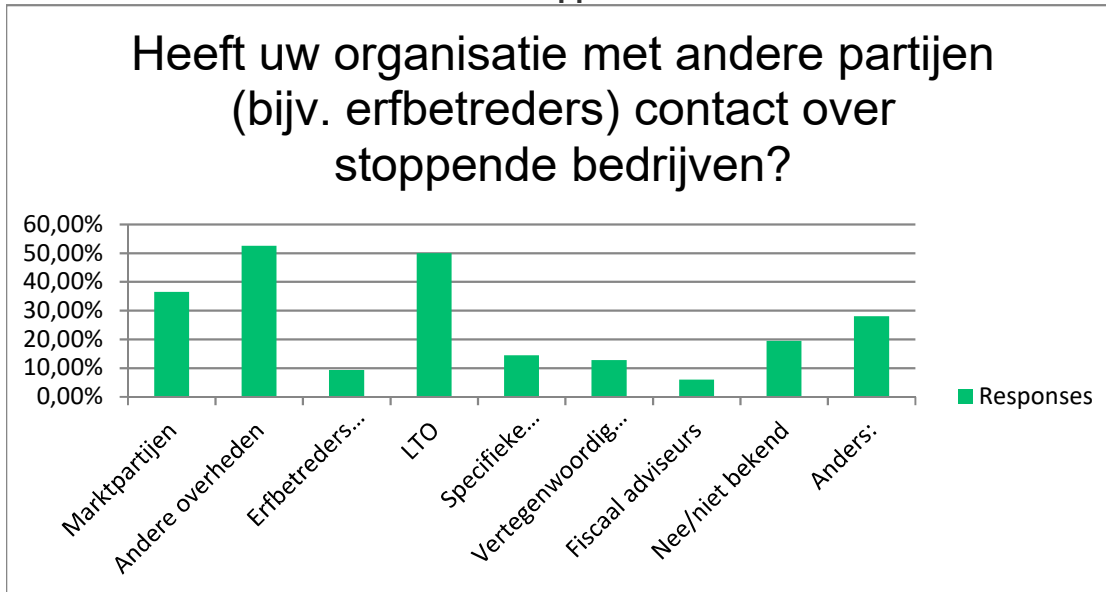
- 43 Aug 20 2018 1 We krijgen geen signalen van de betreffende agrariërs.
We hebben wel contact zodra ze met een plan komen voor herinvulling.
- 44 Aug 14 2018 0 in het verleden zijn er keukentafelgesprekken gevoerd. Op dit moment geldt het beleid
- 45 Aug 13 2018 0 Niet structureel. Wel contact via belangenorganisaties. Landbouwperspectief willen we gaan oppakken als onderdeel van de omgevingsvisie, die we als gemeente aan het maken zijn
- 46 Aug 13 2018 0 Niet altijd, agrariërs benaderen ons om de mogelijkheden te onderzoeken om van functie te veranderen via ons functieveranderingsbeleid. Soms is dat omdat ze willen gaan stoppen met hun bedrijf, maar het komt vaker voor dat het agrarische bedrijf al enige tijd is gestopt en de gebouwen gebruikt worden of werden voor droge opslag.
- 47 Aug 09 2018 1 Er is geen sprake van overleg of contact. Het gaat om afhandeling omgevingsvergunning
- 48 Aug 08 2018 0 geen tijd
- 49 Aug 08 2018 0 Op zich vindt het wel dan plaats, maar niet structureel en meer op basis van een 'piep-systeem'.
- 50 Aug 08 2018 0 de gemeente heeft op dit moment geen inzicht in de specifieke bedrijfssituaties.
Contact vindt meestal plaats als iets verandert in de bedrijfsvoering (verkoop bedrijf, overname zoon/ dochter, huisvesting rustende boer, andere (neven)activiteiten etc.).
- 51 Aug 07 2018 1 Niet in structurele vorm vanwege capaciteitsgebrek. Vindt wel incidenteel plaats, meestal als er een aanleiding bestaat
- 52 Aug 07 2018 0 Blijkbaar is deze behoefte nog niet aanwezig. Misschien vindt dit overleg wel plaats met een bedrijfsadviseur.
- 53 Aug 01 2018 0 Vindt plaats op initiatief van de agrariër en beperkt op initiatief gemeente via vertrouwenspersoon.
Onderwerp komt soms ook aan bod in kader van door gemeente gefaciliteerde kavelruilprojecten.
- 54 Aug 01 2018 0 De gemeente hoort het vaak pas als er een concreet verzoek ligt, dus nadat het besluit om te stoppen en/of te verkopen vaak al is genomen.
Eerste signalen afhankelijk van actie agrariër in de richting van gemeente.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Heeft uw organisatie met andere partijen (bijv. erfbetreders) contact over stoppende bedrijven?

Responses	Answer Choices
36,44%	43 Marktpartijen
52,54%	62 Andere overheden
9,32%	11 Erfbetreders (bijvoorbeeld: veevoederleverancier, dierenarts, accountant)
50,00%	59 LTO
14,41%	17 Specifieke agrarische belangenorganisaties (melkvee, pluimvee, varkens)
12,71%	15 Vertegenwoordigers van financiële instellingen (banken)
5,93%	7 Fiscaal adviseurs
19,49%	23 Nee/niet bekend
27,97%	33 Anders:

118 Answered
25 Skipped



esponderResponse Date Anders:

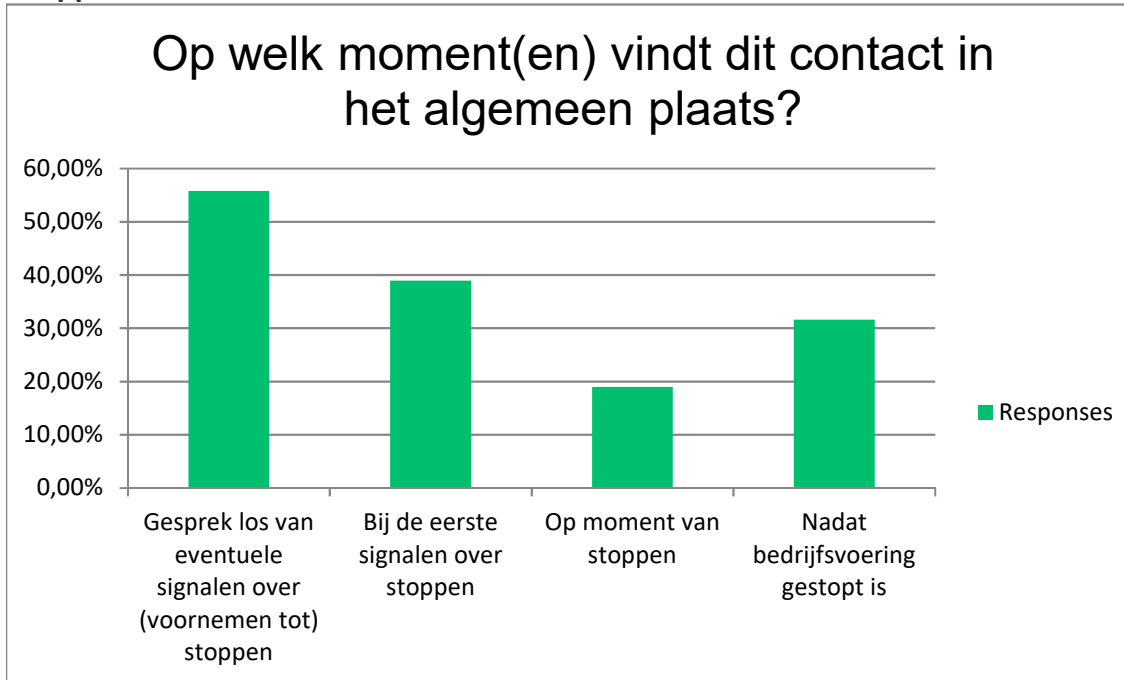
- 1 Sep 10 2018 1 Adviseurs van verkopende of aankopende partijen van voormalige agrarische bedrijven
- 2 Sep 07 2018 0 architecten
- 3 Sep 07 2018 1 Adviseurs in agrarische sector (o.a. makelaardij)
- 4 Sep 06 2018 0 potentiële kopers
- 5 Sep 06 2018 1 adviseurs die nadenken over herbestemming van VAB's
- 6 Sep 05 2018 0 Regulier LTO-overleg
- 7 Sep 04 2018 0 Makelaars
- 8 Sep 04 2018 1 ZLTO afdeling vastgoed
- 9 Sep 03 2018 0 Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (Regionaal ontwikkelbedrijf)
- 10 Sep 03 2018 0 kennis- en onderwijsinstellingen. In een aantal gevallen als tripel helix samenwerking
- 11 Aug 31 2018 0 Omgevingsdienst Zuidoost *, lokale ZLTO en makelaars.
- 12 Aug 30 2018 0 Meestal reactief. Andere partij komt in contact met ons, bv makelaar, initiatiefnemer, adviseur. Of bij herzieningen wel door LTO alleen dan meer in algemene zin.
- 13 Aug 29 2018 0 Huis van de *
- 14 Aug 28 2018 0 Adviseurs/adviesbureau die ingeschakeld worden door stoppende agrariërs.
- 15 Aug 27 2018 0 Kennisinstellingen en onderwijs
- 16 Aug 24 2018 1 Adviseurs die nadenken over herbestemming van VAB's
- 17 Aug 23 2018 0 soms
- 18 Aug 22 2018 0 gebiedsmakelaars
Omgevingsdienst, deze voert de milieutaken (incl. meldingen, vergunningen, controles) uit voor onze
- 19 Aug 22 2018 0 gemeente.
- 20 Aug 22 2018 0 Ruimte voor ruimteregeling
- 21 Aug 22 2018 1 Gebiedscoöperatie O-gen
- 22 Aug 21 2018 0 Vab impuls (samenwerkingsverband provincie *, gemeenten, ZLTO)
- 23 Aug 20 2018 0 Landgoedeigenaren
- 24 Aug 20 2018 0 OD IJmond omgevingsdienst
- 25 Aug 20 2018 0 Te weinig met de banken!

- 26 Aug 20 2018 0 Dit soort contacten lopen via onze gebiedscoördinator. Hij is ook degene die de keukentafelgesprekken voert.
- 27 Aug 08 2018 1 makelaars
- 28 Aug 08 2018 1 Makelaars
- 29 Aug 07 2018 0 Agrarische makelaars
- 30 Aug 02 2018 0 Contact via LTO is algemeen, niet op bedrijfsniveau
- 31 Aug 01 2018 0 Door agrariërs ingeschakelde adviseurs.
- 32 Jul 31 2018 11 ProRail
- 33 Jul 31 2018 09 Agrarische adviesbureaus

Vrijkomende agrarische bebouwing

Op welk moment(en) vindt dit contact in het algemeen plaats?

Answer Choices	Responses	
Gesprek los van eventuele signalen over (voornemen tot) stoppen	55,79%	53
Bij de eerste signalen over stoppen	38,95%	37
Op moment van stoppen	18,95%	18
Nadat bedrijfsvoering gestopt is	31,58%	30
Answered		95
Skipped		48



Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van de structuurvisie bij de aanpak van agrarische leegstand?

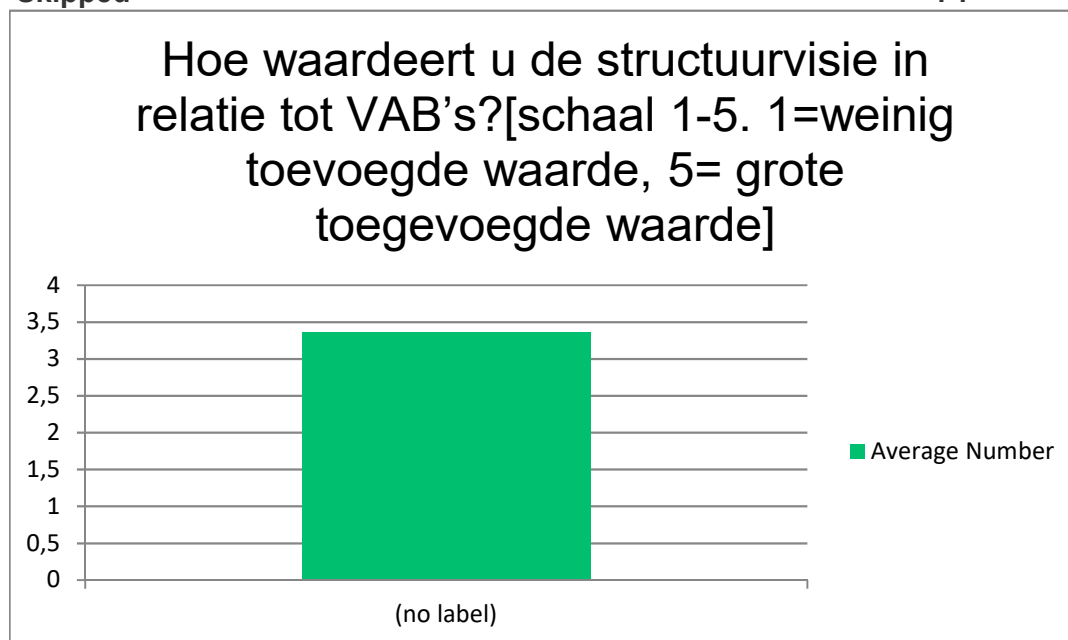
Answer Choices	Responses	
Ja	58,97%	69
Nee	41,03%	48
Answered		117
Skipped		26



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u de structuurvisie in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toegevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

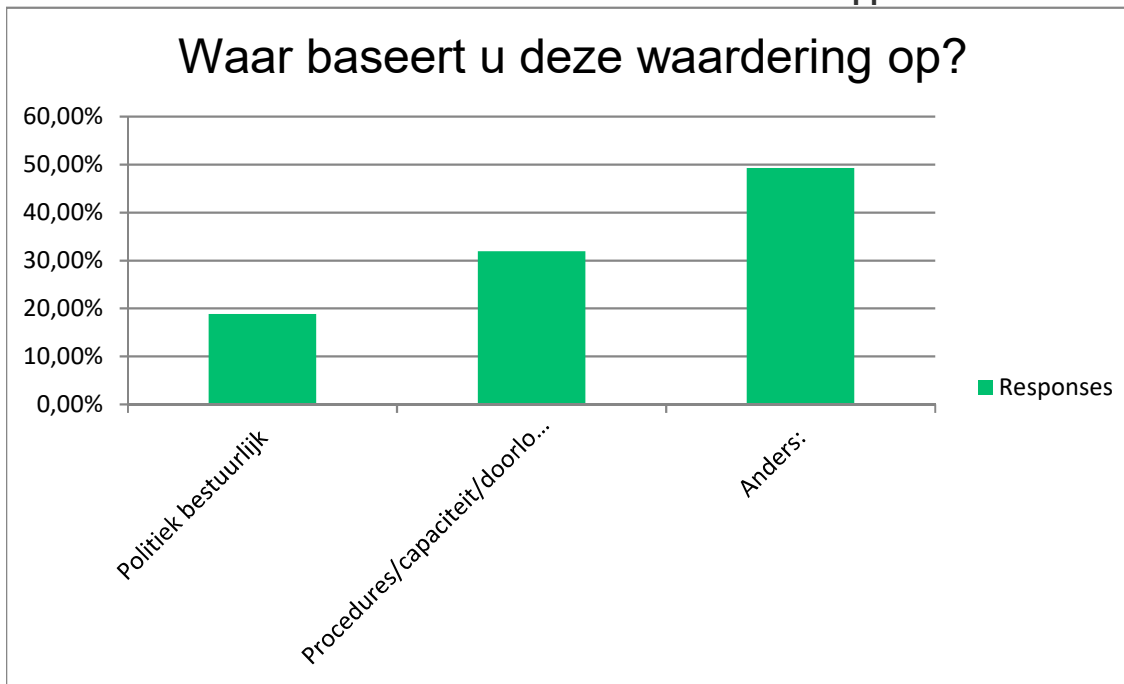
Answer Choices	Average Number	Total Number	Responses
(no label)	3,362318841	232	100,00%
Answered			69
Skipped			74



Respondents	Response Date	Score	Tags
1	Sep 07 2018 10	1	4
2	Sep 06 2018 11	1	8
6	Sep 10 2018 10	2	22
15	Sep 10 2018 09	3	26
38	Sep 07 2018 03	4	9

Vrijkomende agrarische bebouwing
Waar baseert u deze waardering op?

Responses	Answer Choices
18,84%	13 Politiek bestuurlijk
31,88%	22 Procedures/capaciteit/doorlooptijd
49,28%	34 Anders:
	69 Answered
	74 Skipped



espondenResponse Date	Anders:
1 Sep 14 2018	1 provincie voert beleid in structuurvisie en verordening ruimte. gemeente * heeft eigen structuurvisie. complex door overlappend beleid.

- 2 Sep 10 2018 1 onze omgevingsvisie is redelijk algemeen t.a.v. vab's, geeft alleen aan dat de gemeente er oog voor heeft, dit helpt soms als er flexibiliteit nodig is
- 3 Sep 07 2018 0 onze eigen structuurvisie * 2025, waarin de visie voor het landelijk gebied is beschreven
- 4 Sep 06 2018 0 in de structuurvisie wordt het kader voor nadere regelgeving geboden
- 5 Sep 06 2018 1 Het globale karakter van een structuurvisie maakt het ongeschikt voor het oplossen van concrete problemen.
- 6 Sep 05 2018 1 beiden. Politiek-bestuurlijk omdat er een helder kader ligt. Dit scheelt ook doorlooptijd van procedures.
- 7 Sep 04 2018 0 Structuurvisie geeft strategisch toekomstmogelijkheden VAB weer.
- 8 Sep 03 2018 0 beide bovenstaande keuze
- 9 Aug 30 2018 0 De structuurvisie is een document op visie niveau. Het geeft een richting. Daarnaast zijn er initiatieven waarin niet voorzien is.
- 10 Aug 29 2018 0 voorspelbaarheid mogelijkheden voor VAB's
- 11 Aug 29 2018 1 Onze eigen beleidslijn. Duidelijke lijn om te komen tot een goede herbestemming. Dat is essentieel.
- 12 Aug 28 2018 0 ervaringsgegevens
- 13 Aug 27 2018 1 Via structuurvisie kan er een 'rood voor groen'-regeling worden toegepast. b.v. sloop van agrarische bebouwing in ruil voor andere ontwikkelingen.
- 14 Aug 27 2018 0 In de Omgevingsvisie * (2017) is de problematiek onderkend, maar directe handvatten ontbreken waardoor procedure veel onderzoek vergt.
- 15 Aug 25 2018 0 signaleringswaarde en mogelijkheid om zo vroeg mogelijk randvoorwaarden en mogelijkheden duidelijk op tafel te krijgen en mee te werken naar een oplossing
- 16 Aug 24 2018 0 Het globale karakter van een structuurvisie maakt het ongeschikt voor het oplossen van concrete problemen.
- 17 Aug 23 2018 0 De noodzaak tot schaalvergroting en krapte op de grondmarkt zorgt meestal voor een vervolgfunctie in de vorm van wonen - andere functies maken vooral dan een kans als de ontsluiting gedegen is (in veenweidegebied vaak niet het geval)
- 18 Aug 22 2018 0 De Structuurvisie geeft een algemeen kader.
- 19 Aug 22 2018 0 structuurvisie is richtinggevend
- 20 Aug 22 2018 1 Onze structuurvisie biedt veel mogelijkheden voor VAB's.
- 21 Aug 21 2018 0 de structuurvisie is een beleidsdocument, geeft beleidsmatig de richting aan maar biedt geen concrete oplossingen

- 22 Aug 20 2018 0 In de structuurvisie worden de mogelijkheden voor VAB's toegelicht en wordt het beleid op hoofdlijnen omschreven.
In het functieveranderingsbeleid van de gemeente wordt uitgebreid toegelicht hoe de gemeente met VAB's
- 23 Aug 20 2018 0 beleid: dit beleid zou kunnen worden toegepast maar is in strijd met provinciale regelgeving
- 24 Aug 20 2018 0 Structuurvisie is voornamelijk gericht op wijziging gebruik maar geeft geen oplossing voor blijvende leegstand.
- 25 Aug 20 2018 1 In de Structuurvisie (of Omgevingsvisie) geven we slechts aan dat we ruimte willen bieden voor nieuwe mogelijkheden in VAB's.
- 26 Aug 13 2018 0 Visie is doorvertaald in bestemmingsplannen
Visie is afwegingskader voor VAB-initiatieven.
- 27 Aug 08 2018 1 Juridische status document
- 28 Aug 08 2018 1 Juridische status van het betreffende document
- 29 Aug 08 2018 0 structuurvisie geeft handvat voor de ruimtelijke afweging over de mogelijke nieuwe invulling van VAB's
- 30 Aug 07 2018 0 In de Structuurvisie Buitengebied * is ruimtelijk beleid opgenomen voor de sloop van Vrijkomende agrarisch bebouwing (de zogenaamde VAB's). Middels sloop en gedeeltelijke nieuwbouw zijn er (verruimde) herbestemmingsmogelijkheden voor stoppers/ nieuwe initiatiefnemers.
- 31 Aug 07 2018 1 Beleid dat we hebben opgenomen in onze structuurvisie helpt om problemen op te lossen
- 32 Aug 07 2018 0 De structuurvisie geeft alleen een richting aan. Het opgestelde VAB-beleid biedt concrete mogelijkheden voor herinvulling van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen.
- 33 Aug 03 2018 0 De contacten met de agrarische ondernemers/initiatiefnemers en de politiek bestuurlijke aandacht voor dit kader.
- 34 Aug 01 2018 0 Structuurvisie werkt uitnodigend / stimulerend, maar werkt slechts 1 richting op.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie de structuurvisie het meeste in:

Responses	Answer Choices
14,49%	10 Sloop
81,16%	56 Transformatie / herbestemming
4,35%	3 Agrarisch hergebruik
	16 Eventuele toelichting:
	69 Answered
	74 Skipped



RespondentsResponse Date Eventuele toelichting:

1 Sep 14 2018 1 staat niet in de structuurvisie, bevat strategisch kaderstellend beleid op stedelijk niveau en niet op locatieniveau

- 2 Sep 10 2018 0 Via de ruimte voor ruimte benadering
- 3 Sep 07 2018 0 we schetsen de opgave en geven juist aan dat er niet één oplossing is, en dat we meerdere sporen moeten benutten.
Een structuurvisie biedt de mogelijkheid om de (eerste) kaders voor een gebiedsgericht beleid vast te leggen. En de verbinding te maken met het integrale ruimtelijke beleid.
- 4 Sep 07 2018 0 wij bieden ruime mogelijkheden voor nieuwe functies op vrijkomende erven
- 5 Sep 04 2018 0 Zowel sloop als transformatie
- 6 Sep 03 2018 0 de structuurvisie biedt de basis van de 'rood-voor-rood'-plannen en de realisatie van de zogenaamde 'greenportwoningen' in het buitengebied.
- 7 Sep 03 2018 0 Agrarisch hergebruik zien wij niet als VAB's
- 8 Aug 31 2018 1 In combinatie van sloop van voormalige agrarische bedrijfsbebouwing bij rood voor rood.
- 9 Aug 28 2018 0 Onze Structuurvisie/Omgevingsplan biedt ruime mogelijkheden voor toepassing van de provinciale Ruimte-voor-ruimteregeling waarbij een agrarisch bedrijf in ruil voor staken van het bedrijf een x aantal woningen mag bouwen.
- 10 Aug 27 2018 0 Er is voornamelijk sprake van landbouw. Er zijn niet hele grote opstallen aanwezig waardoor herbestemming eenvoudiger is. Voor een groot deel wordt geëist dat de overtollige bebouwing wordt gesloopt.
- 11 Aug 23 2018 0 meestal gaat herbestemming gepaard met sloop
- 12 Aug 21 2018 0 doorvertaling van het beleid in het bestemmingsplan voor concrete toepassing
- 13 Aug 20 2018 0 de vraag is me een beetje onduidelijk
- 14 Aug 20 2018 0 Herbestemming naar woning of bedrijf.
- 15 Aug 13 2018 0 Beide: sloop en herbestemming/transformatie
- 16 Aug 07 2018 0 Hierbij is sprake van een drietrapsraket, in eerste instantie is de insteek agrarisch hergebruik, in tweede instantie (gedeeltelijke) sloop en herbestemming en in derde instantie herbestemming.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie de structuurvisie niet?

Answered 48

Skipped 95

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 12 2018	0 In de huidige structuurvisie is over vrijkomende agrarische bedrijven niets concreets geregeld.
2	Sep 10 2018	0 onvoldoende concreet, is geen bottom-up beleid
3	Sep 10 2018	1 geen behoefte, eigen beleid voor vervolgfunctie beschikbaar
4	Sep 10 2018	1 De eerste toetsing vindt plaats en binnen de toetsingscriteria van het geldende bestemmingsplan Buitengebied.
5	Sep 07 2018	1 VAB's niet echt een issue in deze gemeente. Ingeval het wel voorkomt, dan wordt per individueel geval welke planologische procedure het beste past.
6	Sep 07 2018	0 N.v.t.
7	Sep 06 2018	1 is verouderd, te weinig middelen om te updaten, voorkeur gegeven aan update bestemmingsplannen, aankomende herindeling
8	Sep 06 2018	1 Hier wordt al in voorzien in het bestemmingsplan
9	Sep 06 2018	1 geen prioriteit in beleid
10	Sep 06 2018	1 Er zijn bestemmingsplannen waaraan getoetst wordt.
11	Sep 06 2018	0 In * loopt, los van de structuurvisie en overig vaststaand beleidskader, het project "Buitenkans!, een perspectief voor de toekomst!". Een breed en integraal proces vooruitlopend op en ten behoeve van de actualisatie van het juridisch-planologisch instrumentarium voor het buitengebied.
12	Sep 05 2018	0 Deze biedt geen handvatten, doordat deze over een hoger schaalniveau gaat. We hebben wel gebiedsvisies die meer zeggen over dit thema, maar te weinig concreet zijn op deze problematiek.
13	Sep 05 2018	0 Beleid is reeds vertaald in bestemmingsplannen, m.n. in bp Buitengebied
14	Sep 05 2018	1 De structuurvisie is vastgesteld in 2010, vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing is sindsdien veel actueler geworden.
15	Sep 03 2018	0 leegstand komt weinig voor

- 16 Aug 31 2018 0 In de vigerende structuurvisie uit 2010 is daar geen regeling voor opgenomen. In voorbereiding is een visie waarin specifiek aandacht besteed gaat worden aan de transitie van het buitengebied, waarbij specifiek aandacht besteed gaat worden aan de problematiek van de VAB's.
- 17 Aug 29 2018 0 Omdat daar niets over vab's in staat
- 18 Aug 28 2018 1 Omdat we deze aan het actualiseren zijn en omdat deze problematiek nauwelijk speelt in onze gemeente
- 19 Aug 28 2018 1 nvt
- 20 Aug 28 2018 0 We voeren reactief beleid wat inhoudt dat we niet actief sturen op de verwijdering van VAB's.
- 21 Aug 27 2018 0 Betreft problematiek van te gedetailleerd niveau, daarom separaat beleid voor ontwikkeld. Daar wordt overigens in de structuurvisie wel naar verwezen.
- 22 Aug 24 2018 1 te globaal
- 23 Aug 23 2018 0 De gemeente beschikt alleen over een structuurvisie voor woningbouwlocaties in het stedelijk gebied. De gemeente volgt de mogelijkheden voor VAB uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening.
- 24 Aug 22 2018 0 Niet relevant
- 25 Aug 22 2018 0 Het beleid ten aanzien van vrijkomende agrarische bebouwing is in verschillende documenten neergelegd, die geen van alle de status van structuurvisie hebben. Het betreft zowel bestemmingsplannen als 'gewone' beleidsstukken.
- 26 Aug 22 2018 1 De gemeentelijke structuurvisie zegt niets over VAB's
- 27 Aug 22 2018 0 De huidige structuurvisie is verouderd en bevat geen aandacht voor leegstaande agrarische bebouwing. Vanwege de omgevingswet zijn wij bezig met de voorbereidingen voor de omgevingsvisie.
- 28 Aug 21 2018 0 De regio heeft het probleem, wensen en visie toegespitst op de locatie problematiek en behoefte en is daarmee waardevoller.
- 29 Aug 21 2018 0 Omdat er afzonderlijk beleid is opgesteld voor vrijkomende agrarische bebouwing en in het bestemmingsplan buitengebied mogelijkheden zijn opgenomen voor herontwikkeling/hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing
- 30 Aug 21 2018 1 Bij het opstellen van de structuurvisie was leegstand van agrarische bedrijven geen knelpunt in de gemeente.
- 31 Aug 20 2018 0 Daar zijn we momenteel wel mee bezig en deze omgevingsvisie zal het huidige gemeentelijke functieveranderingenbeleid vervangen.

- 32 Aug 20 2018 0 Op dat niveau is daar geen uitspraak over gedaan
- 33 Aug 20 2018 0 We volgen de provinciale verordening (= overigens ook een vertaling van de p
- 34 Aug 20 2018 0 Krijgt wel een plaats in het bestemmingsplan voor het buitengebied. Noodzaak opnemen structuurvisie was niet (echt) aanwezig.
- 35 Aug 20 2018 1 Er is een nieuwe omgevingsvisie in voorbereiding.
- 36 Aug 20 2018 1 Ons beleid voor VAB's is gebaseerd op provinciaal beleid, dat rechtstreeks is vertaald in het bestemmingsplan. Dit betreft de regeling Nieuwe Economische Draggers. In onze structuurvisie is dit beleid wel genoemd, maar feitelijk betreft het slechts een verwijzing naar het
- 37 Aug 16 2018 0 Onze structuurvisie is verouderd. De visie is te oud en te globaal voor VAB.
- 38 Aug 15 2018 1 in onze gemeente * zijn de agrarische gronden aangewezen voor transformatie naar natuur en recreatie, (LSP Buitenland van * deze transformatie staat centraal in de gesprekken. in de gemeente * verandert er niet zo veel in de agrarische bedrijfsvoering.
- 39 Aug 13 2018 0 Wij zijn geen agrarische gemeente en hebben zeer sporadisch te maken met leegstand.
- 40 Aug 09 2018 1 Er is geen gemeentelijke structuurvisie
- 41 Aug 08 2018 0 Structuurvisie is verouderd
- 42 Aug 07 2018 0 We hebben een regeling voor VAB in het bestemmingsplan Buitengebied vastgelegd.
- 43 Aug 07 2018 0 huidige structuurvisie is verouderd en aan vernieuwing toe. Wel wordt i.k.v. omgevingswet een omgevingsvisie opgesteld waarin ook dit onderwerp een plaats zal krijgen
- 44 Aug 02 2018 0 De regio Rivierenland heeft gezamenlijk beleid opgesteld.
- 45 Aug 02 2018 0 De problematiek VAB is niet urgent / niet aan de orde
- 46 Aug 01 2018 0 Deze vraag is wat bijzonder. Stimuleren van hergebruik van Vabs of stimuleren van sloop is wel benoemd in onze structuurvisie. In die zin gebruiken we de structuurvisie wel. De instrumenten die wij dagelijks gebruiken (sloopbank, schuur voor schuur, rood voor rood regeling) zijn daarin echter niet specifiek geregeld. Dat is in
- 47 Jul 31 2018 11 De hoeveelheid agrarische percelen is relatief klein in vergelijking met de aanwezige industrie.
- 48 Jul 30 2018 02 In onze organisatie hebben wij geen specifieke structuurvisie. Wel is, als voorloper op de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, een beleidsnotitie voor het buitengebied opgesteld, op basis waarvan medewerking kan worden verleend aan een herinvulling van vrijkomende agrarische bebouwing.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Responses	Answer Choices
18,75%	9 Politiek bestuurlijk
20,83%	10 Procedures/capaciteit/doorlooptijd
60,42%	29 Anders:
48 Answered	
95 Skipped	



Respondents: Response Date Anders:

- 1 Sep 12 2018 0 feiten. Wellicht dat in de nog op te stellen Omgevingsvisie hier wel aandacht aan besteed zal worden.
- 2 Sep 10 2018 0 praktijk
- 3 Sep 10 2018 1 -
- 4 Sep 07 2018 1 Intern afgestemd, onderwerp speelt niet zo in deze gemeente

- 5 Sep 07 2018 0 Heb hier geen idee van
- 6 Sep 06 2018 1 het bestemmingsplan voorziet al in een goede regeling, structuurvisie is daarom niet nodig
- 7 Sep 06 2018 1??
- 8 Sep 06 2018 1 In voorkomende gevallen bij aanvragen om een vergunning voor gebruiksverandering of extra woningbouw,
- 9 Sep 06 2018 0 Welke ervaring?
- 10 Sep 05 2018 0 Feitelijke situatie
- 11 Aug 31 2018 0 Er ligt een door de gemeenteraad geaccordeerd projectplan alsmede het hiervoor benodigde krediet om de visie op te stellen.
- 12 Aug 29 2018 0 ik zie geen voordeel voor structuurvisie voor VAB-beleid
- 13 Aug 29 2018 0 Praktijksituaties. Overigens is de vraag onduidelijk omdat het woord "deze" geen betrekking heeft op de vorige vraag.
- 14 Aug 28 2018 1 Er komen nauwelijks verzoek om mee te denken over herstructurering etc.
- 15 Aug 28 2018 1 nvt
- 16 Aug 24 2018 1 eigen ervaring
- 17 Aug 23 2018 0 Onduidelijk is wat u met "ervaring" bedoelt.
- 18 Aug 22 2018 0 nvt
- 19 Aug 22 2018 1 feitelijke situatie
- 20 Aug 21 2018 0 Door ervaring en lokaal/provinciaal gebonden samenwerkingsverbanden
- 21 Aug 21 2018 0 Vraag is mij onduidelijk en volgt niet logisch op de vorige vraag.
- 22 Aug 21 2018 1 de praktijk
- 23 Aug 20 2018 0 Praktisch, het VAB-beleid nu volstaat ook om de beleidsdoelstellingen te halen.
- 24 Aug 20 2018 0?
- 25 Aug 20 2018 1 Provinciaal beleid is dermate concreet uitgewerkt, dat dit rechtstreeks in het bestemmingsplan kon worden geïmplementeerd. In de Structuurvisie is slechts een korte vermelding opgenomen.
- 26 Aug 16 2018 0 Visie is verouderd.
- 27 Aug 13 2018 0 Zie 11
- 28 Aug 02 2018 0 geen idee waar deze vraag op slaat!
- 29 Jul 31 2018 11 Onduidelijke vraag.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van een voorbereidingsbesluit bij de aanpak van agrarische leegstand? I: Schept aanhoudingsplicht voor omgevingsvergunning voor bouwen. Ook ter voorkoming van o.a. wijziging in gebruik of tussentijds benutten plancapaciteit.

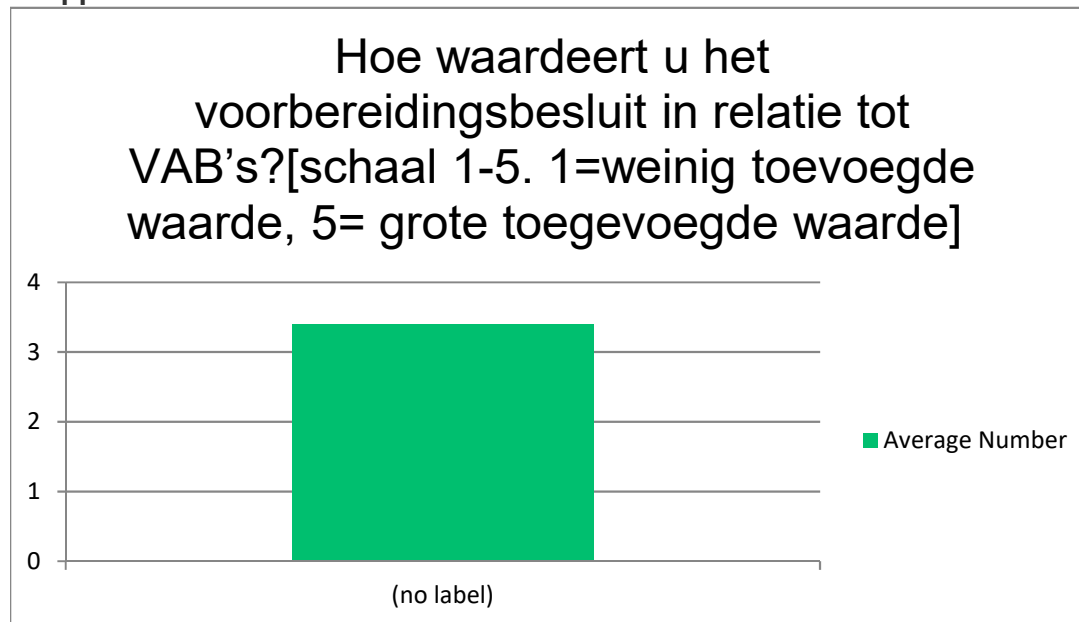
Answer Choices	Responses	
Ja	4,31%	5
Nee	95,69%	111
Overige (geef nadere toelichting)		0
Answered		116
Skipped		27



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u het voorbereidingsbesluit in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

Answer Choices	Average Number	Total Number	Responses
(no label)	3,4	17	100,00%
Answered			5
Skipped			138

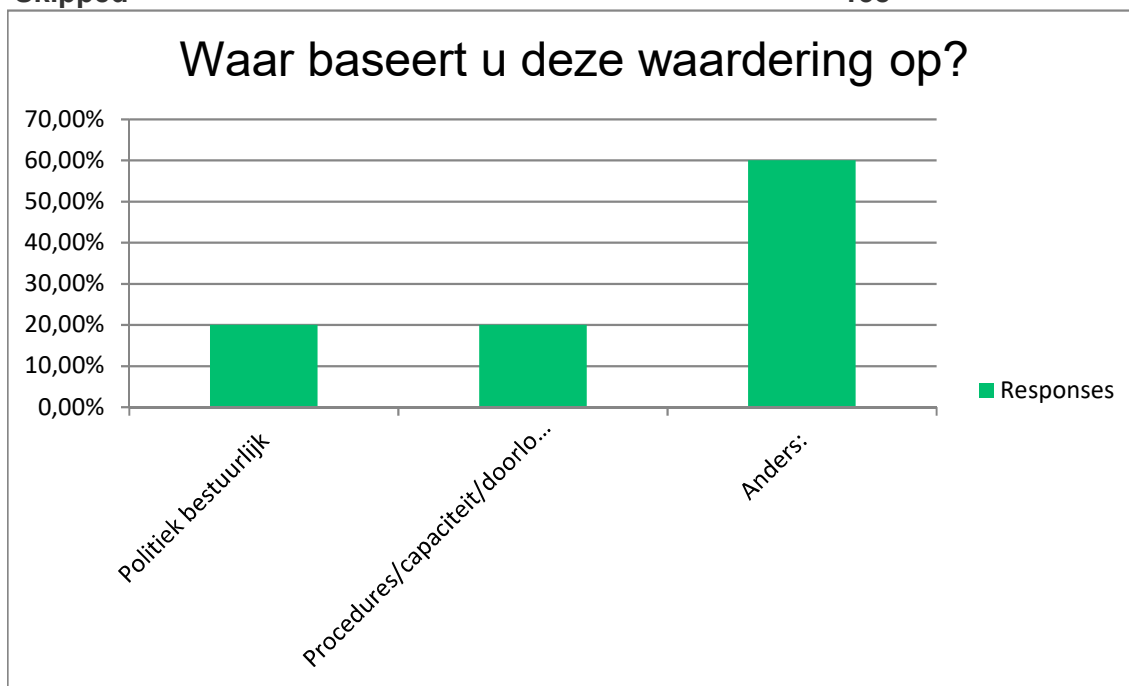


Respondents	Response Date	Score
1	Sep 07 2018 12	4
2	Sep 04 2018 03	1
3	Aug 29 2018 04	4
4	Aug 27 2018 10	3
5	Aug 08 2018 09	5

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	20,00%	1
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	20,00%	1
Anders:	60,00%	3
Answered		5
Skipped		138

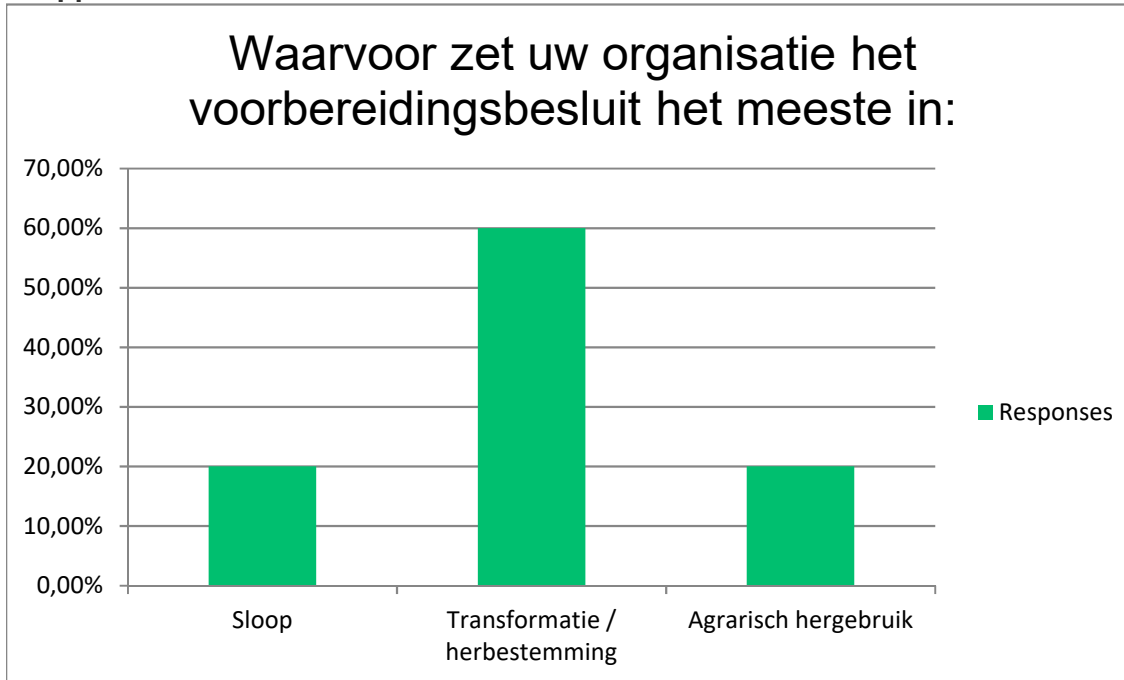


Respondents	Response Date	Anders:
1	Sep 04 2018 0	We gebruiken liever andere instrumenten. Een voorbereidingsbesluit passen we slechts zelden toe omdat het signaal ervan weinig vertrouwen wekt.
2	Aug 29 2018 0	Voorkomen van ongewenste ontwikkelingen
3	Aug 08 2018 0	Zowel politiek bestuurlijk als procedures

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie het voorbereidingsbesluit het meeste in:

Answer Choices	Responses	
Sloop	20,00%	1
Transformatie / herbestemming	60,00%	3
Agrarisch hergebruik	20,00%	1
Eventuele toelichting:		2
Answered		5
Skipped		138



Respondents	Response Date	Eventuele toelichting:
1	Sep 07 2018	1 Geinvesteerd in gebied met FES-gelden, speculatie tegengaan
2	Aug 27 2018	1 Voorkomen van gebruik leegstand voor het houden van geiten.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie het voorbereidingsbesluit niet?

Answered 107

Skipped 36

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 14 2018	1 is hier niet van toepassing op
2	Sep 12 2018	0 Onze gemeente heeft niet veel agrarische bedrijvigheid. Er heeft zich ook nog geen situatie voorgedaan waarin er ongewenste ontwikkelingen voorkomen moesten worden door het nemen van voorbereidingsbesluiten.
3	Sep 10 2018	0 Geen noodzaak
4	Sep 10 2018	0 instrument wordt in z'n algemeenheid niet gebruikt.
5	Sep 10 2018	1 is geen aanleiding voor
6	Sep 10 2018	1 Omdat het geldende bestemmingsplan verschillende mogelijkheden biedt om de agrarische bestemming te wijzigen.
7	Sep 10 2018	1 Niet bekend
8	Sep 10 2018	0 Bestemmingsplan geeft de mogelijkheid perceel om te zetten middels wijzigingsbevoegdheid naar wonen onder voorwaarde dat er ook gesloopt wordt.
9	Sep 07 2018	0 Is een zwaar instrument. We zien het nut en de noodzaak er niet van in voor deze problematiek. We hebben geen ruimtelijke regels die we willen schrappen. En er is ook geen grote stroom aan initiatieven die om een ingrijpend instrument als het vbb vragen.
10	Sep 07 2018	0 we zien geen noodzaak tot het creëren van aan aanhoudende werking.
11	Sep 07 2018	1 Omdat het het meest wenselijk is als er weer een agrarisch bedrijf in gevestigd gaat worden (omdat het perceel als zodanig ook bestemd is).
12	Sep 07 2018	1 Op dit moment niet. We hebben het wel een keer gedaan om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen zoals we nog niet uit de herbestemming waren.
13	Sep 07 2018	0 Er bestaat in de praktijk geen risico op ongewenste ontwikkelingen op basis van bouwrechten
14	Sep 07 2018	0 Deze optie is nog nooit voorgekomen of in de gedachten opgekomen.

- 15 Sep 06 2018 0 Dat zouden we zelf plannen moeten hebben voor de vrijkomende agrarische bebouwing of de gronden, dat is tot nu toe niet het geval geweest.
- 16 Sep 06 2018 0 het bestemmingsplan buitengebied biedt voldoende kader.
- 17 Sep 06 2018 0 geen aanleiding voor
- 18 Sep 06 2018 1 omdat het al in bp geregeld is, is er geen noodzaak om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen middels een voorbereidingsbesluit
- 19 Sep 06 2018 1 Een voorbereidingsbesluit heeft alleen zin bij acute dreiging van ongewenste ontwikkelingen.
- 20 Sep 06 2018 1 nooit over nagedacht
- 21 Sep 06 2018 1 Tot nu toe geen aanleiding voor geweest gelet op de instrumenten binnenplanse afwijking en kruimelafwijking.
- 22 Sep 06 2018 0 Deze afweging is nog niet gemaakt. Bovendien is het de vraag of het noodzakelijk is dit instrument in te zetten.
- 23 Sep 05 2018 0 Omdat de noodzaak er niet is (geweest). We voeren geen actief beleid.
- 24 Sep 05 2018 0 geen noodzaak
- 25 Sep 05 2018 1 In ons buitengebied zijn veel veehouderijen gevestigd. De ontwikkelingsmogelijkheden zijn door de overige regelgeving al zeer beperkt.
- 26 Sep 05 2018 1 Nog geen noodzaak voor geweest.
- 27 Sep 05 2018 0 Bestemmingsplannen geven beperkte rechten. Weinig risico op niet gewenst gebruik.
- 28 Sep 05 2018 0 Geen toegevoegde waarde.
- 29 Sep 04 2018 0 Geen noodzaak.
- 30 Sep 04 2018 1 Ten eerste is er geen grote leegstand van agrarische gebouwen in onze gemeente. Als er een aanvraag wordt in gediend voor wijziging gebruik of tussentijds benutten van plancapaciteit biedt het bestemmingsplan daarvoor alleen de mogelijkheid als er sprake is van gebruik of bouwen ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Is dat niet het geval kan de aanvraag geweigerd worden.
- 31 Sep 03 2018 0 geen aanleiding
- 32 Sep 03 2018 0 geen aanleiding/noodzaak voor

- 33 Sep 03 2018 0 Wij sluiten dit niet uit, echter zijn er andere beschikbare mogelijkheden die onze voorkeur genieten. Juist door in overleg te treden met ondernemers en andere partijen betrekken wij hen vanaf het begin bij de vormgeving van het gebied. Daarnaast werken wij veel met ontwikkelingen op perceelsniveau dat wij kaderen vanuit regionaal VAB beleid
- 34 Aug 31 2018 1 Niet nodig.
- 35 Aug 31 2018 1 Niet noodzakelijk
- 36 Aug 31 2018 0 Wordt ondervangen door toezicht en handhaving. In die situaties waar medewerking verleend wordt, wordt de medewerking gebaseerd op een partiële herziening van het bestemmingsplan.
- 37 Aug 30 2018 0 We benaderen het vanaf de positieve kant. De aanvrager heeft al bestemmingsplan o.i.d. ingediend waarmee het initiatief gerealiseerd kan worden.
- 38 Aug 29 2018 0 Niet nodig op bestaande planologische mogelijkheden op voorhand onmogelijk te maken. We voeren geen actief beleid op afname van het aantal agrarische bedrijven.
- 39 Aug 29 2018 1 Niet nodig. Voldoende bescherming in het bestemmingsplan.
- 40 Aug 29 2018 1 ik zie geen voordeel van voorbereidingsbesluit voor VAB-beleid. Er geldt een agrarische bestemming. Deze is juist gewenst. alle andere activiteiten zijn strijdig en behoeven bespreking met de gemeente óf als andere activiteiten worden geconstateerd moet worden gehandhaafd.
- 41 Aug 29 2018 0 Omdat die maar een doorlooptijd van maximaal 2 jaar heeft en de problematiek veel langer speelt en een voorbereidingsbesluit ook geen nut heeft, tenzij je de herinvulling met een agrarische functie zou willen tegenhouden
- 42 Aug 28 2018 0 Geen urgentie aanwezig
- 43 Aug 28 2018 0 Omdat een voorbereidingsbesluit vaak verkeerd werkt omdat het maar tijdelijk werkt: bij een herbestemming heb je de eigenaar nodig.
- 44 Aug 28 2018 1 Omdat er nauwelijks sprake is van vrijkomende agrarische bebouwing in onze gemeente.
- 45 Aug 28 2018 1 nvt
- 46 Aug 28 2018 0 we voeren reactief beleid
- 47 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand
- 48 Aug 27 2018 0 agrarisch hergebruik is meestal niet mogelijk omdat de gronden zijn verkocht. De kans op ongewenste ontwikkelingen kunnen zich niet voor doen omdat er altijd een herbestemming nodig is.
- 49 Aug 27 2018 0 Omdat evt. agrarisch hergebruik ten allen tijde de voorkeur verdient. Voorbereidingsbesluit heeft dus geen nut.

- 50 Aug 25 2018 0 gezien ruimtelijke kenmerken en zeer beperkt aantal bedrijven geen noodzaak toe
- 51 Aug 24 2018 0 Een voorbereidingsbesluit heeft alleen zin bij acute dreiging van ongewenste ontwikkelingen.
- 52 Aug 24 2018 1 organisatie maakt überhaupt weinig gebruik van het voorbereidingsbesluit
- 53 Aug 23 2018 0 niet nodig, omdat we er ook zo uitkomen
- 54 Aug 23 2018 0 De noodzaak om niet gewenste ontwikkelingen te voorkomen ontbreekt in het algemeen. Voortzetten van een agrarische gebruiksvorm volgens de bestemming wordt in het algemeen als niet bezwaarlijk gezien.
- 55 Aug 23 2018 0 Zien daar geen noodzaak voor. In het bestemmingsplan is geregeld dat op het moment dat er geen reëel agrarisch bedrijf aanwezig is er ook niet gebouwd mag worden.
- 56 Aug 22 2018 0 Men is in gesprek met de eigenaar over herbestemming dan wel sloop.
- 57 Aug 22 2018 0 Geen meerwaarde.
- 58 Aug 22 2018 0 Het voorbereidingsbesluit is zinvol om ontwikkelingen tegen te gaan die onder het toekomstige bestemmingsplan niet wenselijk zijn, maar onder het geldende bestemmingsplan nog wel zijn toegestaan. Bij vrijkomende agrarische bebouwing is er echter geen bezwaar tegen het voortzetten van de bestaande agrarische functie. Het nemen van voorbereidingsbesluiten is daarom niet nodig.
- 59 Aug 22 2018 0 De consequentie van een voorbereidingsbesluit is dat gebruik / bouwen cf. bestemming wordt gestuit. Dat heeft in dezen geen toegevoegde waarde.
- 60 Aug 22 2018 0 Bestemmingsplannen geven voldoende flexibiliteit
- 61 Aug 22 2018 1 Geen reden toe
- 62 Aug 22 2018 1 Geen toegevoegde waarde.
- 63 Aug 22 2018 1 Het buitengebied is planologisch geheel afgedekt met een actueel bestemmingsplan zodat er geen risico's zijn voor ongewenste ontwikkelingen.
- 64 Aug 22 2018 0 Het voorbereidingsbesluit is geen oplossing voor leegstaande agrarische bebouwing. Mocht na het vrijkomen van de bebouwing een andere ondernemer de locatie willen gebruiken voor een agrarisch bedrijf, dan is het probleem van leegstand ook verholpen. Voor activiteiten die strijdig zijn met het bestemmingsplan zal eerst een procedure doorlopen moeten worden, het voorbereidingsbesluit lost dit ook niet op.
- 65 Aug 21 2018 0 Waarom wel?
- 66 Aug 21 2018 0 wij acteren niet proactief

- 67 Aug 21 2018 0 Niet noodzakelijk. Ander gebruik is doorgaans niet toegestaan volgens het bestemmingsplan. Als het wel hergebruikte kan worden voor de agrarische bedrijfsvoering dan is dat ook prima.
- 68 Aug 21 2018 0 Niet van toepassing, geen toegevoegde waarde/noodzaak
- 69 Aug 21 2018 1 Aangezien het bestemmingsplan ter plekke van agrarische bedrijven beperkte planologische mogelijkheden biedt, is de kans op ongewenst gebruik gering.
- 70 Aug 21 2018 1 Het middel wordt pas ingezet als wij dat nodig achten
- 71 Aug 21 2018 0 tot nu toe geen aanleiding gehad om dit instrument hiervoor in te zetten
- 72 Aug 21 2018 0 Wij gebruiken vrijwel nooit voorbereidingsbesluiten, omdat de noodzaak hiervoor vrijwel nooit aanwezig is.
- 73 Aug 20 2018 0 Initiatief komt niet vanuit ons.
- 74 Aug 20 2018 0 Zien we het nut niet van in.
- 75 Aug 20 2018 0 bestemmingsplan is voldoende
- 76 Aug 20 2018 0 Voorbereidingsbesluit was in het verleden slechts één jaar geldig en mag in principe niet verlengd worden. Voorbereidingsbesluit voorziet allen in gebruik dat past binnen het bestemmingsplan
- 77 Aug 20 2018 0 Frequentie erg laag. Wijzigingsbevoegdheid in bestemmingsplannen
- 78 Aug 20 2018 0 Geen noodzaak
- 79 Aug 20 2018 0 geen aanleiding voor.
- 80 Aug 20 2018 0 Heeft geen toegevoegde waarde, alleen maar een extra procedure die gedraaid moet worden.
- 81 Aug 20 2018 1 We willen bestaande mogelijkheden niet wegnemen, terwijl dat nu juist wel het doel is van een voorbereidingsbesluit.
- 82 Aug 20 2018 1 Geen rechtstreekse titel voor ander gebruik in bestemmingsplan voor het buitengebied.
- 83 Aug 20 2018 1 Tot op heden zijn er geen ongewenste ontwikkelingen.
Het provinciale beleid voor Nieuwe Economische Draggers voldoet prima.
- 84 Aug 16 2018 0 Geen noodzaak toe.
- 85 Aug 15 2018 1 niet nodig geweest bij de transformatie van agrarische bedrijfsvoering
- 86 Aug 14 2018 0 we hebben transformatiebeleid.
- 87 Aug 13 2018 0 Omdat het zo sporadisch voorkomt en als het voorkomt is er sprake van een particulier initiatief.
- 88 Aug 13 2018 0?

- 89 Aug 13 2018 0 Het verzoek om de bebouwing te slopen komt van de agrariers zelf. We zijn niet pro-actief om de bebouwing te slopen en de functie te veranderen. We hebben ons beleid wel zo opgesteld, dat het aantrekkelijk kan zijn om van functie te veranderen. We zijn momenteel bezig met een herijking van ons beleid om functieverandering naar werken meer te stimuleren, daar wordt nog weinig gebruik van gemaakt.
- 90 Aug 09 2018 1 Er is geen sturing op leegstand
- 91 Aug 08 2018 1 Op dit moment is er de behoefte niet.
- 92 Aug 08 2018 1 We voeren geen actief beleid.
- 93 Aug 08 2018 1 Op dit moment is er de behoefte niet
- 94 Aug 08 2018 0 In onze gemeente doen zich voor zover bekend geen problemen voor m.b.t. leegstand van agrarische bebouwing. De ervaring is dat de mensen zelf de gemeente opzoeken als ze een andere invulling willen en dat op dat moment actief wordt gekeken naar mogelijkheden.
- 95 Aug 07 2018 0 Geen noodzaak
- 96 Aug 07 2018 0 De dialoog is voor onze organisatie leidend in het zoeken naar mogelijkheden voor leegstand van agrarisch vastgoed. Een nemen voorbereidingsbesluit heeft naar ons idee geen toegevoegde waarde, wellicht zelfs een averechts effect, om te komen tot een open gesprek met stoppers, eigenaars, initiatiefnemers. Insteek is kwalitatieve hergebruik, herbestemming danwel sloop.
- 97 Aug 07 2018 1 We willen juist graag komen tot hergebruik en herbestemming. Een voorbereidingsbesluit is nodig om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen. In de regel biedt het bestemmingsplan deze bescherming reeds.
- 98 Aug 07 2018 0 Wij zien hier de noodzaak niet van in. Kan belemmerend werken.
- 99 Aug 07 2018 0 we zijn bezig met de actualisatie van de bestemmingsplannen buitengebieden.
- 100 Aug 03 2018 0 Wordt niet omgevraagd en is ook niet nodig gebleken. Er is geen juridische of planologische reden voor.
- 101 Aug 02 2018 0 niet aan de orde
- 102 Aug 02 2018 0 Geen aanleiding voor. Gebruik mag alleen maar agrarisch zijn. Na stoppen geen hergebruik als agrarisch. Stel eigenaar verkoopt bedrijf aan andere boer, dan is dat ook een gewenste oplossing.
- 103 Aug 01 2018 0 Ik zie niet hoe een voorbereidingsbesluit hergebruik of sloop van VABs kan stimuleren.
- 104 Aug 01 2018 0 - Weinig urgentie / aanleiding
- 105 Jul 31 2018 10 Geen aanleiding geweest

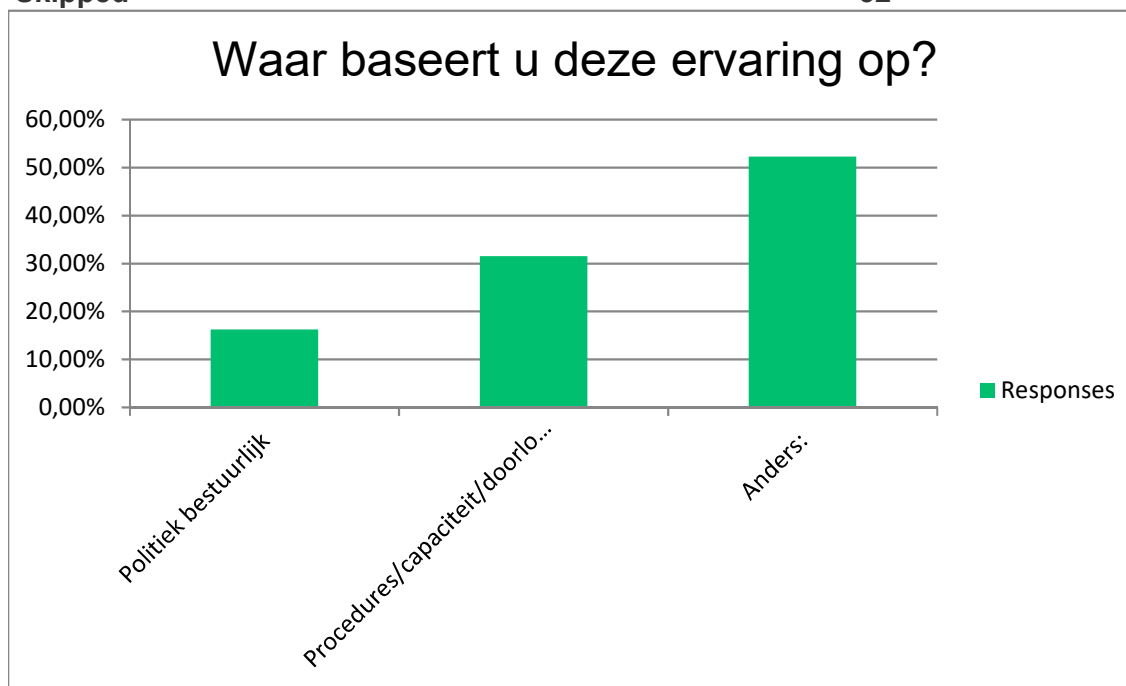
106 Jul 31 2018 09 Via dialoog tot een passende oplossing komen. Voorbereidingsbesluit is geen passende oplossing.

107 Jul 30 2018 02 Zie antwoord op vraag 11. Ander gebruik op basis van de uitgangspuntennotitie is ruim omschreven, past het niet in dit beleid dan is een ongewenste ontwikkeling. Voorbereidingsbesluit moet wel heel specifiek omschreven zijn, anders worden ook wel gewenste activiteiten vertraagd.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	16,22%	18
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	31,53%	35
Anders:	52,25%	58
Answered	111	
Skipped	32	



Respondents	Response Date	Anders:
	1 Sep 14 2018	1 op wat het instrument inhoud.
	2 Sep 12 2018	0 feiten
	3 Sep 07 2018	0 ervaringen in de praktijk en afweging met andere instrumenten.

- 4 Sep 07 2018 0 op de praktijk, we zien geen noodzaak, we willen juist mogelijkheden bieden.
- 5 Sep 07 2018 1 Omdat de afgelopen decennia nooit een voorbereidingsbesluit is toegepast.
- 6 Sep 07 2018 0 Er bestaat in de praktijk geen risico op ongewenste ontwikkelingen op basis van bouwrechten
- 7 Sep 07 2018 0 Ook nog nooit nodig gebleken.
- 8 Sep 06 2018 0 we hebben geen voorbereidingsbesluit
- 9 Sep 06 2018 1 voorbereidingsbesluit is niet noodzakelijk
- 10 Sep 06 2018 1 Dat is de aard van het instrument.
- 11 Sep 06 2018 1 ??
- 12 Sep 06 2018 1 eigen ervaring.
- 13 Sep 06 2018 0 zie onder 14.
- 14 Sep 05 2018 0 ?
- 15 Sep 05 2018 1 Zie opm. bij 14. De ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij zijn al zeer ingeperkt door de al bestaande regeling (provinciale verordening en bestemmingsplan).
- 16 Sep 05 2018 0 ervaring
- 17 Sep 04 2018 0 Voorbereidingsbesluit wordt gebruikt om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan. Dit is niet aan de orde.
- 18 Sep 03 2018 0 beide bovenstaande keuzes
- 19 Aug 31 2018 0 Zie antwoord voorgaande vraag.
- 20 Aug 30 2018 0 praktijk
- 21 Aug 29 2018 0 vakkennis en vigerend beleid
- 22 Aug 29 2018 1 ik zie geen voordeel van voorbereidingsbesluit voor VAB-beleid. Er geldt een agrarische bestemming. Deze is juist gewenst. alle andere activiteiten zijn strijdig en behoeven bespreking met de gemeente óf als andere activiteiten worden geconstateerd moet worden gehandhaafd.
- 23 Aug 29 2018 0 praktijk
- 24 Aug 28 2018 0 Ervaringsgegevens
- 25 Aug 28 2018 1 Er zijn geen initiatieven
- 26 Aug 28 2018 1 nvt

27 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand

28 Aug 27 2018 0 praktijkervaring

29 Aug 24 2018 0 Dat is de aard van het instrument.

30 Aug 23 2018 0 zie antwoord op 15

31 Aug 23 2018 0 Ook hier spreekt u over "ervaring". Onduidelijk is wat u hiermee bedoelt.

32 Aug 22 2018 0 Zie vorige vraag; het gesprek en het proces hierbij.

33 Aug 22 2018 0 nvt

34 Aug 22 2018 1 niet van toepassing

35 Aug 22 2018 1 actueel bestemmingsplan

36 Aug 21 2018 0 Ik begrijp deze vraag wederom niet

37 Aug 21 2018 1 Op de praktijk.

38 Aug 21 2018 0 de dagelijkse praktijk

39 Aug 20 2018 0 praktijk

40 Aug 20 2018 0 Praktijkervaring

41 Aug 20 2018 0 Op basis van het terugbrengen van plancapaciteit in het buitengebied in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied

42 Aug 20 2018 0 ?

43 Aug 20 2018 1 Een voorbereidingsbesluit heeft tot doel te voorkomen dat bestaande, planologische mogelijkheden worden benut. Wij willen geen bestaande agrarische mogelijkheden beperken.

44 Aug 20 2018 1 Heeft geen meerwaarde.

45 Aug 20 2018 1 In de praktijk zijn er geen ongewenste ontwikkelingen.
Huidig beleid in bestemmingsplan voldoet prima en biedt voor de agrariërs voldoende mogelijkheden voor herinvulling.

46 Aug 13 2018 0 Aanvragen

47 Aug 13 2018 0 ?

48 Aug 08 2018 1 Dagelijkse praktijk

49 Aug 08 2018 1 dagelijkse praktijk

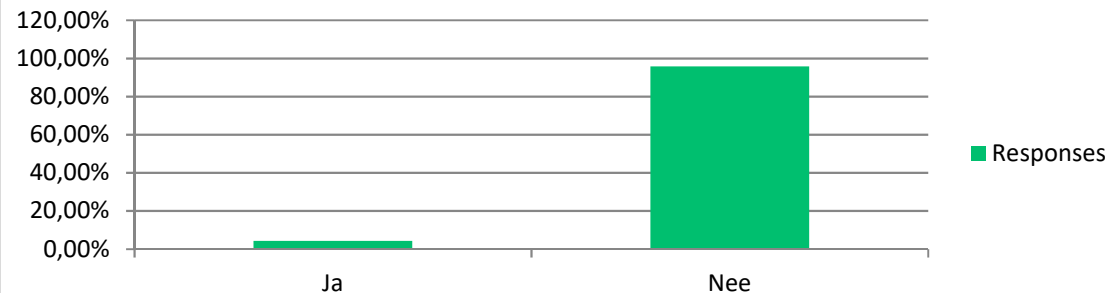
- 50 Aug 07 2018 0 Gene ervaring met extra bouwen van agrarische opstallen, terwijl het bedrijf binnenkort gaat stoppen.
- 51 Aug 07 2018 0 Uit gesprekken met mn. eigenaars, branchevertegenwoordigers, bestuur en politiek.
- 52 Aug 07 2018 1 praktijksituatie
- 53 Aug 07 2018 0 Bij vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen zijn er een aantal mogelijkheden: hergebruik van gebouwen door invulling met kleinschalige bedrijvigheid (cat. 1, 2, 3.1), toepassen van de ruimte-voor-ruimte regeling, perceel gebruiken om te wonen (al dan niet door splitsing).
- 54 Aug 02 2018 0 geen idee wat met deze vraag wordt bedoeld!
- 55 Aug 02 2018 0 Wat zich zelf oplost is bijna altijd goede oplossing. Voorbereidingsbesluit leidt niet tot een oplossing, alleen maar standstil.
- 56 Aug 01 2018 0 inschatting dat dit geen effectief middel is.
- 57 Jul 31 2018 11 Onnodig.
- 58 Jul 31 2018 09 Praktijk.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van de Crisis- en herstelwet, Interimwet Stad en Milieubenadering bij de aanpak van agrarische leegstand? I: Mogelijkheid om experimenteel of generiek af te wijken van beperkende bepalingen uit o.a. de Wro/Wabo

Answer Choices	Responses	
Ja	4,31%	5
Nee	95,69%	111
Answered		116
Skipped		27

Maakt uw organisatie gebruik van de Crisis- en herstelwet, Interimwet Stad en Milieubenadering bij de aanpak van agrarische leegstand? I: Mogelijkheid om experimenteel of generiek af te wijken van beperkende bepalingen uit o.a. de...

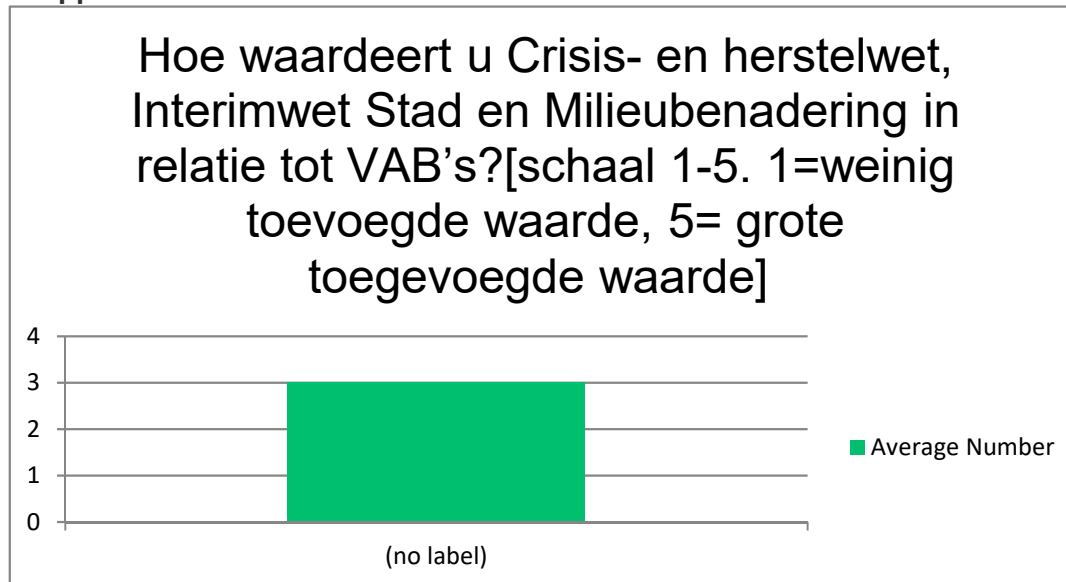


Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u Crisis- en herstelwet, Interimwet Stad en Milieubenadering in relatie tot VAB's?[schaal 1-5.

1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toevoegde waarde]

Answer Choices	Average Number	Total Number	Responses
(no label)	3	15	100,00%
Answered			5
Skipped			138



Respondents	Response Date	Score
1	Sep 06 2018 03	4
2	Aug 29 2018 03	4
3	Aug 20 2018 12	3
4	Aug 07 2018 08	1
5	Aug 02 2018 02	3

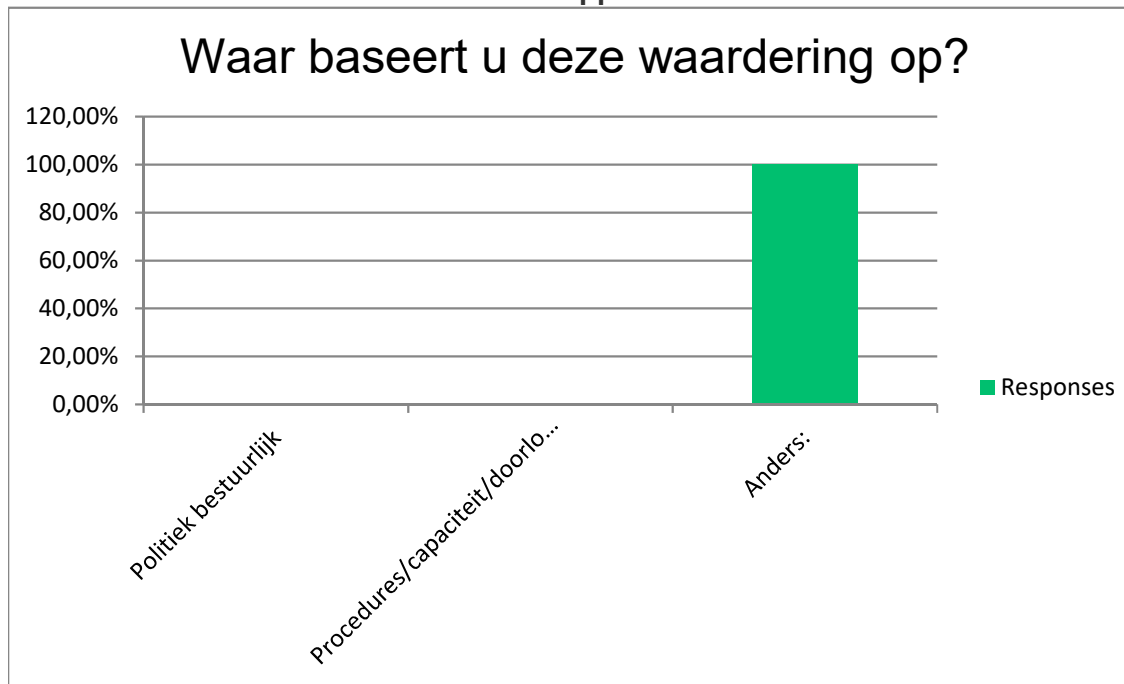
Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

Responses	Answer Choices
0,00%	0 Politiek bestuurlijk
0,00%	0 Procedures/capaciteit/doorlooptijd
100,00%	4 Anders:

4 Answered

139 Skipped



Respondent Response Date Anders:

1 Sep 06 2018 (Wij zijn met een ontheffing op de crisis- en herstelwet een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte, omgevingsplan, aan het opstellen voor het buitengebied.

- 2 Aug 29 2018 (meer afwegingsruimte (buiten ruimtelijke ordening)
- 3 Aug 20 2018 De mogelijkheid om meer maatwerk te leveren op het gebied van milieu.
- 4 Aug 07 2018 (eigenlijk nooit opgekomen om daarvoor de CHW in te zetten

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie Crisis- en herstelwet, Interimwet Stad en Milieubenadering het meeste in?

Answer Choices	Responses	
Sloop	0,00%	0
Transformatie / herbestemming	100,00%	4
Agrarisch hergebruik	0,00%	0
Eventuele toelichting:		1
Answered		4
Skipped		139



Respondents	Response Date	Eventuele toelichting:
	1 Sep 06 2018 03:57 PM	Met name transformatie/herbestemming, maar in veel gevallen ook sloop in kader van ruimte voor ruimte cq kwaliteitsverbetering.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie Crisis- en herstelwet, Interimwet Stad en Milieubenadering niet?

Answered 106

Skipped 37

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 14 2018	1 is niet van toepassing
2	Sep 12 2018	0 Vrijwel geen agrarische bedrijvigheid in onze gemeente. Op dit moment wordt ook geen grote problematiek hieromtrent ervaren.
3	Sep 10 2018	0 Geen aanleiding. Wij hanteren een gebiedsgerichte aanpak, met een ruimte voor ruimte benadering.
4	Sep 10 2018	0 we zijn ons aan het oriënteren op dat vlak
5	Sep 10 2018	1 procedures zijn te onbekend of te 'groot' voor gebruik bij de incidentele gevallen in onze gemeente
6	Sep 10 2018	1 Omdat het geldende bestemmingsplan voldoende wijzigingsbevoegdheden biedt.
7	Sep 10 2018	1 Geen verzoeken
8	Sep 10 2018	0 Zie eerder beantwoording.
9	Sep 07 2018	0 Nooit expliciet over nagedacht.
10	Sep 07 2018	0 is niet nodig, kan prima met een bestemmingsplanherziening
11	Sep 07 2018	1 Onderwerp speelt niet zo in deze gemeente. Ingeval het wel voorkomt, dan wordt per individueel geval welke planologische procedure het beste past.
12	Sep 07 2018	1 Niet nodig (overig instrumentarium is toereikend).
13	Sep 07 2018	1 Volgens mij niet van toepassing qua grootte van de bedrijven.
14	Sep 07 2018	0 Behoeft doet zich niet voor
15	Sep 07 2018	0 Nooit gerealiseerd dat deze instrumenten ingezet zouden kunnen worden.
16	Sep 06 2018	0 Nvt
17	Sep 06 2018	0 geen aanleiding voor
18	Sep 06 2018	1 niet nodig
19	Sep 06 2018	1 Nooit behoefte aan gehad
20	Sep 06 2018	1 nooit over nagedacht

- 21 Sep 06 2018 1 Geen aanleiding voor.
- 22 Sep 06 2018 0 Mogelijk in een later stadium wel. Zoals eerder aangegeven zijn we bezig met een proces ter voorbereiding van een nieuw planologisch regime. Hierover is nog geen koers uitgezet.
- 23 Sep 05 2018 0 We voeren geen actief beleid, en de problemen zijn (nog) niet groot genoeg en zichtbaar.
- 24 Sep 05 2018 0 Nog niet nodig gebleken
- 25 Sep 05 2018 1 De kaders (randvoorwaarden) passen niet.
- 26 Sep 05 2018 1 Capaciteit. Onbekendheid met mogelijkheden.
- 27 Sep 05 2018 0 Niet nodig. Loopt goed met 'gewone' regels.
- 28 Sep 05 2018 0 Andere RO-instrumenten bieden voldoende mogelijkheden.
- 29 Sep 04 2018 0 Omdat we andere instrumenten hebben die effectief genoeg zijn. Deze vragen (evenals de vraag over het voorbereidingsbesluit) duiden erop dat de vraagsteller ver van de praktijk afstaat.
- 30 Sep 04 2018 0 Geen noodzaak.
- 31 Sep 04 2018 1 Ten eerste om dat er geen sprake is van grote leegstand van agrarische gebouwen. Ten tweede biedt het bestemmingsplan diverse mogelijkheden voor herbestemming.
- 32 Sep 03 2018 0 geen aanleiding
- 33 Sep 03 2018 0 Geen noodzaak of aanleiding voor
- 34 Sep 03 2018 1 Andere instrumenten zijn voor ons voldoende
- 35 Aug 31 2018 1 Niet nodig. Goede VAB-regeling.
- 36 Aug 31 2018 1 Niet noodzakelijk. Duidelijk VAB-belied opgenoem in het besteminsgplan Buitengebied.
- 37 Aug 31 2018 0 In het geldende bestemmingsplan Buitengebied zijn naast de mogelijkheid tot partiële herziening hiervan een aantal wijzigingsmogelijkheden opgenomen op basis waarvan in een aantal gevallen medewerking verleend kan worden.
- 38 Aug 30 2018 0 geen noodzaak tot geweest
- 39 Aug 29 2018 0 Onbekendheid. Daarnaast kunnen de ontwikkelingen vaak binnen het huidige kader.
- 40 Aug 29 2018 1 Niet nodig in dit geval. We herbestemming VAB's in goed overleg met de eigenaar.
- 41 Aug 29 2018 0 Het bestemmingsplan kent voldoende mogelijkheden voor herinvulling
- 42 Aug 28 2018 0 Geen praktijk voorbeelden
- 43 Aug 28 2018 0 Tot nu toe niet nodig geweest.
- 44 Aug 28 2018 1 er is in onze gemeente nauwelijks sprake van vrijkomende agrarische bebouwing
- 45 Aug 28 2018 1 nvt

- 46 Aug 28 2018 0 ons reactief beleid houdt in dat een agrariër woningen mag bouwen in ruil voor sanering van VAB's
- 47 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand
- 48 Aug 27 2018 1 Op dit moment geen meerwaarde.
- 49 Aug 27 2018 0 de opvolgfunctie lgt grotendeels op het vlak van een burgerwoning of kleinschalige bedrijfsactiviteiten met een lage milieuhindercategorie zodat dit zich niet voordoet.
- 50 Aug 25 2018 0 zeer beperkte problemen op dit gebied die met andere en eenvoudiger toepasbare regelgeving op te lossen is
- 51 Aug 24 2018 0 Nooit behoefte aan gehad.
- 52 Aug 24 2018 1 geen noodzaak daar toe.
- 53 Aug 23 2018 0 niet nodig omdat we er ook zo uitkomen
- 54 Aug 23 2018 0 Er heeft zich nog geen situatie voorgedaan, waarvoor deze instrumenten ingezet zouden moeten worden.
- 55 Aug 23 2018 0 Awb, Wro en Wabo bieden voldoende mogelijkheden.
- 56 Aug 22 2018 0 Nog niet aan de orde gekomen.
- 57 Aug 22 2018 0 Niet nodig.
- 58 Aug 22 2018 0 De genoemde regelingen geven de mogelijkheid om van milieunormen af te wijken. In onze ervaring zijn milieunormen bij de herontwikkeling van vrijkomende agrarische bebouwing niet zo beperkend, dat we die met de Chw of Interimwet zouden willen omzeilen.
- 59 Aug 22 2018 0 Geen toegevoegde waarde t.o.v. het concreet toepasbare instrumentarium.
- 60 Aug 22 2018 0 nog niet nodig geweest
- 61 Aug 22 2018 1 Geen reden toe
- 62 Aug 22 2018 1 In de gemeente is weinig leegstand van agrarische bebouwing.
- 63 Aug 22 2018 1 Niet noodzakelijk omdat het gebruikelijke instrumentarium tot op heden voldoet
- 64 Aug 22 2018 0 Onze gemeente is als pilot binnen de Crisis- en herstelwet bezig met een bestemmingsplan verbrede reikwijdte voor het hele grondgebied, vooruitlopend op een omgevingsplan. VAB locaties vallen uiteindelijk ook onder dit nieuwe plan, alleen gaan wij niet specifiek voor VAB locaties een plan opstellen.
- 65 Aug 21 2018 0 We willen agrariër ruimte bieden ook bij leegstand inzake de vervolgfuncties/-mogelijkheden.
- 66 Aug 21 2018 0?

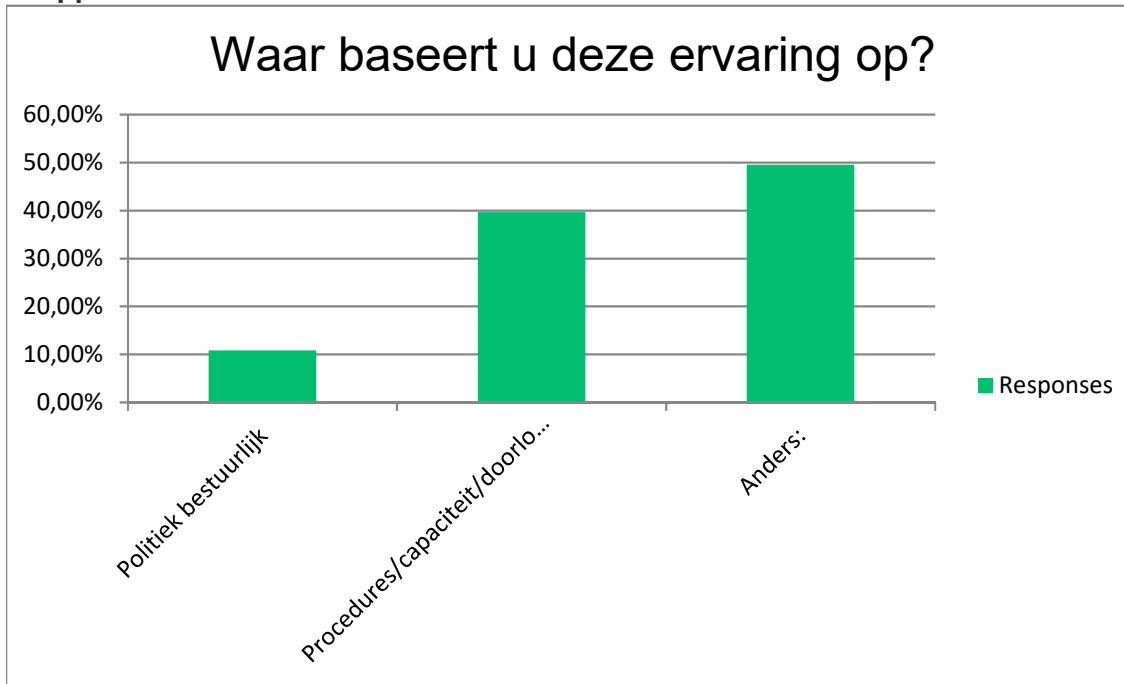
- 67 Aug 21 2018 0 instrumenten zijn onbekend en doorgaans kunnen we uit te voeren met de mogelijkheden die in het bestemmingsplan zijn opgenomen
- 68 Aug 21 2018 0 Niet aan de orde.
- 69 Aug 21 2018 1 Wij hebben beperkt te maken met leegstaande agrarische bedrijven.
- 70 Aug 21 2018 1 indien noodzakelijk wel
- 71 Aug 21 2018 0 geen aanleiding gehad om dit instrument hiervoor in te zetten
- 72 Aug 21 2018 0 Omdat wij een kleine gemeente zijn en over het algemeen niet vaak met dit soort instrumenten werken.
- 73 Aug 20 2018 0 Hier hebben we andere procedures voor.
- 74 Aug 20 2018 0 Zien we het nut niet van in.
- 75 Aug 20 2018 0 scheidt geen extra mogelijkheid
- 76 Aug 20 2018 0 Geen veedichte gebieden in de gemeente. Gemeentelijk beleid is voornamelijk gericht op stedelijke ontwikkeling
- 77 Aug 20 2018 0 Niet aan de orde. Noodzaak niet aanwezig.
- 78 Aug 20 2018 0 Onvoldoende bekend mee
- 79 Aug 20 2018 0 geen aanleiding voor.
- 80 Aug 20 2018 0 Geen toegevoegde waarde bij de aanpak van agrarische leegstand. Crisis- en herstelwet wordt wel gebruikt voor het opstellen van het omgevingsplan.
- 81 Aug 20 2018 1 Zien op dit moment geen meerwaarde. Binnenplanse afwijkingmogelijkheden en wijzingsbevoegdheden voldoen.
- 82 Aug 20 2018 1 Niet nodig.
- 83 Aug 16 2018 0 Geen noodzaak toe.
- 84 Aug 15 2018 1 nvt
- 85 Aug 14 2018 0 we hebben reeds bestaand beleid
- 86 Aug 13 2018 0 Sporadische leegstand
- 87 Aug 13 2018 0 Bij mij niet bekend
- 88 Aug 13 2018 0 We hebben beleid vastgesteld hoe de procedures verlopen en aan welke randvoorwaarden voldaan moet worden.
- 89 Aug 09 2018 1 Er is geen sturing op leegstand

- 90 Aug 08 2018 0 Geen noodzaak toe
- 91 Aug 08 2018 1 Onbekendheid met de toepassing
- 92 Aug 08 2018 1 Onbekendheid met de toepassing van het instrument
- 93 Aug 08 2018 0 CHW wordt wel gebruikt, maar niet voor VAB's ingezet. ISM is juridisch moeilijk houdbaar (meer toestaan dan wat in de normen/grenswaarden is toegestaan is moeilijk te verdedigen).
- 94 Aug 08 2018 0 omdat we de agrarische leegstand op dit moment niet als een probleem ervaren.
- 95 Aug 07 2018 0 Voldoende andere instrumenten, o.a. bestemmingsplan Buitengebied *
- 96 Aug 07 2018 0 Wij streven naar een gebiedsgerichte benadering waarbij een afweging wordt gemaakt waar in de toekomst voor een gebied de prioriteit ligt. Kwetsbare functies en schaalvergroting binnen de agrarische sector kunnen op gespannen voet staan met elkaar. De genoemde instrumenten creëren juridische ruimte om kwetsbare functies in nabijheid bij bedrijvigheid mogelijk te maken. Vooralsnog hebben we geen gebruik gemaakt van dergelijke instrumenten. Echter indien partijen met elkaar in dialoog zijn en er draagvlak bestaat voor dergelijke ontwikkelingen sluiten wij de inzet van dergelijke juridische instrumenten niet uit.
- 97 Aug 07 2018 1 Biedt geen oplossing voor de problematiek.
- 98 Aug 07 2018 0 We hebben ons VAB-beleid verankerd in bestemmingsplannen/beheersverordeningen hetgeen mogelijkheden biedt voor herinvulling.
- 99 Aug 03 2018 0 Plannen passen niet binnen deze wetgeving en zijn klein van omvang, één of twee woningen maximaal per project/procedure.
- 100 Aug 02 2018 0 er is geen sprake van probleem
- 101 Aug 02 2018 0 Er is geen aanleiding voor. Veel kan opgelost worden met wijziging bestemmingsplan, anders herziening.
- 102 Aug 01 2018 0 Onbekendheid met de mogelijkheden in relatie tot dit onderwerp. We hebben dit simpelweg niet overwogen tot nu toe.
- 103 Aug 01 2018 0 - Niet specifiek hiervoor ontwikkeld instrumentarium / beperkte toepasbaarheid
- Onbekendheid met mogelijkheden
- 104 Jul 31 2018 11 Niet nodig.
- 105 Jul 31 2018 10 geen aanleiding
- 106 Jul 31 2018 09 Geen passende oplossing.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses
Politiek bestuurlijk	10,81% 12
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	39,64% 44
Anders:	49,55% 55
Answered	111
Skipped	32



Respondents	Response Date	Anders:
	1 Sep 14 2018	1 ligt op een nader abstractie niveau
	2 Sep 10 2018	1 er zijn geen aanwijzingen dat men deze procedures bruikbaar acht voor de gevallen die hier voorbij komen

- 3 Sep 07 2018 0 nooit expliciet over nagedacht.
- 4 Sep 07 2018 0 de praktijk
- 5 Sep 07 2018 0 n.v.t.
- 6 Sep 07 2018 0 Zie antwoord vorige vraag.
- 7 Sep 06 2018 0 Nvt
- 8 Sep 06 2018 1 niet nodig
- 9 Sep 06 2018 1 Het bestaande instrumentarium volstond.
- 10 Sep 06 2018 1 ??
- 11 Sep 06 2018 1 eigen ervaring.
- 12 Sep 06 2018 0 zie onder 17.
- 13 Sep 05 2018 0 -
- 14 Sep 05 2018 1 De kaders (randvoorwaarden) passen niet.
- 15 Sep 04 2018 0 nvt
- 16 Sep 04 2018 0 Niet van toepassing.
- 17 Sep 03 2018 1 beide bovenstaande keuzen
- 18 Aug 31 2018 0 Zie antwoord op voorgaande vraag.
- 19 Aug 30 2018 0 nvt
- 20 Aug 29 2018 0 n.v.t. er is geen ervaring.
- 21 Aug 29 2018 1 onbekend met dit deel van wettelijk
- 22 Aug 28 2018 0 Ervaringsgegevens
- 23 Aug 28 2018 1 idem
- 24 Aug 28 2018 1 nvt
- 25 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand
- 26 Aug 27 2018 0 praktijkervaring
- 27 Aug 24 2018 0 Het bestaande instrumentarium volstond.
- 28 Aug 23 2018 0 zie antwoord 18
- 29 Aug 23 2018 0 Ook hier de vraag over "ervaring". Het is niet duidelijk wat u hiermee bedoelt.
- 30 Aug 22 2018 0 De praktijk.
- 31 Aug 22 2018 1 nvt
- 32 Aug 22 2018 1 Feitelijke omstandigheden, praktijkervaringen.
- 33 Aug 22 2018 1 praktijk

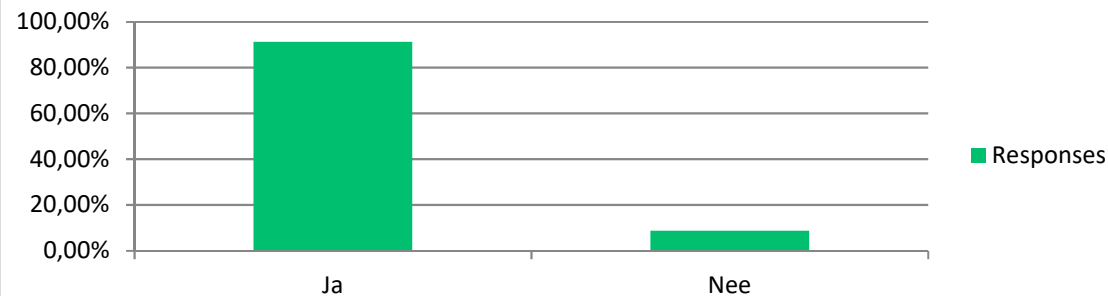
- 34 Aug 21 2018 0 De wens van LTO en de agrariërs.
- 35 Aug 21 2018 0 niet in beeld
- 36 Aug 21 2018 0 Onduidelijke vraag
- 37 Aug 21 2018 1 Op basis van de praktijk.
- 38 Aug 21 2018 0 dagelijkse praktijk
- 39 Aug 20 2018 0 praktijk
- 40 Aug 20 2018 0 Praktijkervaring
- 41 Aug 20 2018 0 de PRV van de provincie is leidend
- 42 Aug 20 2018 0 ?
- 43 Aug 20 2018 0 onvoldoende bekend mee
- 44 Aug 20 2018 0 Het doorlopen van de procedures onder de
- 45 Aug 20 2018 1 Noodzaak niet aanwezig
- 46 Aug 13 2018 0 Zie eerder
- 47 Aug 13 2018 0 Bij mij niet bekend
- 48 Aug 08 2018 1 Dagelijkse praktijk
- 49 Aug 08 2018 0 Ervaring.
- 50 Aug 07 2018 1 Praktijkervaring. Herbestemming of hergebruik willen we graag faciliteren, echter het ontbreekt aan goede initiatieven c.q. investeerders
- 51 Aug 01 2018 0 ?
- 52 Aug 01 2018 0 Ambtelijke inzichten
- 53 Jul 31 2018 10 Geen concrete situatie aan de hand gehad
- 54 Jul 31 2018 09 Past niet bij maat- en schaal problematiek bij onze gemeente.
- 55 Jul 30 2018 02 geen aanleiding gezien het vastgestelde beleid

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van 'Ruimte voor Ruimte, Rood voor Rood' (of een vergelijkbare systematiek) bij de aanpak van agrarische leegstand? I: Sloop of herbestemming bekostigen door toestaan nieuwbouw (woningen), al dan niet op eigen grondgebied agrariër.

Answer Choices	Responses	
Ja	91,30%	105
Nee	8,70%	10
Answered		115
Skipped		28

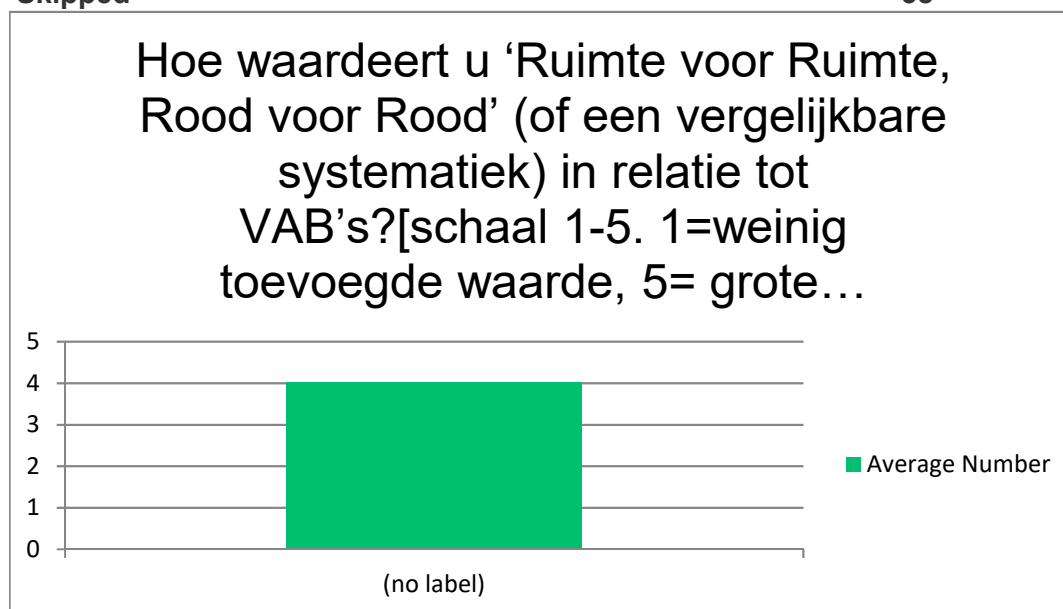
Maakt uw organisatie gebruik van 'Ruimte voor Ruimte, Rood voor Rood' (of een vergelijkbare systematiek) bij de aanpak van agrarische leegstand? I: Sloop of herbestemming bekostigen door toestaan nieuwbouw (woningen), al dan niet op...



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u 'Ruimte voor Ruimte, Rood voor Rood' (of een vergelijkbare systematiek) in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toevoegde waarde]

Answer Choices	verage Numb	Total Number	Responses	
(no label)	4,02857143	423	100,00%	105
Answered				105
Skipped				38

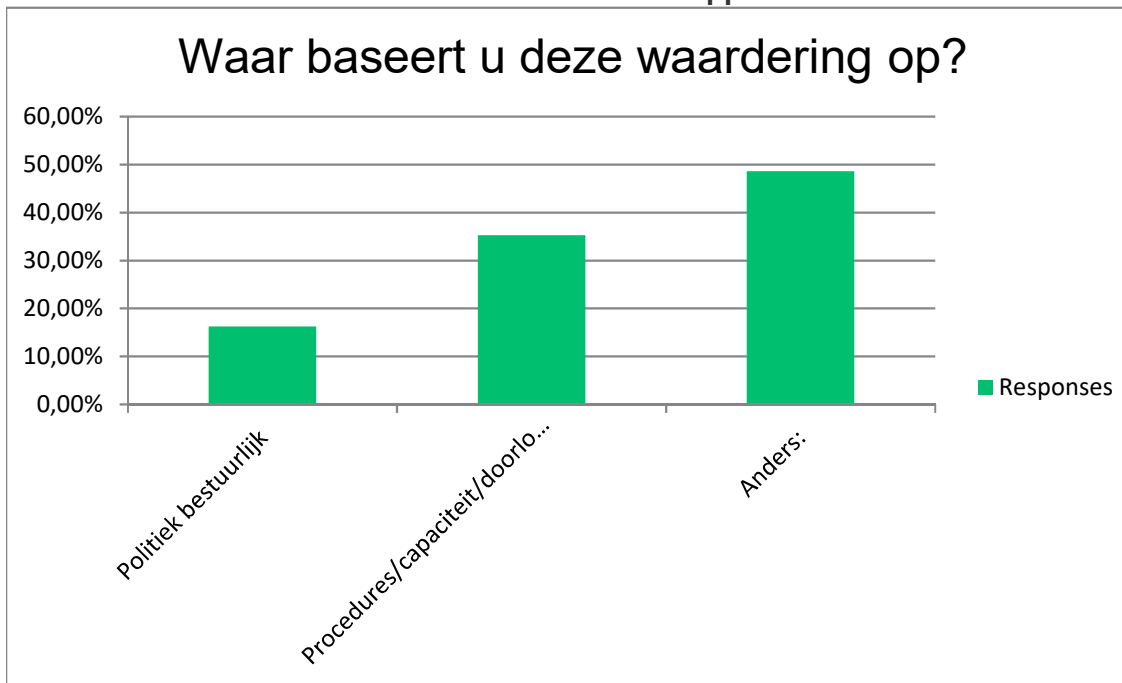


Respondents	Response Dat	Score	Tags
1	Sep 07 2018	1	2
2	Sep 05 2018	2	3
3	Sep 04 2018	2	19
6	Sep 10 2018	3	47
25	Sep 10 2018	4	34

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

	Responses	Answer Choices
0,1619	17	Politiek bestuurlijk
0,3524	37	Procedures/capaciteit/doorlooptijd
0,4857	51	Anders:
	105	Answered
	38	Skipped



Respondents	Response Date	Anders:
1	Sep 14 2018	levert voor agrariërs meerwaarde op en ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied

2	Sep 12 2018 (Voor onze eigen gemeente is het voordeel dat we woningen kunnen realiseren in het kader van de Ruimte-voor-ruimte, maar de sloop van de agrarische bebouwing vindt * breed plaats... niet zozeer in onze eigen gemeente. Directe voordelen hiervan ervaren wij dan minder.
3	Sep 10 2018 (Daadwerkelijke sloop en landschappelijke kwaliteitwinst (resultaat)
4	Sep 10 2018 (praktijk. kennis & ervaring
5	Sep 10 2018 ruimte voor ruimte is een van de meest toegepaste instrumenten
6	Sep 07 2018 (Het is een instrument dat zeer bruikbaar kan zijn om oude stallen te saneren, maar is binnen provinciaal en lokaal RO beleid niet overal toe te passen, en is sterk afhankelijk van woningmarkt. De markt voor rvr woningen is met de crisis ingestort en nog niet terug op het oude niveau. Uit oogpunt van concurrentie heeft de provincie vergelijkbare instrumenten grotendeels onmogelijk gemaakt. Erg jammer.
7	Sep 07 2018 (op onze regeling wonen op erven. we bieden daarin de mogelijkheid tot het bouwen van een extra woning wanneer minimaal 700 m2 niet oorspronkelijke schuren worden gesloopt. Ook bieden we mogelijkheden voor één of meer woningen in oorspronkelijke schuren
8	Sep 06 2018 (biedt mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering, sloop van oude vervallen of asbesthoudende schuren.
9	Sep 06 2018 (heldere regelgeving waardoor zowel initiatiefnemer als andere belanghebbenden weten waar ze aan toe zijn
10	Sep 06 2018 Uit ervaring tot nu toe blijkt dat de mogelijkheden bij sloop van agrarische bedrijfsbebouwing soms toch te klein zijn. Men wil vaak meer woningen bouwen.
11	Sep 06 2018 (Het is een van de beschikbare instrumenten om vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen te saneren. Het is echter maar een van de vele mogelijkheden van hergebruik op een perceel of voor een ondernemer.
12	Sep 05 2018 (De harde rekenwijze zorgt niet altijd voor de gewenste kwalitatieve meerwaarde.

13	Sep 05 2018	Ruimte voor ruimte biedt een financiële mogelijkheid om de kosten die gemoeid zijn met stoppen of omschakelen te bekostigen.
14	Sep 05 2018	(De ervaring dat veel oude gebouwen door toepassing van deze regeling worden gesloopt.
15	Sep 04 2018	(Praktijkervaring.
16	Sep 04 2018	nauwelijks animo voor de regeling
17	Sep 03 2018	beide bovenstaande keuzen en onze ervaringen sinds 1995
18	Aug 29 2018	(Sanering van agrarische bebouwing en vermindering van de milieulasten, kwaliteitsverbetering.
19	Aug 29 2018	Als niet anders kan is sloop een goede optie. Maar door sloop van te veel agrarische
20	Aug 29 2018	(Ervaring, maar de waardering is wel afhankelijk van de provinciale regeling.
21	Aug 28 2018	(Ervaringsgegevens
22	Aug 28 2018	goed instrument om verrommeling/leegstand tegen te gaan
23	Aug 27 2018	(Regeling biedt mogelijkheden
24	Aug 24 2018	ervaring
25	Aug 23 2018	(het is een zeer gewild vorm van sanering/hergebruik omdat andere opties functioneel en financieel minder aantrekkelijk zijn
26	Aug 23 2018	(Het is een effectieve manier om leegstand te voorkomen en daarmee draagt het bij aan een verbetering van het landschap; in een aantal gevallen is hierdoor ook grond beschikbaar gekomen voor de inrichting als natuur (grond die daarvoor was voorbestemd in provinciaal beleid).
27	Aug 22 2018	(Het resultaat! Hiermee wordt de herbestemming mogelijk gemaakt en daarmee ook de sloop van overtollige gebouwen sanering en wordt een goede stedenbouwkundige invulling gegeven van een anders verpaupert terrein.
28	Aug 22 2018	Is alleen toepasbaar voor intensieve veehouderij. Andere agrarische bedrijven kunnen hier geen gebruik van maken. Daarnaast werkt regeling alleen bij vraag naar dure woningen (in hoogconjunctuur).

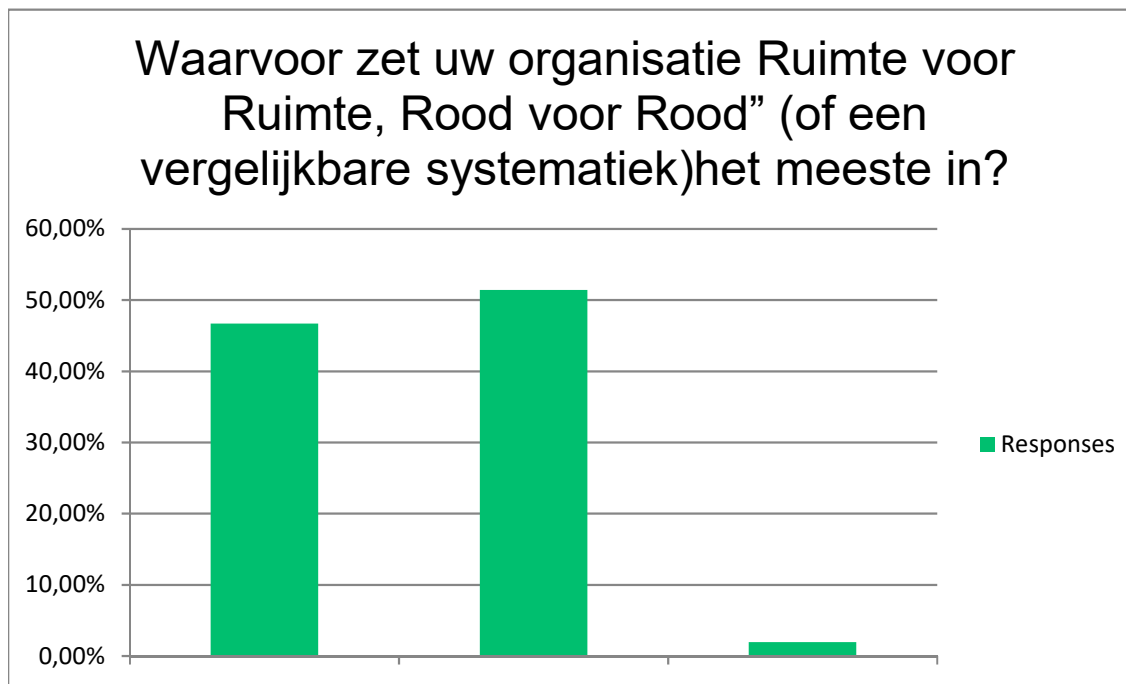
29	Aug 21 2018 (Ervaring, kwaliteit en tevredenheid
30	Aug 21 2018 De praktijk.
31	Aug 21 2018 (het kan een middel zijn om oude bebouwing daadwerkelijk te saneren en daarmee landschappelijke kwaliteitswinst te behalen
32	Aug 20 2018 (Ervaring
33	Aug 20 2018 (praktijkervaring
34	Aug 20 2018 (Politiek bestuurlijk zijn ze er zeer tevreden over. Daarnaast doorlopen we veel RvR procedures!
35	Aug 20 2018 Onze gemeente ligt in een krimregio. Mogelijkheden om nieuwe woningen toe te voegen zijn vanuit volkshuisvestingsbeleid zeer beperkt.
36	Aug 20 2018 Het biedt goede mogelijkheden voor VAB's die niet geschikt zijn voor een Nieuwe Economische Drager. Het gaat met name om oude varkensstallen. Sloop is dan de enige optie.
37	Aug 16 2018 (Leidt tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Regeling is vrij duidelijk, in de meeste gevallen goed toepasbaar.
38	Aug 13 2018 (De afgelopen jaren, sinds de vaststelling van onze Structuurvisie Functieverandering, zijn er meerdere trajecten succesvol doorlopen.
39	Aug 09 2018 Geeft de mogelijkheid landschappelijke inpassing en ruimtelijke situatie te verbeteren
40	Aug 08 2018 Goede manier om locaties te kunnen transformeren.
41	Aug 08 2018 Goede manier om locaties te kunnen transformeren.
42	Aug 08 2018 (Wij werken met woningbouwcontingenten. In het verleden heeft reeds sloop plaatsgevonden in provincie *, daarvoor zijn contingenten uitgegeven, waarmee woningen gebouwd kunnen worden. Voor buitenstaanders is deze regeling wat minder transparant dan de reguliere Ruimte-voor-Ruimte-regeling (bouw van een woning mag plaatsvinden na sloop van een x-aantal m2 op locatie).

43	Aug 07 2018 (Middels de RvR regeling van de Provincie * zijn vele m2 agrarische bebouwing gesloopt echter hiermee zijn geen rechten uit de lucht genomen met als gevolg dat de m2 inmiddels elders weer zijn gerealiseerd. We streven naar het zoveel als mogelijk bouwen van woningen in onze kernen dicht bij voorzieningen enz. De RvR regeling is een goed instrument geweest om sloop te genereren echter is de vraag is of dit echt duurzaam is.
44	Aug 07 2018 Deze regelingen kunnen bijdragen aan een oplossing en vertegenwoordigen ook een financiële waarde
45	Aug 07 2018 (In onze gemeente wordt veel gebruik gemaakt van de ruimte-voor-ruimte regeling. Enerzijds wordt hiermee versturende bebouwing afgebroken, anderzijds biedt dit kansen voor mensen om in het buitengebied te gaan wonen.
46	Aug 03 2018 (De ruimte voor ruimte regeling is provinciaal beleid, met een lokale(regio *) aanvulling/uitwerking.
47	Aug 01 2018 (Rood voor Rood is de afgelopen jaren (en ook nu) het meest effectieve instrument gebleken. In de gemeente * In 9 jaar tijd (2008 - 2017) is hiermee ca 45.000m2 aan oude stallen gesloopt.
48	Aug 01 2018 (Ambtelijke inzichten
49	Jul 31 2018 1 De provincie is niet duidelijk wanneer deze toegepast kan worden en geeft zelfs bij een positief advies aan dat de gemeente verantwoordelijk blijft. Geeft weinig
50	Jul 31 2018 1 Biedt agrarisch ondernemers een alternatief.
51	Jul 31 2018 0: * is een anticepeerregio, we hebben met een eindige groei van het aantal huishoudens te maken en we moeten al planvoorraad voor woningen schrappen.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie Ruimte voor Ruimte, Rood voor Rood” (of een vergelijkbare systematiek) het meeste

	Responses	Answer Choices
46,67%	49	sloop
51,43%	54	transformatie /herbestemming
1,92%	2	agrarisch hergebruik
	31	eventuele toelichting
	105	Answered
	38	Skipped



Respon
dents

- Response Date Eventuele toelichting:
- 1 Sep 10 2018 11 van agrarisch naar wonen
 - 2 Sep 10 2018 09 Onlangs toegepast. Apart bestemmingsplan voor opgesteld.
 - 3 Sep 07 2018 04 beëindigen / saneren agrarisch bedrijf. De bouwtitel is de incentive om echt te stoppen en alles op te ruimen.
 - 4 Sep 07 2018 03 sloop van minimaal 700 m2 niet oorspronkelijke bebouwing voor een extra woning
 - 5 Sep 07 2018 12 Is gebruikt om sloop te stimuleren ism realisatie groenzone in gebied met verouderde glastopstanden.
 - 6 Sep 07 2018 11 Bij herbestemming is R-v-R niet nodig als beleidsinstrument.
 - 7 Sep 06 2018 10 In de meeste gevallen wordt in onze gemeente een RVR-titel aangekocht om in het buitengebied een burgerwoning te kunnen realiseren.
Slechts in een enkel geval biedt de regeling een individuele agrariër de mogelijkheid met de bedrijfsvoering te stoppen.
 - 8 Sep 05 2018 01 Ook voor sloop
 - 9 Sep 05 2018 11 herbestemming, gepaard met sloop.
 - 10 Sep 05 2018 10 Transformatie/herbestemming gaat bij ruimte-voor-ruimte altijd gepaard met sloop.
 - 11 Sep 05 2018 09 en omvorming naar woonfunctie ipv agrarisch.
 - 12 Sep 04 2018 03 Zowel sloop als herbestemming.
 - 13 Sep 03 2018 01 Systematiek wordt het 'verslepen van bouwrechten' (rood-voor-rood)
 - 14 Sep 03 2018 11 Sinds 1995 gebruiken wij het Functiewisselingsbeleid binnen de gemeente. Sinds 2008 is dit omgezet in een regionaal kader, waarbij een uitwisseling van rechten mogelijk is.
 - 15 Aug 31 2018 12 In combinatie met bouw compensatiewoning
 - 16 Aug 31 2018 12 In samenwerking met reductie van voormalige agrarische bedrijfsbebouwing
 - 17 Aug 29 2018 10 De eerste twee.
 - 18 Aug 29 2018 08 Geen van allen, Binnen onze gemeente * is het nauwelijks mogelijk Ruimte voor ruimte toe te passen omdat in * de verplichting is dat het om een (recent nog) actief bedrijf moet gaan en die zijn hier nauwelijks
 - 19 Aug 27 2018 08 Er is een lichte voorkeur voor bedrijfsmatig hergebruik. Sloop en terugbouw woningen vindt net iets minder plaats

- 20 Aug 23 2018 01 1 en 2 gaat vaak samen
- 21 Aug 23 2018 10 Slechts in een enkel geval is een andere bedrijfsvorm voor functieverandering toegestaan, in de meeste gevallen gaat het om nieuwe woningen na sloop van de bedrijfsbebouwing.

- 22 Aug 22 2018 05 Sloop van de voormalige agrarische bebouwing, ter compensatie worden één of meerdere woningen toegestaan.
- 23 Aug 20 2018 04 Eigenlijk zetten we het in voor alle opties, maar hoofdzakelijk voor een nieuwe structurele bestemming

- 24 Aug 20 2018 02 Sloop en daarna herbestemming op een andere plek!
- 25 Aug 20 2018 12 in combinatie met sloop
- 26 Aug 20 2018 11 Provinciaal beleid biedt mogelijkheid om 1 woning te bouwen bij sloop van 500 m2 bedrijfsbebouwing.
- 27 Aug 13 2018 02 Regeling via structuurplan 2008 en daar uit voortkomende visie buitengebied geregeld
- 28 Aug 07 2018 01 Agrarische bebouwing is eind jaren 90/ begin jaren 2000 gesloopt, de laatste RvR moeten anno 2018 nog worden gebouwd.
- 29 Aug 02 2018 08 Dan raak je de gebouwen kwijt. Datis belangrijk. Het leidt tottransformatie.
- 30 Aug 01 2018 01 We hebben naast Rood voor Rood ook beleid voor herbestemming, al dan niet gecombineerd met sloop en nieuwbouw.
- 31 Jul 30 2018 02: Van de Ruimte voor ruimte of rood voor rood regeling wordt niet of nauwelijks gebruikt gemaakt. De regeling is dat minimaal 1000m² aan bebouwing moet worden gesloopt. Dit geeft dan de mogelijkheid om in een bebouwingslint of in een dorp een woning mag bouwen en niet op de saneringslocatie. De initiatiefnemer moet zelf zorgdragen voor de grondaankoop om de compenserende woning te kunnen bouwen. Daarnaast wordt het gezien als kapitaalvernietiging of worden bedrijfsgebouwen gebruikt voor opslag van derden.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie Ruimte voor Ruimte, Rood voor Rood niet?

Answered 10

Skipped 133

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 06 2018	1 nog niet aan de orde geweest
2	Sep 06 2018	1 De provincie biedt er pas sinds kort de ruimte voor.
3	Aug 30 2018	0 Uitgangspunt beleid is dat nieuwe activiteit plaatsvindt binnen bestaande bebouwing op het bestaande erf.
4	Aug 29 2018	1 regeling is er ooit geweest in * Nu vanwege verbod op bouwen woning niet interessant. Zeker niet in buitengebied.
5	Aug 24 2018	0 De provincie biedt er pas sinds kort de ruimte voor.
6	Aug 22 2018	0 Als krimpgemeente is het lastig om een uitruil te maken tussen leegstaande agrarische bebouwing en het toevoegen van nieuwe woningen aan de woningmarkt. In regionaal verband is afgesproken dat de nullijn moet worden vastgehouden als het om de woningvoorraad gaat, toevoeging van woonbestemmingen is alleen in uitzonderingssituaties mogelijk. Rood voor Rood is niet als uitzondering opgenomen in de woonvisie, herbestemmen van een bedrijfswoning naar reguliere woning wel.
7	Aug 21 2018	0 De provincie staat dit niet toe.
8	Aug 20 2018	0 de gewenste tranformatie komt niet opgang met deze stringente regeling.
9	Aug 20 2018	0 De gemeente heeft al te maken met een te grote planvoorraad aan woningen.
10	Aug 08 2018	0 in strijd met provinciaal omgevingsplan * en structuurvisie wonen *

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	20,00%	2
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	0,00%	0
Anders:	80,00%	8
Answered		10
Skipped		133



Respondents	Response Date	Anders:
	1 Sep 06 2018	1 hoewel dit niet structureel aan de orde is in deze gemeente biedt provinciaal beleid de mogelijkheid wel. Het zou in de toekomst dus wel toegepast kunnen worden als maatwerk als de vraag zich voordoet.

- 2 Sep 06 2018 1 Dat staat in de Provinciale Omgevingsverordening
- 3 Aug 30 2018 0 nvt
- 4 Aug 29 2018 1 regeling is er ooit geweest in * Nu vanwege verbod op bouwen woning niet interessant.
Zeker niet in buitengebied.
- 5 Aug 24 2018 0 Dat staat in de Provinciale Omgevingsverordening
- 6 Aug 21 2018 0 al heel veel discussie over gehad met de provincie
- 7 Aug 20 2018 0 Stoppende agrariërs haken af en laten hun bedrijfsgebouwen vervallen. Het is niet betaalbaar.
- 8 Aug 08 2018 0 Ruimte voor ruimte regeling is in * niet meer van toepassing. Evenals de Rood voor groen regeling.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van de vergunning onder voorwaarde behoud ruimtelijke kwaliteit bij de aanpak van agrarische leegstand? Toelichting: mogelijkheid om op grond van verordening gekoppeld aan het toelaten van ontwikkelingen een bijdrage te vragen voor het behoud van ruimtelijke kwaliteit, uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening.

Answer Choices	Responses	
Ja	51,30%	59
Nee	48,70%	56
Answered	115	
Skipped	28	

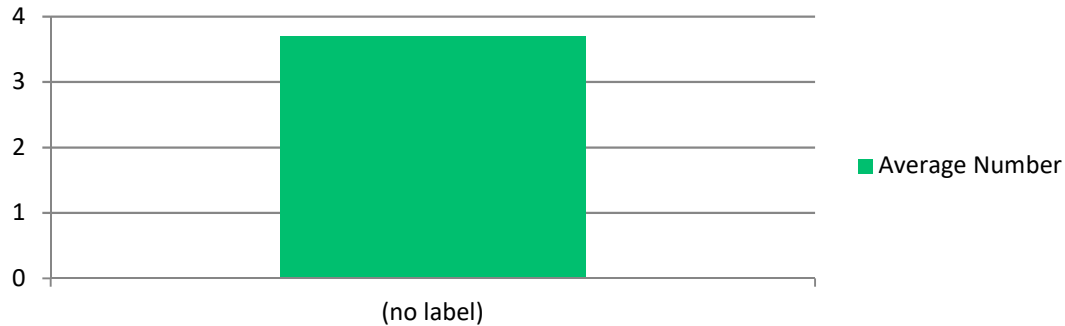


Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u de vergunning onder voorwaarde behoud ruimtelijke kwaliteit in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

Answer Choices	Average Number	Total Number	Responses
(no label)	3,694915254	218	100,00%
Answered			59
Skipped			84

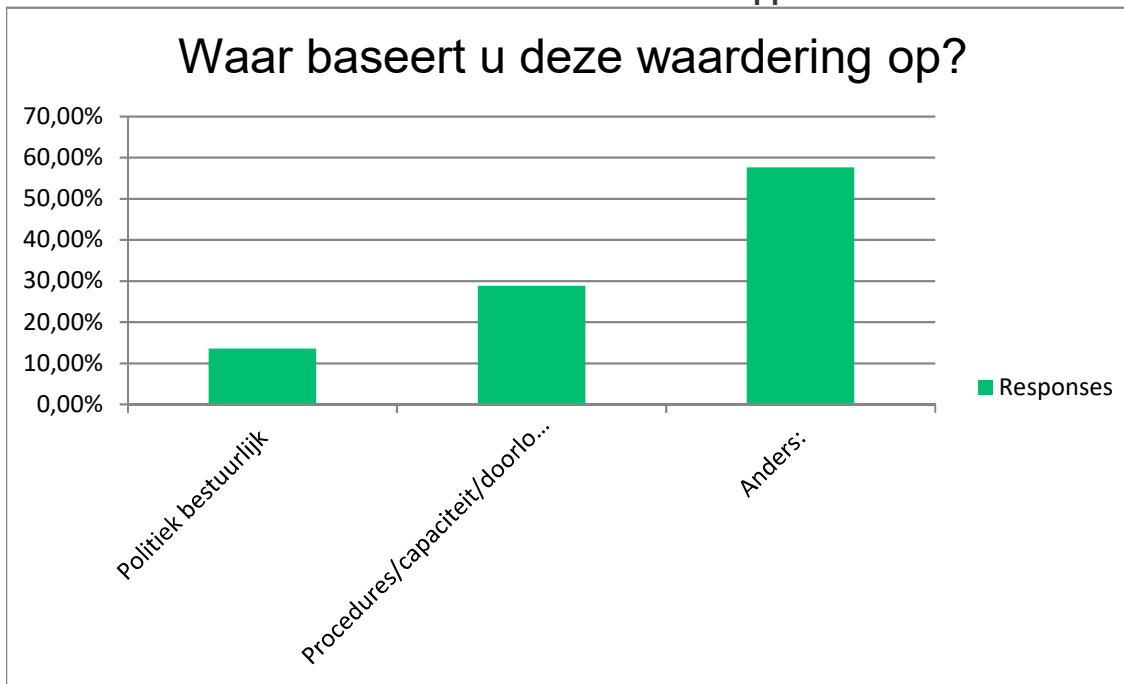
Hoe waardeert u de vergunning onder voorwaarde behoud ruimtelijke kwaliteit in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]



Respondents	Response Date	Score	Tags
1	Sep 03 2018 01	2	6
7	Sep 12 2018 09	3	18
25	Sep 10 2018 11	4	23
48	Sep 05 2018 11	5	12

Vrijkomende agrarische bebouwing
 Waar baseert u deze waardering op?

Responses	Answer Choices
13,56%	8 Politiek bestuurlijk
28,81%	17 Procedures/capaciteit/doorlooptijd
57,63%	34 Anders:
	59 Answered
	84 Skipped



Respondents	Response Date	Anders:
1	Sep 06 2018	1 Goede achtervang voor de borging van de ruimtelijke kwaliteit op langere termijn. Biedt immers handhaving mogelijkheden, ook in de toekomst.

- 2 Sep 05 2018 1 Via de kwaliteitsverbetering die op grond van de Verordening ruimte verplicht is wordt bij functiewijziging actief ingezet op zaken als sloop, verkleining voormalige bouwvlakken, natuurontwikkeling e.d.
- 3 Sep 04 2018 1 bereidheid van initiatiefnemer en de reacties van omwonenden
- 4 Sep 03 2018 0 Instrument niet altijd bruikbaar. Met de omgevingsvergunning blijft het bestemmingsplan, met de daarbij behorende bestemmingen en bouwmogelijkheden van kracht.
- 5 Sep 03 2018 1 Beide bovenstaande keuzen
- 6 Aug 29 2018 0 Kwaliteitsverbetering juridisch verankerd.
- 7 Aug 29 2018 0 Over het algemeen is het slopen van de agrarische bebouwing en het wegnemen van de milieubelasting al een enorme kwaliteitswinst. In* wordt dat niet gewaardeerd en moet je dan ook nog een 20% over de gegenereerde meerwaarde van de nieuwe bestemming betalen en dat is voor veel eigenaren te veel.
- 8 Aug 28 2018 0 Ervaringsgegevens
- 9 Aug 28 2018 1 regeling is nog nergens daadwerkelijk gebruikt
- 10 Aug 27 2018 0 Dit principe levert bij de praktische invulling veel discussie op. Er zijn nauwelijks goede randvoorwaarden mogelijk.
- 11 Aug 23 2018 0 de gemeente hecht aan concrete afspraken m.b.t. de landschappelijke inpassing van zowel agrarische als niet agrarische nieuwbouw
- 12 Aug 23 2018 1 Ruimtelijke kwaliteit verkrijgen is altijd een vereiste bij toepassing van de ruimte voor ruimteregeling, zowel op de ontstaanslocatie als op de landingslocatie..
- 13 Aug 22 2018 0 Het resultaat; een goede landschappelijke inpassing.
- 14 Aug 22 2018 1 Legt extra verplichting (landschappelijke inpassing oid) op bij herbestemmingsvraagstukken. Budget hiervoor is er vaak niet.
- 15 Aug 21 2018 0 Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit geeft voor derden ook voordelen bij een ander gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing
- 16 Aug 20 2018 0 Praktijkervaring
- 17 Aug 20 2018 0 Behoud kwaliteit
- 18 Aug 20 2018 0 Geen toepassing van vergunning onder voorwaarde maar toepassing van bestemmingsplannen met voorwaardelijke bepalingen. Bijv. bij uitbreiding sloop VAB's
- 19 Aug 20 2018 0 Ruimtelijke kwaliteitsimpuls in het buitengebied

- 20 Aug 20 2018 1 levert ruimtelijke en landschappelijke kwaliteitswinst op
- 21 Aug 16 2018 0 Toepasbaar, maar het valt of staat bij daadwerkelijke uitvoering en vervolgens handhaving.
- 22 Aug 13 2018 0 Elk functieveranderingsverzoek moet landschappelijk worden ingepast. Dit wordt als voorwaardelijke verplichting vastgelegd in het bijbehorende bestemmingsplan. Daarnaast kan men extra meters terugbouwen, indien zij nog extra investeren in het landschap, bijvoorbeeld door
- 23 Aug 08 2018 1 dagelijkse praktijk
- 24 Aug 08 2018 1 Dagelijkse praktijk
- 25 Aug 08 2018 0 Ervaring
- 26 Aug 08 2018 0 We gebruiken het Gemeentelijk Kwaliteitmenu dat is verankerd in onze structuurvisie voor een goede landschappelijke inpassing en in sommige gevallen een aanvullende kwaliteitsbijdrage bij het herbestemmen van agrarische bedrijfskavels.
- 27 Aug 07 2018 0 Middels de Structuurvisie Buitengebied * moet alle ruimtelijke bebouwing (ook binnen bestaande bouwvlak) landschappelijk worden ingepast. Sloop danwel extra maatregelen qua architectuur, duurzaamheid kunnen naast landschappelijke inpassing tevens als tegenprestatie worden ingezet.
- 28 Aug 07 2018 1 Behoud ruimtelijke kwaliteit is gewoonweg randvoorwaarde in ons Nationaal Landschap
- 29 Aug 07 2018 0 De wil om leegstand te voorkomen en kwaliteitsverbetering van het landschap te bevorderen
- 30 Aug 02 2018 0 Rood voor rood is daar voorbeeld van. In * geldt de kwaliteitsimpuls groene omgeving, wat we toepassen (en moeten toepassen ingevolge provinciale omgevingsverordening).
- 31 Aug 01 2018 0 Vraag is wat onduidelijk. Ik bedoel hiermee: standaard bij dit soort ontwikkelingen is een goede landschappelijke inpassing van het erf en soms een aanvullende kwaliteitsinvestering.
- 32 Aug 01 2018 0 Ambtelijke inzichten
- 33 Jul 31 2018 10 Weinig toegevoegde waarde, omdat een bij een herbestemming van VAB's in veel gevallen sowieso al sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.
- 34 Jul 31 2018 09 Waardevol instrument waarvan in de praktijk gebruik van wordt gemaakt.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie de vergunning onder voorwaarde behoud ruimtelijke kwaliteit het meeste in?

Answer Choices	Responses	
Sloop	33,90%	20
Transformatie / herbestemming	64,41%	38
Agrarisch hergebruik	1,69%	1
Eventuele toelichting:		10
Answered		59
Skipped		84



Respondents

Response Date Eventuele toelichting:

1 Sep 05 2018 1 Bij herbestemming is sloop van overtollige voormalige bedrijfsbebouwing overigens een verplichting.

- 2 Sep 03 2018 0 Sloop in relatie met 'verslepen van bouwrechten' of financiële compensatie Greenport Ontwikkelingsmaatschappij
- 3 Aug 20 2018 0 en daarna ook bij de herbouw op compensatiekavel. Voor beide locaties is een landschapsplan (landschappelijke inpassing, toevoegen ruimtelijke kwaliteit) een
- 4 Aug 08 2018 1 Handhaafbaarheid voorwaardelijke verplichtingen kan in de toekomst problemen opleveren.
- 5 Aug 08 2018 1 Handhaafbaarheid van voorwaardelijke verplichtingen kan in de toekomst problemen opleveren en is dus een manco voor dit instrument
- 6 Aug 07 2018 0 Sloop gevolgd door 'compensatiewoningen'
- 7 Aug 07 2018 0 Sloop kan bij herbestemming gebruikt worden als tegenprestatie.
- 8 Aug 07 2018 0 vooral bedoeld om verpaupering van lege stallen en oneigenlijk gebruik te voorkomen maar ook om een passende nieuwe bestemming voor een perceel te
- 9 Aug 02 2018 0 Sloop in kader van rood voor rood, daarnaast uitbreiding niet agrarische bedrijven in het buitengebied.
- 10 Aug 01 2018 0 Aanvullende kwaliteitsinvesteringen zijn het meest aan de orde bij projecten waar het erf een nieuwe bedrijfsmatige (niet agrarische) invulling krijgt.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie de vergunning onder voorwaarde behoud ruimtelijke kwaliteit niet?

Answered 54

Skipped 89

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 14 2018	1 onduidelijke vraagstelling
2	Sep 10 2018	0 we zijn ons aan het oriënteren op dit vlak
3	Sep 10 2018	0 Niet eerder om gevraagd om op deze wijze medewerking te verlenen.
4	Sep 07 2018	0 De voorwaarde voor behoud of versterking van ruimtelijke kwaliteit is met de verplichting voor kwaliteitsverbetering van het landschap opgenomen als onderdeel van de ruimtelijke procedure. Daar
5	Sep 07 2018	0 we gebruiken liever een herziening van het bestemmingsplan. dan heb je een betere regeling voor bijgebouwen, ander gebruik en voorwaarden.
6	Sep 07 2018	1 Niet obv een verordening, wel wordt bij individuele cases de voorwaarde van behoud van ruimtelijke kwaliteit als voorwaarde bij omzetting bestemming opgenomen.
7	Sep 07 2018	1 Onbekend.
8	Sep 07 2018	1 Nooit als optie bekeken.
9	Sep 07 2018	0 Onbekend
10	Sep 07 2018	0 Is er nog niet van gekomen.
11	Sep 06 2018	0 Niet mee bekend. In dit karakter werken we wel met een handboek kwaliteitsverbetering die bij ons in voorbereiding zijnde omgevingsplan Buitengebied hoort.
12	Sep 06 2018	0 onderdeel van de door de raad vastgestelde beleidsregels is dat ruimtelijke kwaliteit verbetert, daarmee wordt voldoende kader gesteld
13	Sep 06 2018	0 politiek ongewenst, aardbevingsgebied, aanvrager zo makkelijk mogelijk maken
14	Sep 06 2018	1 Wij kennen zo'n verordening niet
15	Sep 06 2018	1 onbekend

- 16 Sep 06 2018 1 Het behoud van ruimtelijke kwaliteit wordt in onze gemeente geborgd in het kader van het ruimtelijk spoor in bestemmings- en wijzigingsplannen (uitvoering Verordening Ruimte, provincie *.. Uitsluitend indien dit instrumentarium een borging in de vergunning vereist, komt dit in het kader van een omgevingsvergunning aan de orde.
- 17 Sep 05 2018 0 Aandacht voor behoud ruimtelijke kwaliteit is aandachtspunt bij afweging in kader beoordeling planologische procedure
- 18 Sep 05 2018 1 Wij koppelen de kwaliteitsbijdrage niet aan de vergunning maar aan de ruimtelijke procedure (bestemmingsplan of afwijking).
Naleving (van sloopverplichting of aanleg groen) wordt vaak privaatrechtelijk, maar ook voorwaardelijk via de planregels geregeld.
- 19 Sep 05 2018 0 Er worden eisen gesteld aan de ruimtelijk inpassing en ander kwaliteitstoevoegingen.
- 20 Sep 04 2018 0 Omdat we die niet kennen.
- 21 Sep 04 2018 0 Niet via verordening, wel via planologisch instrumentarium (bestemmingsplan, omgevingsvergunning).
- 22 Aug 31 2018 1 Niet nodig
- 23 Aug 31 2018 1 Niet noodzakelijk
- 24 Aug 30 2018 0 geen noodzaak tot. Indien van toepassing kostenverhaal en dan bijdrage ruimtelijke ontwikkeling. Dit gebaseerd op structuurvisie.
- 25 Aug 29 2018 0 omdat wij behoud van ruimtelijke kwaliteit op andere manieren borgen
- 26 Aug 29 2018 1 moet je m.i. wettelijke basis voor hebben (structuurvisie). Gaan we wel nadrukkelijk over nadenken, heeft ambtelijke en politieke aandacht.
- 27 Aug 28 2018 0 Geen referentiekader
- 28 Aug 28 2018 1 nvt
- 29 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand
- 30 Aug 27 2018 1 ER is gekozen voor andere systematiek (via structuurvisie).
- 31 Aug 27 2018 0 Er worden wel voorwaardelijk verplichtingen gesteld in het bestemmingsplan, maar onze gemeente heeft geen verordening voor het opleggen van een bijdrage. Dit instrument is onbekend bij ons.

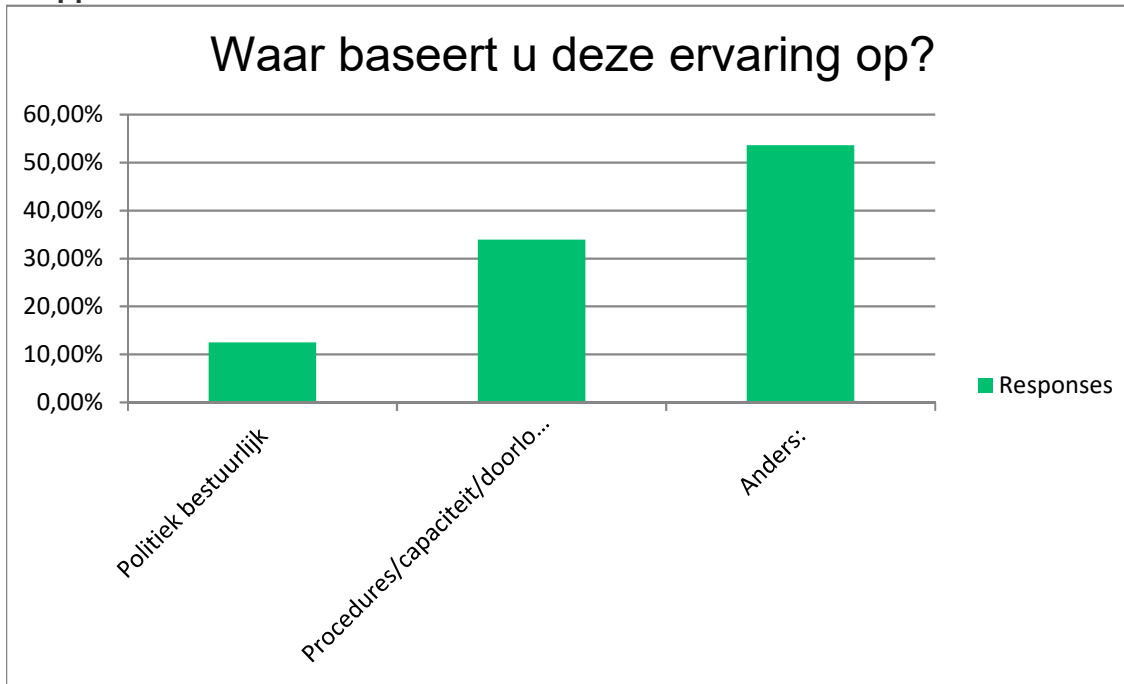
- 32 Aug 24 2018 0 Wij kennen zo'n verordening niet
- 33 Aug 22 2018 0 Niet bekend.
- 34 Aug 22 2018 0 De ervaring leert dat ontwikkelingen zelden een overwaarde hebben die ingezet kan worden voor een investering in de ruimtelijke kwaliteit elders. Bij de instrumenten die we wel gebruiken (het bestemmingsplan) is investering in de ruimtelijke kwaliteit uiteraard een belangrijk criterium.
- 35 Aug 22 2018 0 tot heden gaven de exploitatieopzetten van ruimte voor ruimte projecten daarvoor niet de financiële ruimte
- 36 Aug 22 2018 1 Wij werken met voorwaardelijke verplichtingen in bestemmingsplan, landschappelijke inpassingsplannen, landschapscoördinator.
- 37 Aug 22 2018 0 De gemeente kent geen dergelijke verordening.
- 38 Aug 21 2018 1 Een dergelijke situatie/vraag heeft zich nog niet voorgedaan.
- 39 Aug 21 2018 1 indien nodig
- 40 Aug 21 2018 0 geen aanleiding gehad om instrument toe te passen
- 41 Aug 21 2018 0 Wij kennen de regeling niet. Maar interessant om hier eens verder in te duiken.
- 42 Aug 20 2018 0 Omdat we het via een voorwaardelijke bepaling in het bestemmingsplan regelen.
- 43 Aug 20 2018 0 onvoldoende kennis
- 44 Aug 20 2018 0 (nog) geen aanleiding voor.
- 45 Aug 20 2018 0 Dit instrument kennen wij (nog) niet. We gaan aan de slag met een bestemmingsplan verruimde reikwijdte en daar kunnen we dat dan in regelen.
- 46 Aug 20 2018 1 Deze regeling is bij ons niet bekend.
- 47 Aug 14 2018 0 we gebruiken bestemmingsplanwijzigingen
- 48 Aug 13 2018 0 Sporadische leegstand
- 49 Aug 09 2018 1 Er is geen beleid op dit gebied. Wordt wel over nagedacht
- 50 Aug 07 2018 0 Er wordt geen bijdrage gevraagd. Wel hebben we een landschappelijk ontwikkelingskader (LOK). Door middel van een voorwaardelijke verplichting vragen we bij herinvulling, ruimte-voor-ruimte om landschappelijke inpassing.

- 51 Aug 03 2018 0 Wij maken gebruik van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan voor behoud en aanleg van de ruimtelijke kwaliteit, dat is vastgelegd in een erftransformatierapport (beeldkwaliteitsplan). Deze voorwaardelijke verplichting wordt dan ook opgenomen in een omgevingsvergunning die voorziet in de nieuwe ontwikkeling.
- 52 Aug 02 2018 0 Is nog niet aan de orde. Rood voor rood regeling wordt ingevoerd na vaststelling uitvoeringsprogramma Woonvisie eind dit jaar.
- 53 Jul 31 2018 11 Niet mee bekend.
- 54 Jul 30 2018 02 regeling is onbekend

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	Responses
Politiek bestuurlijk	12,50%	7
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	33,93%	19
Anders:	53,57%	30
Answered		56
Skipped		87



Respondents	Response Date	Anders:
	1 Sep 14 2018 1--	
	Sep 07 2018	politiek/bestuurlijk. Is o.a. een verplichting van de Verordening ruimte * en ons eigen beleid.
	2 04:32 PM	

- 3 Sep 07 2018 0 de praktijk
- 4 Sep 07 2018 1 Regel is onbekend en vandaar nooit in overweging genomen.
- 5 Sep 07 2018 0 Onbekend
- 6 Sep 07 2018 0 Is wel eens ter sprake geweest, maar nooit tot een aanvraag gekomen.
- 7 Sep 06 2018 0 dit is geen ervaring maar een feit
- 8 Sep 06 2018 1 Wij kennen zo'n verordening niet
- 9 Sep 06 2018 1 ??
- 10 Sep 06 2018 1 Ervaring tot nu toe.
- 11 Sep 06 2018 1 zie vraag 24
- 12 Sep 05 2018 0-
- 13 Sep 04 2018 0 Het antwoord op vraag 26 spreekt voor zich.
- 14 Aug 30 2018 0 nvt
- 15 Aug 29 2018 1 moet je m.i. wettelijke basis voor hebben (structuurvisie). Gaan we wel nadrukkelijk over nadenken, heeft ambtelijke en politieke aandacht.
- 16 Aug 28 2018 1 idem
- 17 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand
- 18 Aug 27 2018 0 onbekende procedure.
- 19 Aug 24 2018 0 Wij kennen zo'n verordening niet
- 20 Aug 22 2018 1 Goede ervaring met deze aanpak.
- 21 Aug 22 2018 0 n.v.t.
- 22 Aug 21 2018 1 de praktijk.
- 23 Aug 21 2018 0 dagelijkse praktijk
- 24 Aug 20 2018 0 Praktijkervaring
- 25 Aug 20 2018 0 onvoldoende kennis
- 26 Aug 20 2018 0 We hebben nog geen verordening
- 27 Aug 20 2018 1 Deze regeling/mogelijkheid is bij ons niet bekend.
- 28 Aug 13 2018 0 Wij zijn een gemeente met nauwelijks agrarische bedrijven
- 29 Aug 09 2018 1 Er is nu geen sturing op leegstand
- 30 Aug 07 2018 0 LOK

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van het bestemmingsplan bij de aanpak van agrarische leegstand?Toelichting: Bindende regels over ruimtelijke ordening/fysieke leefomgeving

Answer Choices	Responses	
Ja	92,17%	106
Nee	7,83%	9
Answered	115	
Skipped	28	



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert uw organisatie het bestemmingsplan in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toevoegde waarde]

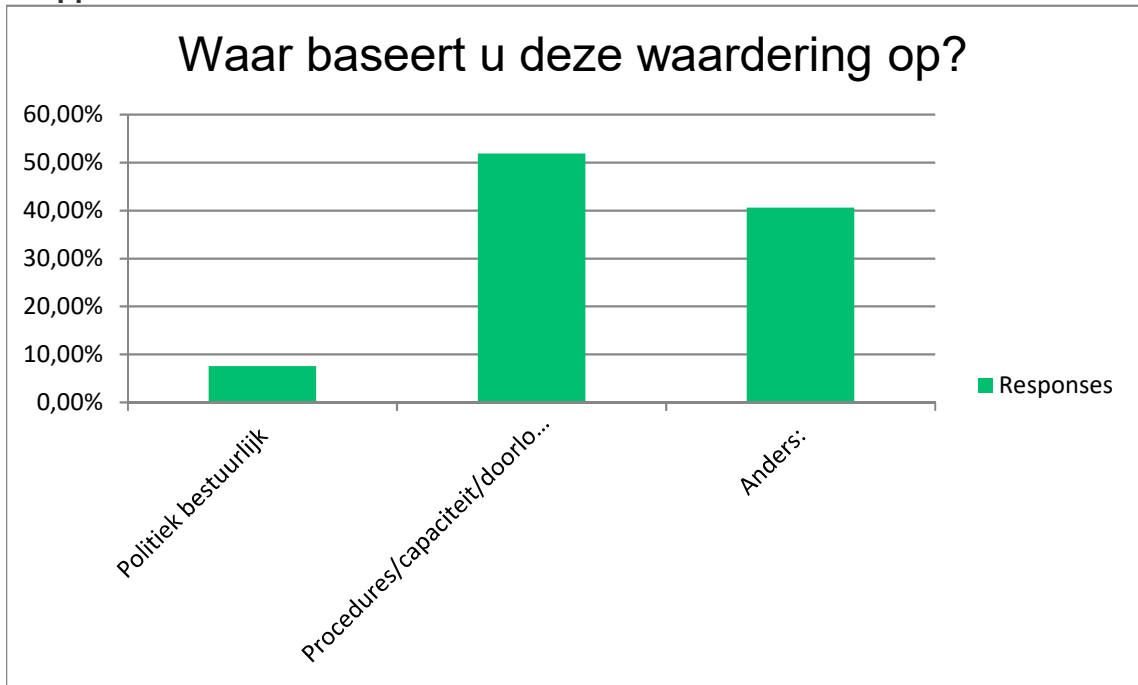
Answer Choices	Average Number	Total Number	Responses
(no label)	4,150943396	440	100,00%
Answered			106
Skipped			37



Respondents	Response Date	Score	Tags
1	Aug 22 2018 11	1	1
2	Sep 12 2018 09	2	7
9	Sep 07 2018 08	3	14
23	Sep 10 2018 05	4	37
60	Sep 14 2018 10	5	47

Vrijkomende agrarische bebouwing
Waar baseert u deze waardering op?

Answer	Responses
Politiek bestuurlijk	8
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	55
Anders:	43
Answered	106
Skipped	37



Response Date	Anders:
1 Sep 14 2018	1er is weinig andere keuze
2 Sep 12 2018	(veel binnenplanse mogelijkheden in het bestemmingsplan, nog nooit gebruik van gemaakt
3 Sep 10 2018	(praktijk

- 4 Sep 07 2018 C Het instrument is geschikt voor een goede integrale afweging en het borgen van de tegenprestatie.
- 5 Sep 07 2018 C het is een prima regeling om voorwaardelijke verplichtingen op te nemen, een goede regeling voor het achtererfgebied te regelen en welstandseisen op te nemen. enig nadeel is dat de procedure erg lang duurt.
- 6 Sep 07 2018 1 Hiervoor worden wijzigingsbevoegdheden in de bestemmingsplannen opgenomen.
- 7 Sep 06 2018 C praktijkervaring
- 8 Sep 06 2018 1 door de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan om onder voorwaarden mee te werken aan een functiewijziging van VAB is in de praktijk goed en snel in te spelen op verzoeken. Zowel beleidsmatig als procedureel.
- 9 Sep 06 2018 1 Veel herbestemmings- en alle gebruiksmogelijkheden staan erin
- 10 Sep 06 2018 1 Zie eerder. Men wil vaak meer dan mogelijk is op grond van de planregels.
- 11 Sep 06 2018 1 Op dit moment worden (her)gebruiksveranderingen in onze gemeente in hoofdzaak via een planprocedure geborgd.
- 12 Sep 05 2018 1 In geval van VAB's en een beoogde functiewijziging wordt het bestemmingsplan op verzoek aangepast. De procedure en bijbehorende voorwaarden bieden handvatten de ontwikkeling te sturen.
- 13 Sep 05 2018 C De regels beperken de gebruiksmogelijkheden (en kans op uitwassen)
- 14 Sep 04 2018 C Praktijkervaring.
- 15 Sep 03 2018 1 beide bovenstaande keuzen
- 16 Aug 30 2018 C De activiteit wordt voor het gehele plangebied waarvoor bestemmingsplan wordt gemaakt mogelijk. Dit kan ook met een wijzigingsbevoegdheid zijn. Dit is afhankelijk van het betreffende initiatief.
- 17 Aug 29 2018 C Beperkte mogelijkheden, daarnaast past een ontwikkeling vaak net niet binnen het bestemmingsplan of de wijzigingsbevoegdheid. Voor een specifiek plan is het prima, dan is sprake van maatwerk.
- 18 Aug 29 2018 C juiste mix van flexibiliteit en rechtszekerheid
- 19 Aug 29 2018 1 bestemmingsplan biedt goed afwegingskader m.b.t. nieuwe functies en behoud omgevingskwaliteit.
- 20 Aug 28 2018 C K
- 21 Aug 28 2018 C Ervaringsgegevens
- 22 Aug 28 2018 1 goed instrument

- 23 Aug 27 2018 1Bestemmingsplan wordt gemaakt voor langere periode en biedt niet de mogelijkheid om in te spelen op actuele vraag c.q. ontwikkelingen.
- 24 Aug 27 2018 C slecht gedeeltelijk van toepassing. In het bestemmingsplan zit een wijzigingsbevoegdheid naar een tussenfase (gemengd-1), maar deze wordt weinig gebruikt.
- 25 Aug 24 2018 C Veel herbestemmings- en alle gebruiksmogelijkheden staan erin
- 26 Aug 23 2018 C Het feit dat de afspraken over ruimtelijke kwaliteit daadwerkelijk worden nagekomen
- 27 Aug 23 2018 1Door een bestemmingsplanherziening ligt de nieuwe gebruiksvorm op een gewenste wijze vast. Nadeel is de lange doorlooptijd.
- 28 Aug 22 2018 C De integrale regeling van een heel plan.
- 29 Aug 22 2018 C Politiek-bestuurlijk én anderszins, o.i. is dit het belangrijkste en meest doelmatige instrument
- 30 Aug 22 2018 1Procedure duurt te lang en is te kostbaar
- 31 Aug 22 2018 1Wij verbeteren doorlopend ons bestemmingsplan Buitengebied, om aan te kunnen sluiten bij o.a. de Omgevingswet, Omgevingsvisie, Eenvoudig Beter, kruimelgevallenbeleid.
- 32 Aug 21 2018 C Bestemmingsplan biedt al behoorlijk wat mogelijkheden voor hergebruik
- 33 Aug 21 2018 1de praktijk
- 34 Aug 21 2018 C bestemmingsplan is in onze situatie het instrument wat het best toepasbaar is
- 35 Aug 20 2018 C Praktijk
- 36 Aug 20 2018 C Praktijkervaring
- 37 Aug 20 2018 C Op basis van koppeling sloop aan uitbreiding via voorwaardelijke bepaling
- 38 Aug 20 2018 1In ons bestemmingsplan is de provinciale regeling voor Nieuwe Economische Draggers opgenomen. Deze functioneert in de praktijk perfect. Agrariërs kunnen op eenvoudige wijze een omgevingsvergunning krijgen voor een Nieuwe Economische Drager.
- 39 Aug 16 2018 C Goed toepasbaar, tevens om afspraken te maken over onder andere ruimtelijke kwaliteit in een anterieure overeenkomst. Toekomstgericht.
- 40 Aug 08 2018 1Net het bestemmingsplan kan veel geregeld worden, maar je kunt niks afdwingen.
- 41 Aug 08 2018 1Met het bestemmingsplan kan veel geregeld worden, maar je kunt niks afdwingen.
- 42 Aug 07 2018 1Middels een goede planologische regeling kun je hergebruik/herbestemming faciliteren
- 43 Aug 01 2018 C Ambtelijke inzichten

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie het bestemmingsplan het meeste in?

Responses	Answer Choices
13,21%	14 Sloop
82,08%	87 Transformatie / herbestemming
4,72%	5 Agrarisch hergebruik
	25 Eventuele toelichting:
	106 Answered
	37 Skipped



Respondents	Response Date	Eventuele toelichting:
1	Sep 14 2018 10:40 AM	weer vreemde vraag

2	Sep 07 2018 04:33 PM	Aan transformatie is ook bijna altijd een sloopverplichting gekoppeld. Niet de volledige oppervlakte aan bebouwing mag hergebruikt worden.
3	Sep 07 2018 03:41 PM	diverse plannen
4	Sep 07 2018 11:23 AM	Wijzigingsbevoegdheden in (recent) vastgesteld bestemmingsplan.
5	Sep 07 2018 09:58 AM	Ook aan de agrarische bestemming ondergeschikte functies en stille opslag zijn in het bestemmingsplan geregeld. Ook van die regelingen wordt veel gebruik gemaakt.
6	Sep 06 2018 02:22 PM	in het bp zijn voorwaarden gesteld voor zowel sloop en transformatie
7	Sep 06 2018 10:10 AM	Sloop en transformatie/herbestemming. Agrarisch hergebruik komt in onze gemeente zelden voor.
8	Sep 05 2018 01:52 PM	En sloop
9	Sep 05 2018 10:52 AM	Bestemmingsplan biedt beperkte flexibiliteit als het gaat om herbestemmen. Vaak is een planherziening nodig. Mogelijkheden via wijzigingsplannen zijn beperkt. En ook dan geldt nog steeds een lange procedure waar veel ambtelijke capaciteit voor nodig is en waar hoge kosten aan verbonden zijn voor het opstellen van een goed plan.
10	Sep 04 2018 03:09 PM	Alle drie.
11	Sep 03 2018 01:26 PM	Sloop in combinatie met het 'verslepen van bouwrechten' en tevens herbestemming tbv van de realisatie van Greenportwoningen in het buitengebied
12	Sep 03 2018 12:03 PM	Ook voor slooplocaties, waarbij wij het vigerende bestemmingsplan wijzigen met voorwaarden met betrekking tot het verkrijgen van ruimtelijke kwaliteit
13	Aug 31 2018 12:18 PM	In combinatie van sloop van voormalige agrarische bedrijfsbebouwing bij rood voor rood.
14	Aug 27 2018 08:21 AM	idem, zie eerder
15	Aug 23 2018 01:29 PM	Herbestemming in combinatie met sloop vindt alleen plaats op individueel (principe)verzoek en door middel van dan volgende postzegelplannen
16	Aug 22 2018 03:09 PM	Eigenlijk alle drie wel.

- 17 Aug 22 2018 09:51 AM In onze regio zit met name veel akkerbouw. Bij beëindiging van de bedrijfsvoering worden de landerijen vaak gesplitst van de boerderij. De VAB locatie kan op basis van een opgenomen wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan bestemd worden als Eigenlijk voor alle drie de opties.
- 18 Aug 20 2018 04:52 PM
- 19 Aug 20 2018 11:27 AM Nieuwe Economische Draggers.
- 20 Aug 07 2018 03:57 PM Eigenlijk is het bestemmingsplan het beste instrument om ruimtelijke besluiten planologisch/juridisch goed te verankeren. Dus wij dien dit voor alle varianten van VAB's.
- 21 Aug 07 2018 01:50 PM In de meeste gevallen is er sprake van herbestemming van vrijkomend agrarisch vastgoed in de vorm van recreatie- en toerisme, zorg enz.
- 22 Aug 07 2018 09:05 AM in onze bestemmingsplannen zijn c.q. worden veel wijzigingsmogelijkheden geboden om tot een nieuwe passende bestemming te komen. Wel zijn er voorwaarden opgenomen om uiteindelijk tot kwaliteitswinst te komen.
- 23 Aug 07 2018 09:02 AM De ruimte-voor-ruimte regeling wordt in verhouding tot herinvulling door nieuwe bedrijvigheid meer toegepast.
- 24 Aug 02 2018 08:47 AM Rood voor rood en hergebruik voor andere functie.
- 25 Aug 01 2018 01:55 PM Zowel bij herbestemming als bij Rood voor Rood ontwikkelingen is herziening danwel wijziging van het bestemmingsplan meestal de te volgen procedure. Deze route wordt meestal gekozen omdat daarmee ook de agrarische bestemming daadwerkelijk wijzigt (in tegenstelling tot bijv. wabo-projectbesluiten waarbij de onderliggende bestemming intact blijft).

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie het bestemmingsplan niet?

Answered 9

Skipped 134

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 07 2018	1 Het onderwerp speelt niet zo in deze gemeente.
2	Sep 05 2018	0 Omdat we over het algemeen conserverende bestemmingsplannen opstellen in het buitengebied en daarmee dus geen rekening houden met eventuele transformatie van de agrarische functie.
3	Aug 28 2018	1 reactief beleid Omdat wij als kleine organisatie minder goed op de hoogte zijn van alle mogelijkheden die er zijn om
4	Aug 21 2018	0 leegstand van agrarische gebouwen tegen te gaan.
5	Aug 20 2018	0 We laten ontwikkelingen in agrarische leegstand aan de markt over.
6	Aug 13 2018	0 Omgevingsvergunning
7	Aug 09 2018	1 Er is geen sturing op leegstand
8	Aug 02 2018	0 We maken gebruik van eleidsregels op grond waarvan we Ov verlenen in afwijking van het BP Risico's op planschade bij wegbestemmen. Voorzienbaarheid is in het huidige bestemmingsplan wel geregeld en bij de volgende herziening kan e.e.a. toegepast worden. VAB's kunnen niet zomaar
9	Jul 31 2018	09 wegbestemd worden.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	10,00%	1
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	70,00%	7
Anders:	20,00%	2
Answered		10
Skipped		133



Respondents	Response Date	Anders:
	1 Aug 20 2018	0 Particulier bezit, hier hebben we als gemeente weinig over te zeggen.
	2 Aug 09 2018	1 Er is geen sturing op leegstand

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van de 'omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan' bij de aanpak van agrarische leegstand? Toelichting: Direct werkend planologisch kader (bestemmingsplan) voor omgevingsvergunningen bouwen en gebruik in de fysieke leefomgeving

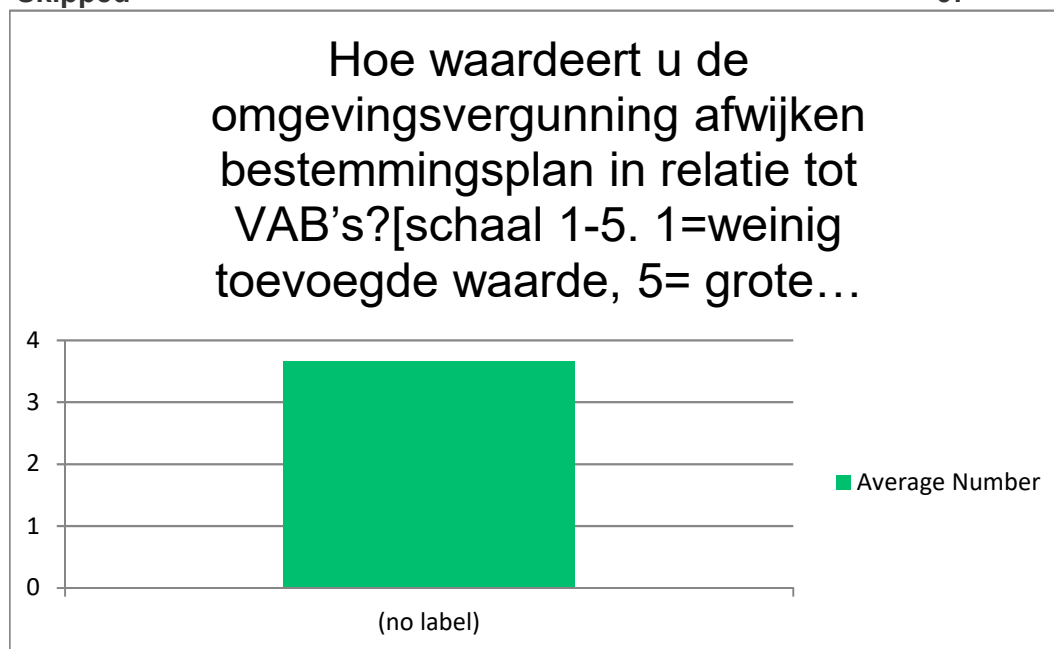
Answer Choices	Responses	
Ja	65,22%	75
Nee	34,78%	40
Answered	115	
Skipped	28	



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toevoegde waarde]

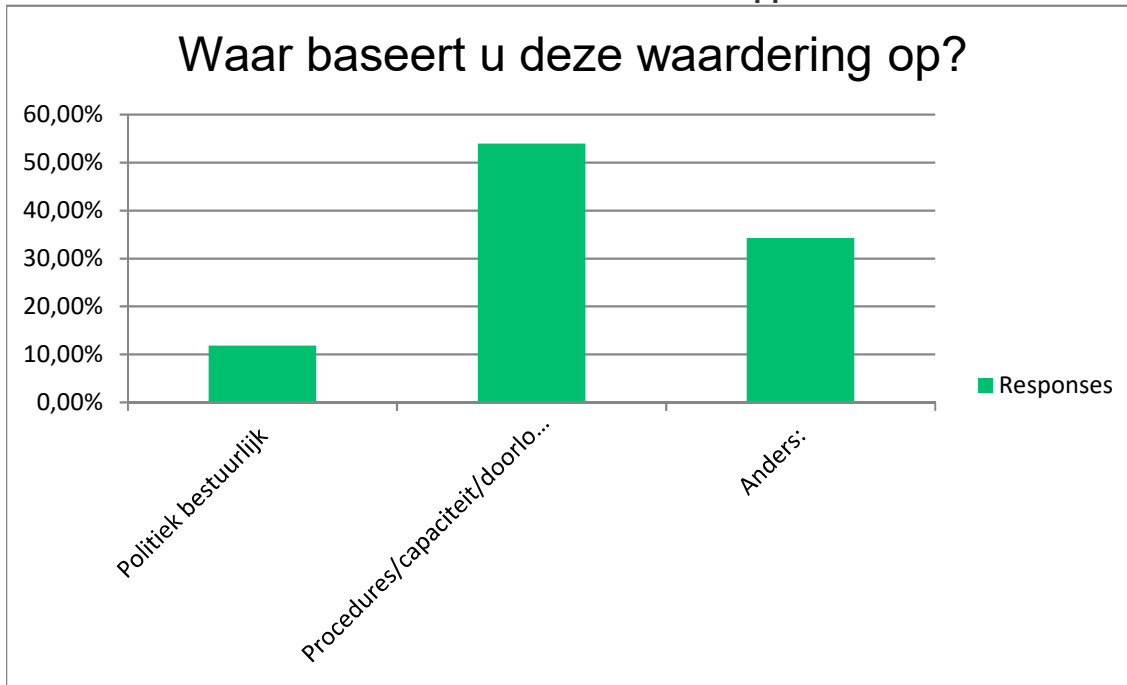
Answer Choices	Average Number	Total Number	Responses	
(no label)	3,657894737	278	100,00%	76
Answered				76
Skipped				67



Respondents	Response Date	Score	Tags
1	Sep 05 2018 10	1	5
2	Aug 09 2018 11	2	6
7	Sep 05 2018 11	3	20
13	Sep 10 2018 11	4	24
33	Sep 10 2018 09	5	21

Vrijkomende agrarische bebouwing
Waar baseert u deze waardering op?

Responses	Answer Choices
11,84%	9 Politiek bestuurlijk
53,95%	41 Procedures/capaciteit/doorlooptijd
34,21%	26 Anders:
76 Answered	
67 Skipped	



Respondents Response Date Anders:

- 1 Sep 14 2018 1 is een redelijke snelle procedure
- 2 Sep 07 2018 0 vooral toe te passen op 'standaardgevallen', maar veel ontwikkelingen in het buitengebied zijn niet standaard. Afwijkingsregels moeten behoorlijk specifiek zijn.

- 3 Sep 07 2018 0 we passen dit instrument slechts zelden toe. hij is erg kostbaar (leges zijn hoog) in vergelijking tot een bestemmingsplanherziening, maar wel iets sneller.
- 4 Sep 07 2018 1 Ingeval deze procedure in een bepaalde situatie de voorkeur heeft, dan wordt deze procedure gebruikt.
- 5 Sep 07 2018 0 Vlotte doorlooptijd
- 6 Sep 06 2018 1 Als het bestemmingsplan te weinig ruimte biedt, kun je met een omgevingsvergunning andere mogelijkheden zoeken
- 7 Sep 05 2018 1 De omgevingsvergunning biedt mogelijkheden voor
- 8 Sep 03 2018 1 beide bovenstaande keuzen en draagvlak vanuit de omgeving
- 9 Aug 30 2018 0 passen we soms toe. Dit is afhankelijk van het initiatief. Bestemmingsplan of wijzigingsplan meestal de voorkeur
- 10 Aug 29 2018 0 Biedt veel ruimte voor maatwerk, hoewel het op zichzelf geen nieuw planologisch kader schept en dus niet de agrarische gebruiksmogelijkheden planologisch wegneemt.
- 11 Aug 29 2018 1 biedt goed afwegingskader en mogelijkheden tot stellen voorwaarden. Overigens m.i. alleen geschikt voor gedeeltelijk ander gebruik (nevenactiviteiten). Voor volledige herontwikkeling agrarisch kavel prefereer ik bestemmingsplan
- 12 Aug 28 2018 0 Ervaringsgegevens
- 13 Aug 24 2018 0 Als het bestemmingsplan te weinig ruimte biedt, kun je met een omgevingsvergunning andere mogelijkheden zoeken
- 14 Aug 23 2018 0 er wordt minder gebruik van gemaakt
- 15 Aug 22 2018 0 Politiek-bestuurlijk én anderszins, o.i. is dit het belangrijkste en meest doelmatige instrument ná het bestemmingsplan
- 16 Aug 22 2018 1 Doorlooptijd te lang (26 weken) en kosten te hoog. Dit moet eenvoudiger en goedkoper kunnen (kruimelen in buitengebied)
- 17 Aug 22 2018 1 Vraag veel van de initiatiefnemer aan de voorkant van het proces.
- 18 Aug 21 2018 0 Hierdoor kan in ieder geval bepaald afwijkend gebruik worden toegestaan
- 19 Aug 21 2018 1 de praktijk

- 20 Aug 20 2018 0 Sec bij ontheffing bestemmingsplan op basis van structuurvisie (herinvulling VAB's)
- 21 Aug 09 2018 1 Het afwijkingen beleid kent geen regels of voorwaarden voor sturing op leegstand
- 22 Aug 08 2018 1 Dagelijkse praktijk
- 23 Aug 08 2018 1 Dagelijkse praktijk
- 24 Aug 07 2018 0 omgevingsvergunning biedt weinig flexibiliteit bij eventuele wijzigingen. Daarnaast valt de proceduretijd tegen omdat de raad ook betrokken moet worden om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.
- 25 Aug 02 2018 0 Gebruik is beperkt vanwege meer ingewikkelde procedure, die niet korter is dan procedure bestemmingsplan. Bovendien legt het aanvrager meer vast. En de onderliggende bestemming blijft in stand. Daarmee in theorie nog weer agrarisch bedrijf mogelijk. Vervolg bouwplannen zijn dan weer niet mogelijk.
- 26 Aug 01 2018 0 Voordeel van dit instrument is dat iets meer snelheid kan worden gemaakt. Wij kiezen er echter niet voor als het wenselijk is de onderliggende bestemming te wijzigen. Het is bijv. bij Rood voor Rood niet wenselijk dat daarna stallen weer kunnen worden teruggebouwd omdat de agrarische bestemming in stand is gebleven.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan het meeste in?

Responses	Answer Choices
4,00%	3 Sloop
89,33%	67 Transformatie / herbestemming
6,67%	5 Agrarisch hergebruik
	15 Eventuele toelichting:
	75 Answered
	68 Skipped



Respondents	response	Da	Eventuele toelichting:
1	Sep 14 201	1	maar ook voor de andere punten
2	Sep 07 201	0	Ook veel voor nevenactiviteiten.

- 3 Sep 07 201 Het betreft aan de agrarische bestemming ondergeschikte functies. Transformatie/herbestemming is geregeld via wijzigingsbevoegdheid
- 4 Sep 05 201 Afwijken met omgevingsvergunning heeft meestal niet de voorkeur, omdat daarmee de agrarische bestemming op een perceel behouden blijft. Herbestemmen heeft de voorkeur.
- 5 Sep 04 201 Alle drie. De omgevingsvergunning heeft als nadeel dat achteraf gezien altijd het bestemmingsplan nog moet worden aangepast.
- 6 Sep 03 201 bij ondergeschikte wijzigen zetten wij deze projecten om in Bestemmingsplanwijzigingen (postzegels)
- 7 Aug 28 201 Meestal tbv het mogelijk maken van een (agrarische) neventak.
- 8 Aug 23 201 dit op grond van de afwijkingsregels
- 9 Aug 22 201 De omgevingsvergunning zetten wij met name in als er sprake is van transformatie naar wonen i.c.m. niet-agrarische bedrijvigheid. Voordeel is dat de gemeenteraad een uitgebreide lijst met categorieën heeft vastgesteld waarbij een VVGB niet noodzakelijk is, de doorlooptijd wordt hiermee korter.
- 10 Aug 21 201 deze mogelijkheid van Omgevingsvergunning is gekoppeld aan de regels van het bestemmingsplan, instrumenten moeten in samenhang worden gezien
- 11 Aug 08 201 Binnenplanse afwijking biedt op een relatief makkelijke manier een oplossing voor herbestemming van ondergeschikte functies.
Met het projectafwijkingsbesluit kun je geen bouw- en gebruiksregeling maken. Hierdoor ontbreekt flexibiliteit naar de toekomst.
- 12 Aug 08 201 Binnenplanse afwijkingen bieden op een relatief makkelijke manier een oplossing voor herbestemming van ondergeschikte functies.
Met het zogenaamde projectafwijkingsbesluit kun je geen bouw- en gebruiksregeling maken. Hierdoor ontbreekt flexibiliteit naar de toekomst.
- 13 Aug 07 201 komt vrij zelden voor. Het gebruik van het bestemmingsplan wordt praktischer ervaren
- 14 Aug 02 201 Bijvoorbeeld vakantieboerderij in voormalige boerderij.
- 15 Aug 01 201 wij zetten dit soms in bij schuur voor schuur plannen waarbij de onderliggende bestemming al een woonbestemming is (en er dus niets weg te bestemmen valt).
We beginnen het ook meer in te zetten in situaties waar we kort daarna met een verzamelbestemmingsplan meerdere locaties van agrarisch naar wonen omzetten.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan niet?

Answered 39

Skipped 104

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 12 2018	0 nog niet voorgekomen
2	Sep 10 2018	0 Geen aanleiding
3	Sep 07 2018	1 Alleen binnen de bebouwde kom (de lichtere procedure). Zwaardere procedure afwijking heeft geen meerwaarde t.o.v. bestemmingsplanherziening. Voorts wijzigt met afwijken de bestemming zelf, wat tot problemen leidt met hypotheekverstrekkers.
4	Sep 07 2018	1 Dit geeft te weinig mogelijkheden voor een agrarische bedrijf dat stopt omdat de bestemming niet kan worden gewijzigd.
5	Sep 06 2018	0 zie toelichting bij vraag 30
6	Sep 06 2018	1 onbekend
7	Sep 06 2018	1 Dan wijzigt de bestemming niet en dat is bij transformatie van agrarische bedrijven niet handig.
8	Sep 06 2018	1 We gebruiken het heel weinig. Dit is het gevolg van het proces Buitenkans! Op dit moment loopt nog een traject tot het vormen van een beleidskader voor VAB's. Hierop vooruitlopend worden alleen hergebruiksmogelijkheden gefaciliteerd waarvoor het huidige beleidskader mogelijkheden biedt.
9	Sep 05 2018	0 Wijziging of herziening bp leidt tot uniforme/eenduidige regeling
10	Sep 05 2018	1 Deze blijkt in praktijk niet specifiek ingezet te worden voor VABlocaties. Een omgevingsvergunning biedt minder flexibiliteit.
11	Sep 05 2018	0 Bij afwijking blijven ook oude regels van kracht en dat willen we niet.
12	Sep 05 2018	0 Minder flexibiliteit, omdat de onderliggende bestemming door het verlenen van de omgevingsvergunning niet wordt aangepast. De uiteindelijke ruimtelijke inrichting van de voormalige agrarische bedrijfslocatie wil nog wel eens veranderen gaandeweg het proces.
13	Sep 04 2018	0 Met een omgevingsvergunning wordt de bestemming niet gewijzigd.

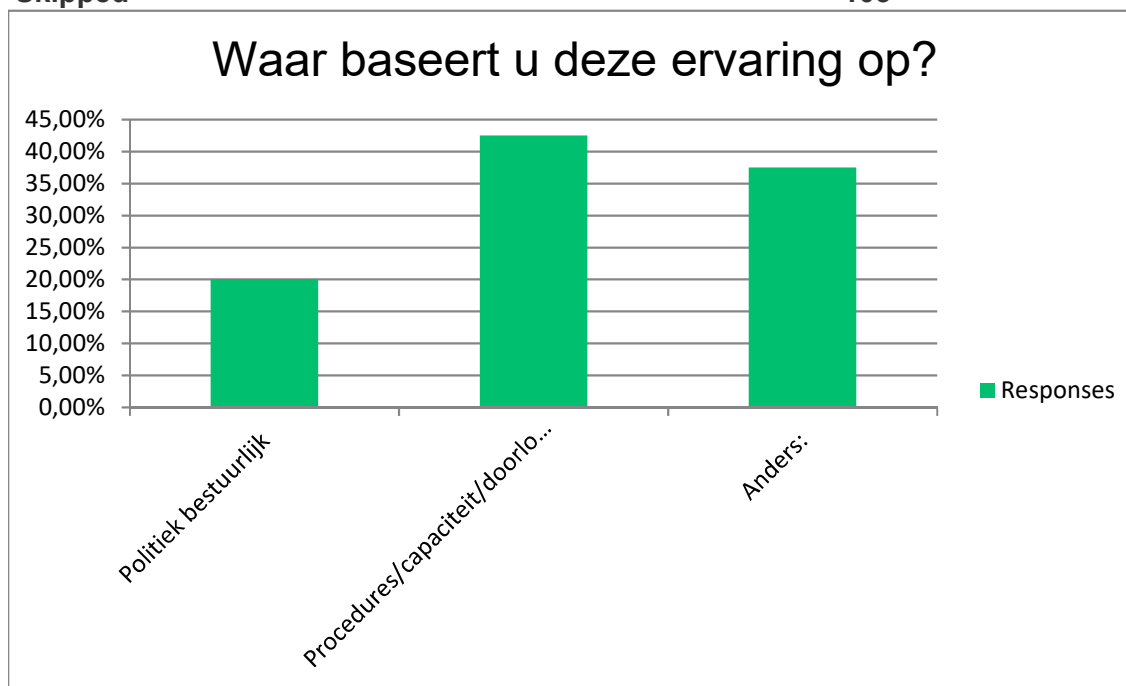
- 14 Sep 03 2018 0 1) omdat met de omgevingsvergunning het onderliggende bestemmingsplan van kracht blijft en 2) omdat voor het wijzigen van situaties in het buitengebied vaak 'maatwerk' is vereist. Het bestemmingsplan bevat hiervoor in de regel geen afwijkingsmogelijkheid.
- 15 Aug 31 2018 1 Niet nodig. Goede VAB-regeling in bestemmingsplan.
- 16 Aug 31 2018 1 Goede VAB-regeling in bestemmingsplan Buitengebied
- 17 Aug 31 2018 0 De gemeente zet in op medewerking middels de partiële herziening van het bestemmingsplan.
- 18 Aug 29 2018 0 Een bestemmingsplan is flexibeler. Wanneer het plan tussentijds wijzigt hoeft de procedure niet over omdat een bestemmingsplan vaak ruimte biedt voor (kleine) wijzigingen.
- 19 Aug 29 2018 0 Omdat de wijzigingsmogelijkheden in het bestemmingsplan (bijna) net zo snel zijn en leiden tot een planologisch geregelde situatie bij een afwijking, moet je alleen de afwijking. Voor een verandering moet je dan weer afwijken.
- 20 Aug 28 2018 1 uitsluitend inzet op sloop en nieuwbouw woningen
- 21 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand
- 22 Aug 27 2018 0 de geldende bestemming blijft dan bestaan terwijl het een permanente verandering is.
- 23 Aug 27 2018 0 Planologisch kader heeft de voorkeur boven eenmalige afwijking.
- 24 Aug 23 2018 1 In de praktijk wordt steeds het instrument bestemmingsplan gebruikt. De raad heeft besloten bij ruimte voor ruimte gebruik te maken van maatwerk.
- 25 Aug 22 2018 0
Bestemmingsplanherziening werkt beter. Dan kan meer geëist worden en worden ook bestaande rechten wegbestemd. Beter juridisch kader voor de toekomst met meer flexibiliteit.
- 26 Aug 22 2018 0 Het heeft onze voorkeur om voormalige agrarische percelen direct van een passende, toekomstbestendige juridisch-planologische regeling te voorzien. Dat betekent dat wij Rood voor Rood- en VAB-ontwikkelingen faciliteren met een herziening of wijziging van het bestemmingsplan en niet met een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan.
- 27 Aug 20 2018 0 We gebruiken de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan. Wanneer dit niet kan, dan herzien we het bestemmingsplan.
- 28 Aug 20 2018 0 Omdat we eigenlijk dergelijke structurele herbestedingen altijd via een bestemmingsplanwijziging doen.
- 29 Aug 20 2018 0 Functiewijziging in bestemmingsplannen geregeld.
- 30 Aug 20 2018 0 geen aanleiding.

- 31 Aug 20 2018 0 Bestemmingsplanwijziging of herziening geeft meer juridische waarborging voor de verzoeker.
- 32 Aug 16 2018 0 Dan blijf je met de oude bestemming zitten. Wij maken in zulke gevallen gebruik van het bestemmingsplan ivm toekomstgerichtheid.
- 33 Aug 14 2018 0 we voeren bestemmingsplanwijzigingen
- 34 Aug 13 2018 0 Conform onze Structuurvisie dienen dergelijke trajecten vastgelegd te worden in een bestemmingsplan.
- 35 Aug 08 2018 0
Omdat daarmee de hoofdbestemming niet wordt gewijzigd, waardoor er altijd weer een nieuw agrarisch bedrijf kan ontstaan, ook op locaties waar dat niet wenselijk is, zoals kernrandzones.
- 36 Aug 07 2018 0 Bij een bestemmingsplan is beter vast te leggen wat er niet meer mag. (wegbestemmen agrarische bestemming met bouwvlak).
- 37 Aug 03 2018 0 Geeft onvoldoende rechtszekerheid voor zowel omwonenden als voor de initiatiefnemers. Daarnaast is dit instrument ook onvoldoende bij toezicht en handhaving.
- 38 Aug 01 2018 0 Omdat dan de agrarische bestemming in het bestemmingsplan van kracht blijft.
- 39 Jul 31 2018 09 Idem als bestemmingsplan.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	20,00%	8
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	42,50%	17
Anders:	37,50%	15
Answered		40
Skipped		103



Respondents	Response Date	Anders:
	1 Sep 07 2018	1 praktijkervaring
	2 Sep 06 2018	0 zie toelichting bij vraag 30
	3 Sep 06 2018	1 ??

- 4 Sep 06 2018 1 Ervaring.
- 5 Sep 06 2018 1 zie vraag 31.
- 6 Sep 05 2018 1 zie vraag 32.
- 7 Sep 04 2018 0 Praktijkervaring.
- 8 Aug 29 2018 0 Ervaring bij het doorlopen van vergunningsprocedures.
- 9 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand
- 10 Aug 27 2018 0 praktijk
- 11 Aug 23 2018 1
De term ervaring is lastig te begrijpen, waar het betreft de beantwoording van feitelijke vragen. De raad heeft besloten maatwerk toe te passen bij ruimte voor ruimte.
- 12 Aug 20 2018 0 Deze wijzigingen willen we in het bestemmingsplan goed geborgd hebben.
- 13 Aug 20 2018 0 Praktijkervaring
- 14 Aug 20 2018 0
zoiets dergelijks regelen via vergunningen geeft altijd gedoe. Dan moet er namelijk precies zo gebouwd worden als is aangevraagd. Meestal veranderd er in de tussentijd nog iets aan het ontwerp, dus dat geeft gedoe.
- 15 Aug 01 2018 0 Ambtelijke inzichten

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van een leegstandsverordening bij de aanpak van agrarische leegstand? Toelichting: Instrument voor actief leegstandsbeleid, met o.a. een meldingsplicht voor leegstand

Answer Choices	Responses	
Ja	1,74%	2
Nee	98,26%	113
Answered		115
Skipped		28



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u de leegstandsverordening in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toevoegde waarde]

Answer Choices	Average Number	Total Number	Responses	
(no label)	1,5	3	100,00%	2
Answered				2
Skipped				141

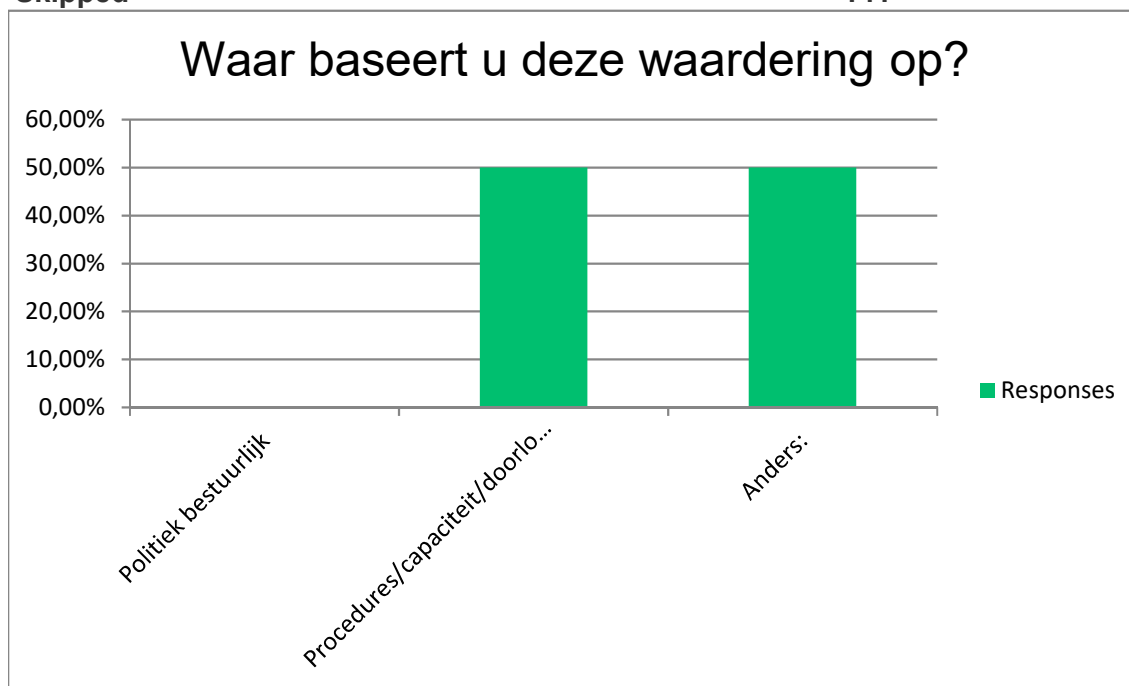


Respondents	Response Date	Score
1	Aug 28 2018 03	1
2	Jul 30 2018 03:	2

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze waardering op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	0,00%	0
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	50,00%	1
Anders:	50,00%	1
Answered		2
Skipped		141



Respondents	Response Date	Anders:
	1 Aug 28 2018 0	Leegstandverordening geldt alleen voor het stedelijk gebied.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie de leegstandsverordening het meeste in?

Answer Choices	Responses	
Sloop	0,00%	0
Transformatie / herbestemming	100,00%	2
Agrarisch hergebruik	0,00%	0
Eventuele toelichting:		0
Answered		2
Skipped		141



Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie de leegstandsverordening niet?

Answered 108

Skipped 35

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 14 2018	1 administratieve rompslomp met weinig resultaat
2	Sep 12 2018	0 niet mee bekend
3	Sep 10 2018	0 Geen aanleiding
4	Sep 10 2018	0 is er niet
5	Sep 10 2018	1 weet ik niet, maar ik vermoed dat we een leegstandsverordening niet als oplossing zien, bovendien willen we juist naar minder regels in het kader van de omgevingswet
6	Sep 10 2018	1 Wij hebben niet veel leegstand. En dus geen actueel probleem en hebben daarom hier geen beleid op.
7	Sep 10 2018	1 Niet bekend
8	Sep 10 2018	0 Geen behoefte.
9	Sep 07 2018	0 Lijkt niet zo'n passend instrument. De verschijningsvorm van de leegstand is anders dan bij Retail. Markt voor VAB's is (zeer) beperkt, waarbij veel vormen voor nieuw gebruik niet passend of gewenst zijn. 'Boer in ruste' wordt gerespecteerd.
10	Sep 07 2018	0 geen idee, niet nodig
11	Sep 07 2018	1 Onderwerp speelt niet zo in deze gemeente
12	Sep 07 2018	1 Geen toegevoegde waarde, initiatiefnemer benadert gemeente wel.
13	Sep 07 2018	1 Deze optie hebben we nooit bekeken.
14	Sep 07 2018	1 Onbekend/geen behoefte aan
15	Sep 07 2018	0 Nooit gerealiseerd dat die verordening van toepassing zou kunnen zijn.
16	Sep 06 2018	0 Niet mee bekend.
17	Sep 06 2018	0 zie toelichting bij vraag 33
18	Sep 06 2018	0 relatief weinig leegstand, grond wordt doorverkocht, overblijvende boerderijen worden woningen
19	Sep 06 2018	1 is niet aan de orde. verzoek wordt niet gedaan.

- 20 Sep 06 2018 1 We ervaren geen behoefte om met zo'n verordening te werken.
- 21 Sep 06 2018 1 onbekend
- 22 Sep 06 2018 1 Het instrument is mij niet bekend.
- 23 Sep 05 2018 0 De urgentie is op dit moment nog niet groot (genoeg).
- 24 Sep 05 2018 0 Niet noodzakelijk gebleken
- 25 Sep 05 2018 1 De eigenaren van de vrijkomende locaties staan vaak al onder druk. De mogelijkheden van een leegstandsverordening vergroten deze.
- 26 Sep 05 2018 1 mogelijkheden onbekend.
- 27 Sep 05 2018 0 Nog niet noodzakelijk gebleken.
- 28 Sep 05 2018 0 Geen toegevoegde waarde.
- 29 Sep 04 2018 0 Omdat we de meerwaarde ervan niet inzien.
- 30 Sep 04 2018 0 Vanwege benodigde administratieve werkzaamheden.
- 31 Sep 04 2018 1 er is geen sprake van een grote leegstand van agrarische gebouwen
- 32 Sep 03 2018 0 geen aanleiding
- 33 Sep 03 2018 0 Tot nu toe geen noozaak gebleken
- 34 Sep 03 2018 1 onbekend met dit instrument
- 35 Aug 31 2018 1 Niet nodig.
- 36 Aug 31 2018 1 Niet noodzakelijk
- 37 Aug 31 2018 0 De gemeente beschikt hier niet over en maakt zoals eerder aangegeven gebruik van de mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan alsmede de partiële herziening hiervan.
- 38 Aug 30 2018 0 geen reactie op
- 39 Aug 29 2018 0 Onbekendheid met het instrument.
- 40 Aug 29 2018 0 Geen urgentie, geen toegevoegde waarde, geen vertrouwen in dat dit instrument een actueel en correct beeld oplevert van omvang van leegstand. (verschil tussen de bureauwerkelijkheid en hoe de wereld er buiten echt uitziet)
- 41 Aug 29 2018 1 Niet aan de orde
- 42 Aug 29 2018 0 Onbekend mee, maar levert m.i. ook geen meerwaarde op
- 43 Aug 28 2018 0 Geen kader aanwezig
- 44 Aug 28 2018 1 omdat VAB geen echte kwestie is in onze gemeente
- 45 Aug 28 2018 1 we kozen voor reactief beleid en kosten inzet leegstandverordening (capaciteit en procedures)

- 46 Aug 28 2018 1 nvt
- 47 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand
- 48 Aug 27 2018 1 Onbekend instrument.
- 49 Aug 27 2018 1 onze gemeente kent geen leegstandsverordening t.a.v dit onderwerp
- 50 Aug 27 2018 0 Geen idee
- 51 Aug 25 2018 0 zeer beperkte (feitelijk niet aanwezige) leegstandsproblematiek door beperkte aantallen en mogelijkheden tot omschakelen naar andere functies
- 52 Aug 24 2018 0 We ervaren geen behoefte om met zo'n verordening te werken.
- 53 Aug 24 2018 1 geen aanleiding toe.
- 54 Aug 23 2018 0 niet nodig
- 55 Aug 23 2018 1 De noodzaak daarvoor deed zich tot op heden niet voor. De gemeente past de regeling uit de provinciale Ruimtelijke Verordening toe.
- 56 Aug 23 2018 0 Niet nodig
- 57 Aug 22 2018 0 Niet aan de orde. Geen meerwaarde.
- 58 Aug 22 2018 0 Geen meerwaarde.
- 59 Aug 22 2018 0 niet bekend
- 60 Aug 22 2018 0 Geen noodzaak
- 61 Aug 22 2018 0 Nog geen noodzaak
- 62 Aug 22 2018 1 Nvt
- 63 Aug 22 2018 1 We willen niet teveel regels /beleid ('ontslakken'). Huidige instrumenten voldoen.
- 64 Aug 22 2018 1 hebben we niet
- 65 Aug 22 2018 0 Geen noodzaak tot op heden, er is geen groot probleem met VAB locaties.
- 66 Aug 21 2018 0 Brengt niet de gewenste winst in kwaliteit.
- 67 Aug 21 2018 0 ?
- 68 Aug 21 2018 0 Ken de voordelen daarvan niet
- 69 Aug 21 2018 1 Er is binnen de gemeente geen groot leegstandsprobleem.
- 70 Aug 21 2018 1 niet aanwezig
- 71 Aug 21 2018 0 geen aanleiding toe, er is weinig leegstand
- 72 Aug 21 2018 0 Dat is niet nodig.
- 73 Aug 20 2018 0 -
- 74 Aug 20 2018 0 Tot nu toe niet nodig geweest.

- 75 Aug 20 2018 0 is niet van toepassing
- 76 Aug 20 2018 0 Niet bekend
- 77 Aug 20 2018 0 Komt sporadisch voor
- 78 Aug 20 2018 0 onvoldoende kennis
- 79 Aug 20 2018 0 Geen vraag naar.
- 80 Aug 20 2018 0 geen aanleiding tot nu toe.
- 81 Aug 20 2018 0 Dit instrument hebben wij niet.
- 82 Aug 20 2018 1 Geen specifieke reden.
- 83 Aug 20 2018 1 Onbekend
- 84 Aug 16 2018 0 Voldoende andere instrumenten, geen noodzaak.
- 85 Aug 15 2018 1 nog niet aan de orde geweest
- 86 Aug 14 2018 0 fuva beleid
- 87 Aug 13 2018 0 Weet ik niet
- 88 Aug 13 2018 0 Hebben we niet, niet noodzakelijk
- 89 Aug 13 2018 0 In onze bestemmingsplannen is vaak een regeling opgenomen dat vrijkomende agrarische bebouwing gebruikt mag worden voor droge opslag.
- 90 Aug 09 2018 1 We hebben geen verordening omdat het probleem niet zo groot is
- 91 Aug 08 2018 0 De gemeente heeft geen Leegstandsverordening.
- 92 Aug 08 2018 1 Wij zijn een beleidsarme gemeente en leveren graag maatwerk.
- 93 Aug 08 2018 1 Gemeente heeft geen Leegstandsverordening
- 94 Aug 08 2018 0 Niet mee bekend.
- 95 Aug 08 2018 0 instrument is niet bekend.
- 96 Aug 07 2018 0 Onbekend
- 97 Aug 07 2018 0 Onze organisatie is niet bekend met het instrument echter zoals eerder aangegeven is het gesprek/ dialoog met de gemeenschap, stoppers leidend. Inzet van juridisch bindende instrumenten zoals een voorbereidingsbesluit danwel verordening hebben we vooralsnog geen gebruik van gemaakt/ danwel behoefte aan gehad.
- 98 Aug 07 2018 1 Niet in beeld
- 99 Aug 07 2018 0 er zijn andere instrumenten zoals het bestemmingsplan om adequaat in te kunnen spelen op veranderende situaties
- 100 Aug 07 2018 0 Tot op heden niet nodig.

- 101 Aug 03 2018 0 Daar is geen vraag naar.
- 102 Aug 02 2018 0 Niet nodig
- 103 Aug 02 2018 0 Geen vraag naar, en kan ik ook nu niet bedenken als gewenste oplossing.
- 104 Aug 01 2018 0 onbekendheid met het instrument en vraag of dit effectief is in relatie tot deze problematiek.
- 105 Aug 01 2018 0 - Politiek-bestuurlijk zwaar middel
 - Onbekendheid met instrument
 - Nog te weinig urgentiegevoel
- 106 Jul 31 2018 11 Niet nodig.
- 107 Jul 31 2018 11 Dit heeft weinig waarde, omdat ondernemers geen belang bij het melden hebben en er weinig mogelijkheden zijn tot handhaving
- 108 Jul 31 2018 09 Politieke noodzaak ontbreekt, capaciteit binnen de organisatie ontbreekt.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	18,58%	21
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	35,40%	40
Anders:	46,02%	52
Answered	113	
Skipped	30	



Respondents	Response Date	Anders:
	1 Sep 07 2018 0 .	
	2 Sep 07 2018 1	Ingeval het wel voorkomt, dan wordt per individueel geval welke planologische procedure het beste past.

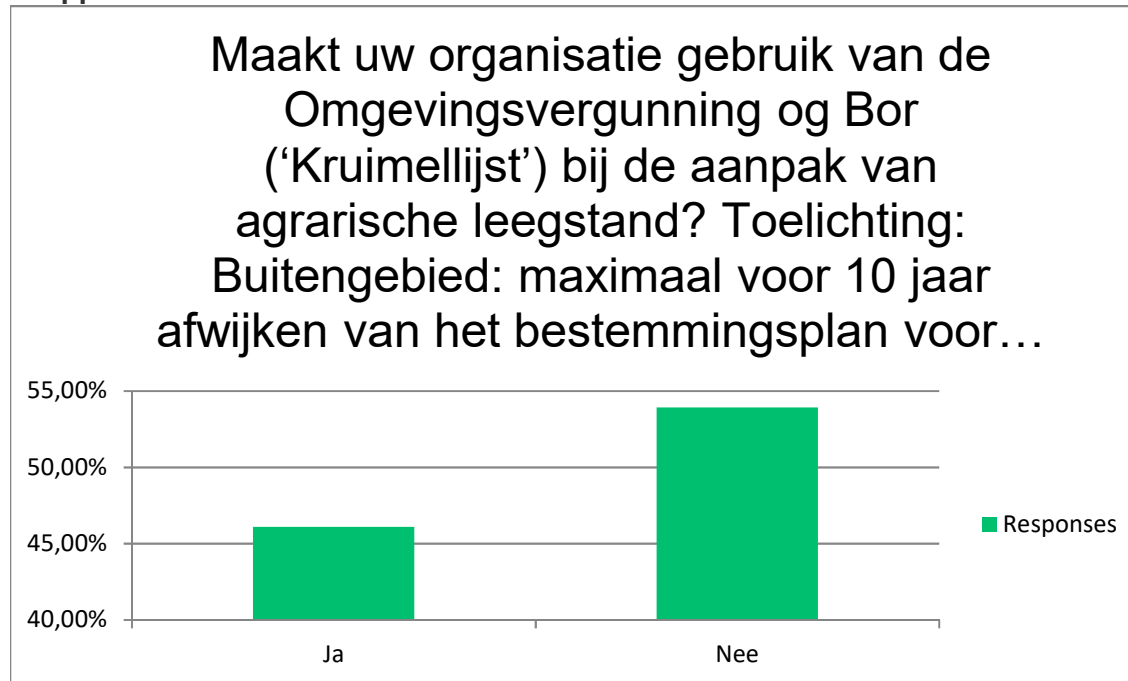
- 3 Sep 07 2018 1 praktijkervaring
- 4 Sep 07 2018 1 geen issue
- 5 Sep 07 2018 0 Altijd gedacht dat die op woningen van toepassing was.
- 6 Sep 06 2018 0 niet mee bekend
- 7 Sep 06 2018 0 zie toelichting op vraag 33
- 8 Sep 06 2018 1 niet aan de orde, andere instrumenten zijn toereikend
- 9 Sep 06 2018 1 Ambtelijk
- 10 Sep 06 2018 1 ??
- 11 Sep 06 2018 1 zie vraag 34.
- 12 Sep 05 2018 0 -
- 13 Sep 05 2018 1 zie vraag 35.
- 14 Sep 04 2018 1 praktijkervaring
- 15 Sep 03 2018 1 niet bekend mee
- 16 Aug 31 2018 0 Zie antwoorden op voorgaande vragen.
- 17 Aug 30 2018 0 nvt
- 18 Aug 29 2018 0 n.v.t. in verband met onbekendheid van het instrument.
- 19 Aug 29 2018 1 onbekend instrument
- 20 Aug 28 2018 1 idem
- 21 Aug 28 2018 1 nvt
- 22 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand
- 23 Aug 27 2018 1 Geen kennis van dit instrument.
- 24 Aug 27 2018 0 Onbekend wat de voordelen zouden zijn. Meestal komen er concrete aanvragen voor hergebruik.
- 25 Aug 24 2018 0 Ambtelijk
- 26 Aug 24 2018 1 ervaring
- 27 Aug 23 2018 0 de feiten
- 28 Aug 23 2018 1 Noch de politiek noch anderen hebben eerder een wens voor een leegstandsverordening geuit. Een noodzaak deed zich niet voor.

- 29 Aug 22 2018 0 De praktijk, het heeft o.i. geen meerwaarde, omdat we met de mensen in gesprek zijn over een plan.
- 30 Aug 22 2018 0 nvt
- 31 Aug 22 2018 1 nvt
- 32 Aug 22 2018 1 zie vorige
- 33 Aug 21 2018 0 n.v.t.
- 34 Aug 21 2018 0 Niet aan de orde
- 35 Aug 21 2018 1 de praktijk.
- 36 Aug 21 2018 0 dagelijkse praktijk
- 37 Aug 20 2018 0 ?
- 38 Aug 20 2018 0 Praktijkervaring
- 39 Aug 20 2018 0 nvt
- 40 Aug 20 2018 0 onvoldoende kennis
- 41 Aug 20 2018 0 Geen vraag vanuit politiek of gebied.
- 42 Aug 20 2018 1 Onbekend
- 43 Aug 13 2018 0 -
- 44 Aug 08 2018 0 De indruk bestaat dat dit een instrumentarium is voor grootstedelijke problematiek irt openbare orde. Onze gemeente kenmerkt zich niet als grootstedelijk.
- 45 Aug 08 2018 1 De indruk bestaat dat dit een instrumentarium is voor grootstedelijke problematiek in relatie tot openbare orde. Onze gemeente is niet als grootstedelijk te karakteriseren.
- 46 Aug 08 2018 0 N.v.t.
- 47 Aug 07 2018 0 Geer ervaring mee/onbekend
- 48 Aug 07 2018 0 Uit gesprekken met de stoppers, branchevertegenwoordigers, politiek en bestuur.
- 49 Aug 07 2018 1 Onbekend wat die voor betekenis kan bieden
- 50 Aug 07 2018 0 nvt
- 51 Aug 02 2018 0 Eigen ervaring
- 52 Aug 01 2018 0 onbekendheid.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Maakt uw organisatie gebruik van de Omgevingsvergunning og Bor ('Kruimellijst') bij de aanpak van agrarische leegstand? Toelichting: Buitengebied: maximaal voor 10 jaar afwijken van het bestemmingsplan voor bestemmingen anders dan huisvesting werknemers of opvang asielzoekers/migranten.

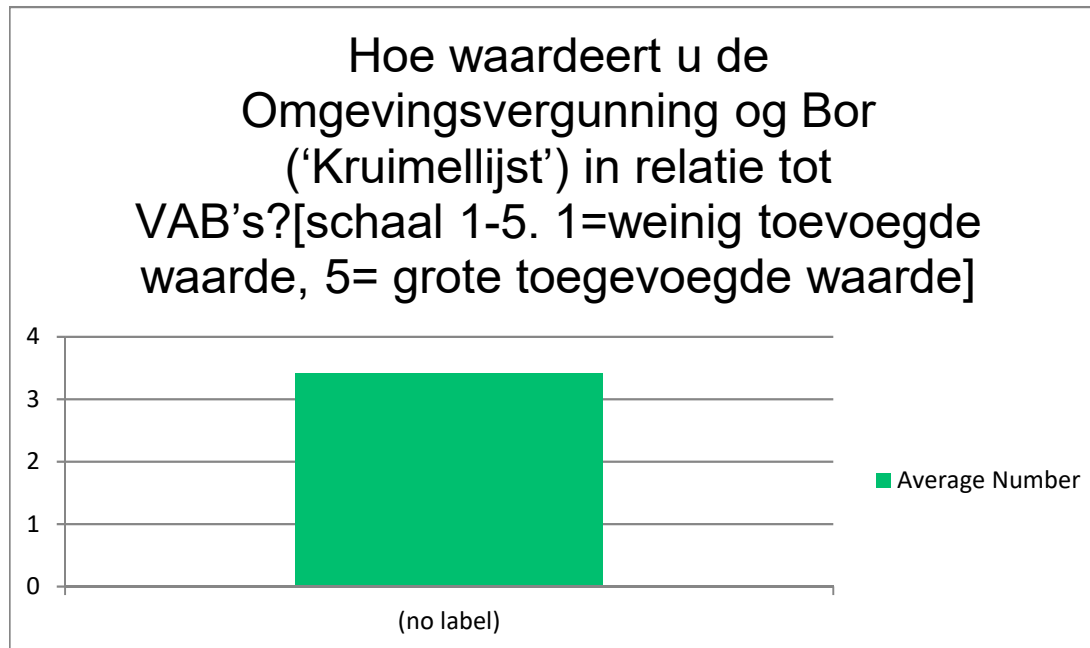
Answer Choices	Responses	
Ja	46,09%	53
Nee	53,91%	62
Answered	115	
Skipped	28	



Vrijkomende agrarische bebouwing

Hoe waardeert u de Omgevingsvergunning og Bor ('Kruimellijst') in relatie tot VAB's?[schaal 1-5. 1=weinig toevoegde waarde, 5= grote toegevoegde waarde]

Answer Choices	Average Number	Total Number	Responses
(no label)	3,41509434	181	100,00%
			53
			53
			90

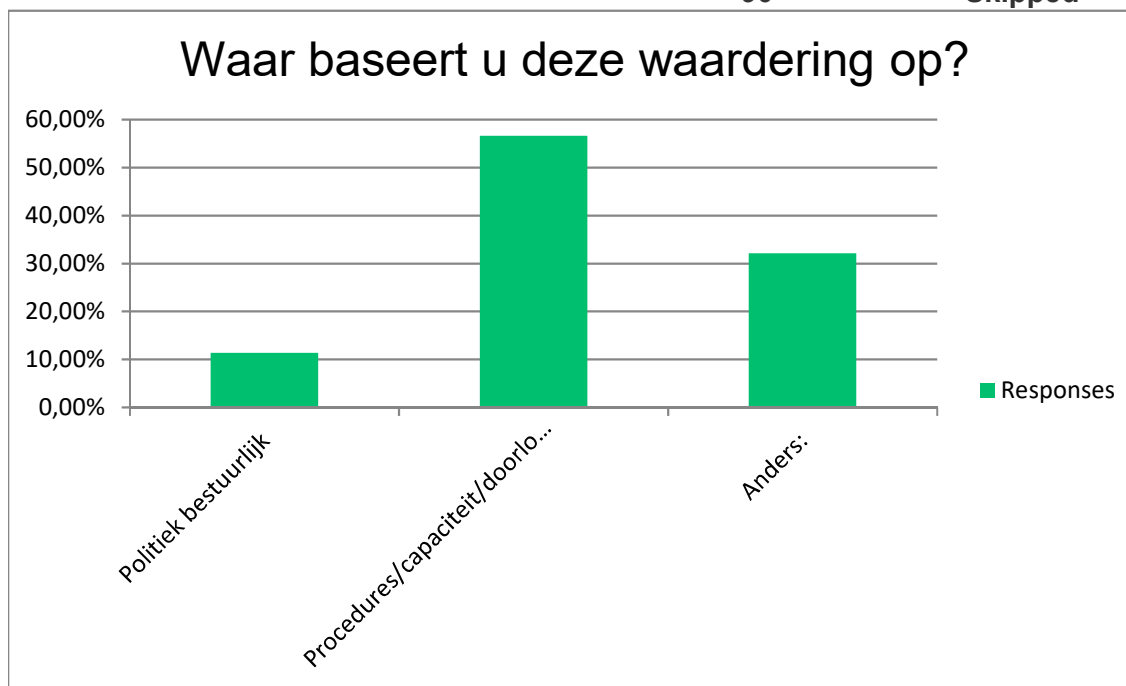


Respondents	Response Date	Score	Tags
1	Aug 30 2018 03	1	3
2	Aug 09 2018 11	2	8
5	Aug 25 2018 04	3	15
13	Sep 10 2018 02	4	18
28	Sep 10 2018 09	5	9

Vrijkomende agrarische bebouwing
 Waar baseert u deze waardering op?

Responses	
11,32%	6
56,60%	30
32,08%	17
	53
	90

Answer Choices
Politiek bestuurlijk
Procedures/capaciteit/doorlooptijd
Anders:
Answered
Skipped



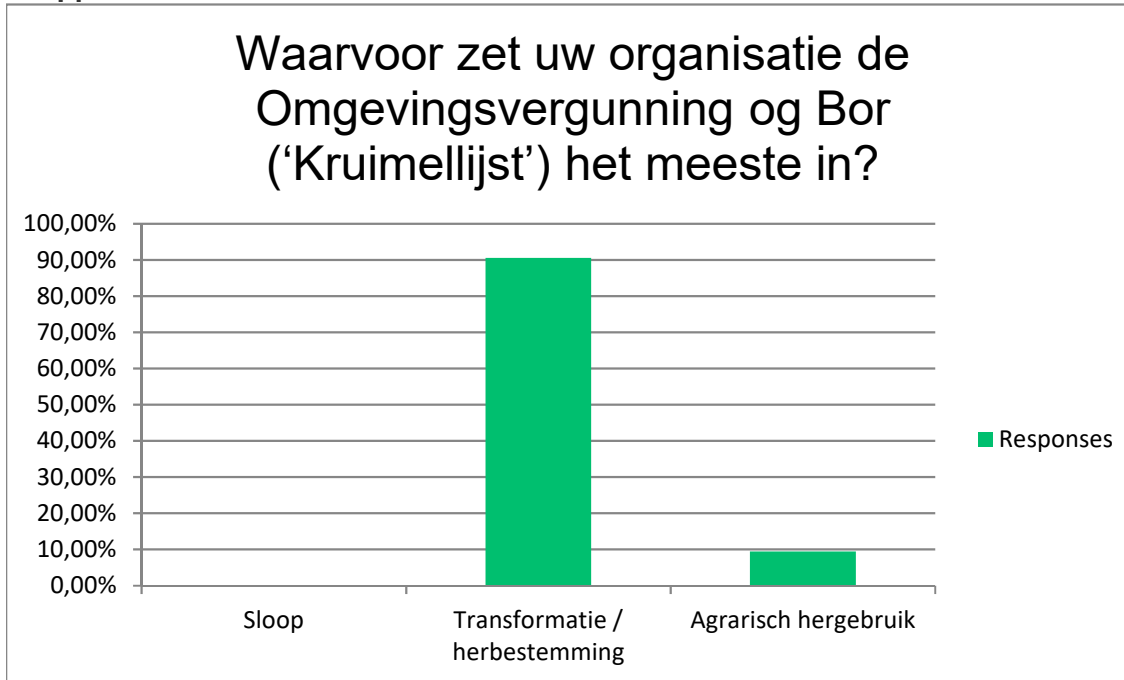
Respondents	Response Date	Anders:
1	Sep 05 2018	1 Kan soms handig zijn.
2	Sep 03 2018	1 beide bovenstaande keuzen en flexibiliteit
3	Aug 30 2018	0 nvt

- 4 Aug 29 2018 1 geschikt, indien wettelijk toepasbaar. vooral van toepassing op gedeeltelijk hergebruik (bijvoorbeeld nevenactiviteiten). Voor gehele herontwikkeling agrarische kavel geef ik voorkeur aan bestemmingsplan. Procedureel vanwege korte doorlooptijd interessant aandachtspunt. tijdelijkheid buitengebied lokt 'misbruik' bevoegdheid uit.
- 5 Aug 23 2018 1 De regeling is tot op heden niet toegepast, maar is wel eerder overwogen om toe te passen.
- 6 Aug 22 2018 1 Toepasbaarheid. Wens: schrap de 10 jaarstermijn.
- 7 Aug 21 2018 0 Het blijft iets tijdelijks wat je of definitief wil hebben, of echt na een bepaalde periode wil stopzetten (is dat handhaafbaar bijv)
- 8 Aug 21 2018 1 de praktijk.
- 9 Aug 20 2018 0 Het is handig om in de buitengebieden ook maatwerk te kunnen leveren, zonder iedere keer een langdurige bestemmingsplanprocedure te moeten doorlopen. Verschil bebouwde kom-buitengebied zou wat dat betreft ook wel opgeheven mogen worden.
- 10 Aug 09 2018 1 Wordt nauwelijks gebruik bij agrarische bedrijven. Wel bij andere bedrijvigheid in het buitengebied.
- 11 Aug 08 2018 0 Lastig toe te passen in buitengebied. vaak niet van toepassing/ mogelijk.
- 12 Aug 08 2018 0 Dit instrument kan in enkele gevallen een maatwerkoplossing bieden, met name in de procedurele snelheid.
- 13 Aug 08 2018 1 Dit instrument kan in enkele gevallen een maatwerkoplossing bieden, met name in de procedurele snelheid.
- 14 Aug 07 2018 0 Dit betreft ene laagdrempelige procedure waarmee locaties waar sprake is van een transitie, welke in veel gevallen zich over enkele jaren uitspreid, ruimtelijke kunnen worden gefaciliteerd. Bij herbestemming is in veel gevallen sprake van een zoektocht naar nieuwe verdienmodellen. Een wijziging van het bestemmingsplan, en de daarmee samenhangende kosten, worden vaak gezien als extra belemmeringen om zaken in gang te zetten.
- 15 Aug 07 2018 0 Wordt weinig gebruik van gemaakt; gaat om uitzonderingsgevallen.
- 16 Aug 01 2018 0 in het buitengebied is dit vaak niet mogelijk omdat er een limiet geldt van 150m² en hoogte van 5m. bij kleine schuur voor schuur projecten die hieronder vallen passen we het wel toe. Grotere projecten passen hier eigenlijk nooit binnen.
- 17 Aug 01 2018 0 Ambtelijke inzichten

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarvoor zet uw organisatie de Omgevingsvergunning og Bor ('Kruimellijst') het meeste in?

Answer Choices	Responses	
Sloop	0,00%	0
Transformatie / herbestemming	90,57%	48
Agrarisch hergebruik	9,43%	5
Eventuele toelichting:		8
Answered		53
Skipped		90



Respondents	Response Date	Eventuele toelichting:
1	Sep 14 2018	1 alle andere punten ook

- 2 Sep 05 2018 1 Snel, flexibel instrument. O.a. gebruikt voor toestaan van een niet-agrarische nevenfunctie, vooruitlopend op een waarschijnlijk volledige beëindiging van een agrarisch bedrijf binnen 10 jaar.
- 3 Sep 03 2018 1 Wij zetten dit in bij transformaties voor tijdelijke situaties
- 4 Aug 30 2018 0 Meestal bij experimenten
- 5 Aug 28 2018 0 Tijdelijk
- 6 Aug 25 2018 0 in de kruimelgeval regeling is beperkt ruimte voor ontwikkelingen in het buitengebied
- 7 Aug 23 2018 1 Als zich dus een situatie voordoet.
- 8 Aug 01 2018 0 schuur projecten die passen in dit kader en

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waarom gebruikt uw organisatie de Omgevingsvergunning og Bor ('Kruimellijst') niet?

Answered 62

Skipped 81

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 10 2018 0	Geen aanleiding
2	Sep 10 2018 1	Is beperkend qua gebruikswijziging.
3	Sep 07 2018 0	We werken daar in principe niet mee, maar wat niet is kan nog komen. We denken dat de tijdelijke afwijking niet erg geschikt is voor herbestemmingen omdat er bij de herbestemmingen bijna altijd een tegenprestatie moet worden geleverd. En die is wel permanent. Dan is het wel een heel groot risico om veel te slopen, in te passen etc. als de nieuwe functie maar tijdelijk vergund kan worden. Daarnaast verander je met de tijdelijke afwijking de bestemming van een perceel niet. En dat wil je normaal gesproken wel met een herbestemming. Een afwijking heeft als risico dat de agrarische bestemming weer herleeft. Een tijdelijke afwijking zou misschien wel handig zijn als makkelijke procedure om snel vooruit te kunnen lopen op een definitieve herbestemming. Maar dan moet die bp-procedure voor de definitieve herbestemming wel meteen volgen en moet de onderbouwing voor de tijdelijke afwijking wel goed zijn. En voor nevenactiviteiten is de tijdelijke afwijking waarschijnlijk wel bruikbaar dan voor een echte herbestemming.
4	Sep 07 2018 0	omdat dat volgens de wet niet mag in het landelijk gebied
5	Sep 07 2018 1	Juist tijdelijke omzetting voor huisvesting werknemers in buitengebied zou helpen, maar die is uitgesloten.
6	Sep 07 2018 1	Geldt maar voor 10 jaar. Verder biedt kruimellijst voor het buitengebied bijna geen mogelijkheden.
7	Sep 07 2018 1	Geen verzoek om tijdelijk gebruik gehad.
8	Sep 06 2018 0	in de mij bekende gevallen wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld
9	Sep 06 2018 1	De lijst geeft voor het buitengebied te weinig mogelijkheden.
10	Sep 06 2018 1	onbekend
11	Sep 06 2018 1	Zie eerder. De bestemming wijzigt er niet mee, terwijl dat wel wenselijk is.

- 12 Sep 06 2018 1 Weinig/incidenteel! zie vraag 31.
- 13 Sep 05 2018 0 Wijziging of herziening bp heeft voorkeur; uniforme/eenduidige regeling
- 14 Sep 05 2018 1 Tot nu toe geen specifieke situaties waarin dit een uitkomst biedt. Bij vrijkomende agrarische bedrijfslocaties zoeken eigenaren vaak naar 1 structurele oplossing.
- 15 Sep 05 2018 0 Het beleid voor functieverandering van agrarische bedrijfslocaties naar andere functies (wonen/werken) samen met het bestemmingsplan bieden voldoende mogelijkheden om tot andere definitieve invulling te komen.
- 16 Sep 04 2018 0 De Bor geeft beperkt functies weer voor hergebruik VAB's. Tevens wordt de bestemming niet gewijzigd.
- 17 Sep 04 2018 1 het bestemmingsplan biedt zelf de mogelijkheid om van de agrarische regels af te wijken.
- 18 Sep 03 2018 0 geen aanleiding
- 19 Aug 31 2018 1 Niet nodig. Goede VAB-regeling in bestemmingsplan.
- 20 Aug 31 2018 1 Niet noodzakelijk. Goede VAB-regeling in bestemmingsplan Buitengebied
- 21 Aug 31 2018 0 Zie antwoorden op voorgaande vragen.
- 22 Aug 29 2018 0 Is opgenomen in het bestemmingsplan. Daarnaast zijn er geen aanvragen geweest waarbij gebruik van het Bor gemaakt kan worden.
- 23 Aug 29 2018 1 De afwijkingen passen niet binnen de Kruijmelijst.
- 24 Aug 28 2018 0 Geen beiddkader aanwezig
- 25 Aug 28 2018 1 huisvesting van arbeidsmigranten speelt in onze gemeente niet
- 26 Aug 28 2018 1 reactief beleid en uitsluitend inzet op sloop en nieuwbouw woningen
- 27 Aug 28 2018 1 nvt
- 28 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand
- 29 Aug 27 2018 1 het gaat om permanente wijzigingen.
- 30 Aug 27 2018 0 Omdat het altijd permanente situaties zijn, is de Omgevingsvergunning obv kruijmelijst een fundamenteel verkeerd instrument
- 31 Aug 24 2018 0 De lijst geeft voor het buitengebied te weinig mogelijkheden.
- 32 Aug 24 2018 1 geen aanleiding toe
- 33 Aug 23 2018 0 niet nodig
- 34 Aug 22 2018 0 Geen meerwaarde.

- 35 Aug 22 2018 0 Vrijkomende agrarische bebouwing bevindt zich vooral in het buitengebied, ofwel buiten de bebouwde kom. De zgn. kruimellijst biedt buiten de bebouwde kom onvoldoende mogelijkheden om VABs te herbestemmen.
- 36 Aug 22 2018 0 VAB vraagt in de regel om permanente oplossingen
- 37 Aug 22 2018 0 Nog niet aan de orde. Veelal gaat het om permanente gebruikswijzigingen
- 38 Aug 22 2018 1 agrarisch hergebruik is niet opgenomen in kruimellijst
- 39 Aug 22 2018 0 Voor een herbestemming van een VAB locatie is vaak financiering nodig. Hypotheekverstrekkers nemen in de regel geen genoegen met een tijdelijke vergunning.
- 40 Aug 21 2018 0 Niet of nauwelijks aan de orde
- 41 Aug 21 2018 0 tot nu toe geen aanleiding toe geweest / aanvraag voor gehad. Zou in voorkomend geval wel toegepast kunnen worden.
- 42 Aug 20 2018 0 Zie eerder antwoord.
- 43 Aug 20 2018 0 Omdat de herbestemmingen altijd gericht zijn op een structurele herbestemming en herinrichting.
- 44 Aug 20 2018 0 Is maar een tijdelijke oplossing
- 45 Aug 20 2018 0 Tijdelijke ontheffing is vooruitschuiven van het probleem
- 46 Aug 20 2018 0 Kruimellijst is in het buitengebied bij functiewijzigingen niet van toepassing.
- 47 Aug 20 2018 0 Biedt te weinig mogelijkheden.
- 48 Aug 20 2018 0 nog niet voorbij gekomen.
- 49 Aug 20 2018 1 Het bestemmingsplan voldoet prima. Biedt voldoende mogelijkheden voor herinvulling (Nieuwe Economische Draggers).
- 50 Aug 14 2018 0 we hebben fuvabeleid.
- 51 Aug 13 2018 0 Weet ik niet helemaal zeker of we die niet gebruiken
- 52 Aug 13 2018 0 Past daar niet binnen.
- 53 Aug 13 2018 0 Functieverandering van vrijkomende agrarische bebouwing valt allemaal onder onze Structuurvisie Functieverandering en wordt ook daarop beoordeeld.
- 54 Aug 08 2018 1 Aanvragen hebben zich nog niet voorgedaan.

- 55 Aug 08 2018 0 Omdat voorwaarde voor transformatie/herbestemming is dat de kavel niet meer geschikt is voor agrarisch hergebruik. We kunnen ons voorstellen dat dit instrument wel een meerwaarde kan hebben in het geval een kavel geschikt is voor hergebruik, maar er op dat moment geen kopers voor de kavel zijn, maar bij voorkeur geven we liever geen toekomstbestendige locaties op voor niet-agrarische ontwikkelingen.
- 56 Aug 07 2018 0 Voorkeur voor een definitieve oplossing. Wat gebeurd er over 10 jaar, dan is het probleem van leegstand niet opgelost.
- 57 Aug 07 2018 1 in relatie tot het buitengebied alwaar de meeste agrarische bedrijven zijn gelegen beperkt tot logiesfuncties voor werknemers of opvang van asielzoekers.
- 58 Aug 07 2018 0 nog niet voorgekomen
- 59 Aug 03 2018 0 Zie eerder gegeven antwoord op de vraag inzake omgevingsvergunning.
- 60 Aug 02 2018 0 Wordt zeer terughoudend toegepast
- 61 Aug 02 2018 0 Huidige bestemming blijft in stand. Gevraagde herbestemming vraagt dusdanig grote investeringen dat instrument in de regel niet toepasbaar is.
- 62 Jul 31 2018 09 Alternatieve functies zijn binnenplans geregeld (nevenactiviteiten, stalling voertuigen)

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar baseert u deze ervaring op?

Answer Choices	Responses	
Politiek bestuurlijk	12,90%	8
Procedures/capaciteit/doorlooptijd	43,55%	27
Anders:	43,55%	27
Answered	62	
Skipped	81	



Respondents	Response Date	Anders:
	1 Sep 07 2018	1 ontbreken van de mogelijkheid
	2 Sep 07 2018	1 praktijkervaring
	3 Sep 06 2018	0 zie toelichting vraag 37

- 4 Sep 06 2018 1 Ambtelijk
- 5 Sep 06 2018 1 ??
- 6 Sep 06 2018 1 Ervaring.
- 7 Sep 06 2018 1 zie vraag 37.
- 8 Sep 05 2018 1 zie vraag 38.
- 9 Sep 04 2018 0 Praktijkervaring.
- 10 Aug 31 2018 0 Zie antwoorden op voorgaande vragen.
- 11 Aug 29 2018 0 n.v.t. we gebruiken het Bor nu niet.
- 12 Aug 28 2018 1 idem
- 13 Aug 28 2018 1 nvt
- 14 Aug 27 2018 0 Nu 0% leegstand
- 15 Aug 24 2018 0 Ambtelijk
- 16 Aug 23 2018 0 nooit een dergelijk verzoek gehad en de BP's bieden voldoende andere opties
- 17 Aug 22 2018 1 zie vorige
- 18 Aug 21 2018 0 zie antwoord vorige vraag
- 19 Aug 20 2018 0 -
- 20 Aug 20 2018 0 Praktijkervaring
- 21 Aug 20 2018 0 Gewoon.
- 22 Aug 20 2018 1 Geen noodzaak
- 23 Aug 13 2018 0 Aanvraag omgevingsvergunning
- 24 Aug 08 2018 0 Ervaring.
- 25 Aug 07 2018 1 bij herbestemming wordt meestal gezocht naar andere typen functies omdat in ons gebied slecht beperkt vraag is naar logiesfunctie voor werknemers en we voor huisvesting asielzoekers andere voorkeuren hebben mede gelet op de integratie
- 26 Aug 07 2018 0 praktijk
- 27 Aug 02 2018 0 Zie vorige opmerking.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Kunt u met het ruimtelijke ordeningsinstrumentarium goed inspelen op en omgaan met gebouwen in het buitengebied die leeg (komen te) staan

Answer Choices	Responses	
Ja	43,48%	50
Ja, in combinatie of aangevuld met overig instrumentarium	35,65%	41
Nee	20,87%	24
Answered		115
Skipped		28



Vrijkomende agrarische bebouwing

Licht uw antwoord toe:

Answered 106

Skipped 37

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 14 2018 1	--
2	Sep 12 2018 0	in principe voldoende (juridische) mogelijkheden om hier op in te spelen
3	Sep 10 2018 0	In combinatie met ruimte voor ruimte.
4	Sep 10 2018 0	niet snel genoeg
5	Sep 10 2018 1	er is een betere afstemming met handhaving nodig
6	Sep 10 2018 1	We hebben een ruime regeling voor de nevenactiviteiten in voormalige agrarische bebouwing.
7	Sep 10 2018 1	Procedures kosten vaak veel tijd
8	Sep 07 2018 0	Het blijft lastig. Dialoog is belangrijk, maar bij de sector is veel wantrouwen. De bereidheid om te slopen is in * bijzonder laag. Veel functies zijn in het buitengebied ongewenst, of leiden al snel tot ongewenste/oneerlijker concurrentie met functies in stedelijk gebied. Procedures worden te lang gevonden en de kosten te hoog (van procedure en tegenprestatie). Vaak willen mensen gewoon 'zo ruim mogelijke' mogelijkheden, maar dat past slecht bij de rechtszekerheid en het RO regime voor het buitengebied. En veruit de meeste VAB's liggen in het buitengebied. Die in de kernen lossen zich wel op.
9	Sep 07 2018 0	informereren en inspireren is ook erg van belang
10	Sep 07 2018 1	Het speelt niet zoveel. Ingeval dit wel het geval is dan is maatwerk van belang. De individuele casus (al kan dat voor een groter gebied gelden) bepaalt voor welke ruimtelijke procedure zal worden gekozen.
11	Sep 07 2018 1	Er zouden ook in het buitengebied meer mogelijkheden geboden moeten worden via de kruimellijst.

- 12 Sep 07 2018 1 De doorloop tijd van een bestemmingsplan is wel heel lang. En veel onderzoeken noodzakelijk.
- 13 Sep 07 2018 1 Het kassengebied (Rijsenhout) valt niet onder Bestaand Stedelijk Gebied. Daarom is het nu niet mogelijk om voor verouderde kassen de Ruimte voor Ruimte -regeling toe te passen. Het Luchthavenindelingbesluit staat woningbouw niet toe.
- 14 Sep 07 2018 0 Kunnen redelijk flexibel inspelen op de situatie.
- 15 Sep 06 2018 0 Ons handboek kwaliteitsverbetering voor het buitengebied geeft ons extra argumentatie om de kwaliteitsverbetering te motiveren bij een initiatief.
- 16 Sep 06 2018 0 Tot nu toe kunnen we met het huidige instrumentarium uit de voeten
- 17 Sep 06 2018 0 alle wenselijke herinvullingen zijn planologisch te vergunnen.
- 18 Sep 06 2018 1 er zijn diverse mogelijkheden om in te spelen op VAB situaties
- 19 Sep 06 2018 1 De kruimelgevallenregeling zou een stuk ruimer mogen voor het buitengebied.
- 20 Sep 06 2018 1 zeer beperkt aantal gevallen waarin instrumentarium inzetbaar is
- 21 Sep 06 2018 1 De bestaande instrumenten voldoen, maar iets meer ruimte vanuit de provinciale verordening zou beter tegemoet komen aan de wensen van agrariërs.
- 22 Sep 06 2018 1 Tot nu toe wel. Echter het transformatieproces gaat bij ons nog starten (of heeft al plaatsgevonden buiten ons medeweten om). Pas dan kan hierover door ons inzicht worden verkregen.
- 23 Sep 05 2018 0 Het ontbreekt aan beleid hiervoor.
- 24 Sep 05 2018 0 -
- 25 Sep 05 2018 1 - De financiële middelen om te stoppen, slopen en herbestemmen zijn er vaak niet. Daarnaast hechten veel agrariërs (ook financiële) waarde aan de voormalige stallen.
- er is nog geen goed zicht op de toekomstmogelijkheden: wat zijn de nieuwe economische dragers in het buitengebied (wat is een geschikte herbestemming voor een agrariër).
- 26 Sep 05 2018 1 Herbestemmen lukt wel, maar met lange, complexe bestemmingsplanprocedures.
Sloopopgaaf is lastig via RO instrumentarium te realiseren.
- 27 Sep 05 2018 1 -
- 28 Sep 05 2018 0 Het RO-instrumentarium lijkt vooralsnog voldoende mogelijkheden te bieden. Echter, veelal spelen voor de individuele agrariër financiële/fiscale aspecten een grotere rol waardoor functieverandering wordt belemmerd en de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse sterk afneemt.

- 29 Sep 04 2018 0: We werken met sloop stimulerende maatregelen, zoals een slooplening, sloopbank en sloopsubsidie.
- 30 Sep 04 2018 0: Planologisch instrumentarium is toereikend.
- 31 Sep 04 2018 1: vrijkomende agr. gebouwen staan in onze gemeente in het algemeen niet lang te koop. Het bestemmingsplan biedt meerdere mogelijkheden.
- 32 Sep 03 2018 0: er is ruimte bij afwijken bestemmingsplan
- 33 Sep 03 2018 0 in combinatie met de mogelijkheden van de Greenport Ontwikkelmaatschappij
- 34 Sep 03 2018 1: Voor toelichting graag contact
- 35 Aug 31 2018 1: Goede VAB-regeling in bestemmingsplan Buitengebied.
- 36 Aug 31 2018 1: Goede VAB-regeling in bestemmingsplan Buitengebied
- 37 Aug 31 2018 0: Vooral nog biedt het geldende bestemmingsplan voldoende handvatten om in te spelen op ontwikkelingen rond de VAB's.
- 38 Aug 30 2018 0: --
- 39 Aug 29 2018 0: Het instrumentarium is niet het probleem, dat is voorhanden. Vaak weten stoppende of gestopte bedrijven niet wat ze willen en is er geen sprake van een plan.
- 40 Aug 29 2018 0: Wij ervaren geen inhoudelijke belemmeringen oid bij de aanpak of het voorkomen van leegstand
- 41 Aug 29 2018 1: Het instrumentarium is ruim toereikend.
De ruimte die onze provincie geeft echter niet. Provinciaal beleid loopt achter. Zet te veel in op sloop en geeft te weinig ruimte voor een kansrijke herbestemming
- 42 Aug 29 2018 0: Het bestemmingsplan kent voldoende mogelijkheden voor herinvulling of herbestemming en als het niet past, dan kan het Bor toegepast worden
- 43 Aug 28 2018 0: Vaak in combinatie met sloopregeling vis antereure overeenkomst
- 44 Aug 28 2018 0: Tot nu toe is er relatief weinig leegstand binnen onze gemeente en voldoen de ruimtelijke instrumenten.
- 45 Aug 28 2018 1: instrumentarium voldoet
- 46 Aug 28 2018 1 aanpak vanuit RO is niet direct mogelijk, uiteindelijk is er sprake van een verkapte subsidie
- 47 Aug 28 2018 1: nvt
- 48 Aug 27 2018 0: Zijn behoorlijk wat mogelijkheden om toe te passen

- 49 Aug 27 2018 1| Het probleem van leegstand is niet alleen op te lossen met RO instrumentarium. Een integrale aanpak is nodig waar RO een onderdeel van uit maakt. Leegstand kent ook andere aspecten zoals: leefomgeving, armoede, ondermijning, financiering sloop, verwijdering asbest e.d.
- 50 Aug 27 2018 1| de bereidwilligheid van eigenaren speelt een rol. Het probleem is vaak al gecreeerd doordat bijbehorende gronden zijn verkocht. We hebben te maken met milieunormen van naastgelegen bedrijven etc
- 51 Aug 25 2018 0| veel is maatwerk en afspraken waarvoor de mogelijkheden in het wetgevende instrumentarium wel geboden worden
- 52 Aug 24 2018 0| De kruimelgevallenregeling zou een stuk ruimer mogen voor het buitengebied.
- 53 Aug 24 2018 1| mogelijkheden voor transformatie zijn ruim
- 54 Aug 23 2018 0| Het RO-recht biedt voldoende ruimte voor flexibele bestemmingsplannen
- 55 Aug 23 2018 1| Passief: Het bestemmingsplan schept randvoorwaarden voor gebruik; het handhavingsinstrumentarium is er voor van de bestemming afwijkend gebruik. De gemeente ontkomt echter niet aan prioritering als het om handhaving gaat. Actief: Door de flexibiliteit die in bestemmingsplannen is opgenomen (nevenactiviteit, bed & breakfast) dan wel via herziening van het bestemmingsplan is er in het algemeen wel een mogelijkheid op ingediende aanvragen de gevraagde medewerking te verlenen.
- 56 Aug 23 2018 0| Op grond van de huidige wetgeving hebben wij ons beleid vrijkomende agrarische bebouwing in overleg met alle betrokkenen ontwikkeld. Op dit moment is onze ervaring dat dit beleid voldoet aan onze behoeften op dit gebied.
- 57 Aug 22 2018 0| Geld is het grootste probleem bij de betreffende mensen. Meestal is er zelfs geen geld voor sloop, zeker niet voor asbestsanering. Een herontwikkeling kan dan ook financieel draagvlak genereren voor een sanering.
- 58 Aug 22 2018 0| Het is wenselijk om naast een bestemmingsplan ook een anterieure overeenkomst te sluiten met een initiatiefnemer om te borgen dat de gewenste ruimtelijke kwaliteit ook daadwerkelijk bereikt wordt.
- 59 Aug 22 2018 0| Het bestemmingsplan biedt voldoende mogelijkheden om vrijkomende agrarische locaties te herbestemmen en daarbij alle relevante aspecten, zoals verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, te betrekken.
- 60 Aug 22 2018 0| Weinig feitelijk agrarische leegstand, snel overleg, vrijwel altijd ruimtelijke oplossingen
- 61 Aug 22 2018 0| plannen moeten voldoende flexibiliteit bieden.

- 62 Aug 22 2018 1 zie antwoord op voorgaande vragen
- 63 Aug 22 2018 1 Wij kunnen op de meeste vragen van agrariërs goed inspelen en hierin meedenken vwb een juiste procedure.
- 64 Aug 22 2018 1 Het uitgebreide ruimtelijk instrumentarium biedt voor ons voldoende mogelijkheden
- 65 Aug 22 2018 1 Leegstand van agrarische bebouwing is op dit moment nog geen issue in onze gemeente. Er melden zich voldoende initiatiefnemers met plannen voor herbestemming, waar mogelijk werken wij mee.
- 66 Aug 21 2018 0 In combinatie met een regionaal beleid over herinvulling, of juist op het gebied van een agrarisch platform waarbij stoppende en zoekende boeren elkaar kunnen treffen.
- 67 Aug 21 2018 0 De ruimte-voor-ruimteregeling en de NED (Nieuwe Economische Draggers)-regeling worden regelmatig toegepast. Instrumentarium daarbij is Wijzigingsplan ex artikel 3.6 Wro, bestemmingsplan ex artikel 3.1 Wro en de reguliere Omgevingsvergunning (binnenplanse ontheffing).
- 68 Aug 21 2018 0 De inzet van het gemeentelijk ruimtelijk instrumentarium van de gemeente wordt getoetst door de provincie. Soms is het beleid daar te strak om initiatieven toe te staan binnen vrijkomende agrarische bebouwing. Meer regelruimte voor gemeente is welkom. Binnen * wordt daar ook aan gewerkt via de taskforce VAB's
- 69 Aug 21 2018 1 Er zijn voldoende juridische/procedurele mogelijkheden voor het transformeren van agrarische bebouwing.
- 70 Aug 21 2018 1 Verordening ruimte ken nog wel eens obstakels
- 71 Aug 21 2018 0 voor de toekomst is het wellicht nodig om ook meer financiële middelen te hebben om sanering van oude gebouwen te bevorderen
- 72 Aug 20 2018 0 Het biedt voldoende mogelijkheden.
- 73 Aug 20 2018 0 De praktijk leert dat de eigenaar of potentiële koper van een VAB of een boer die wil stoppen over het algemeen het gesprek aangaat met de gemeente om te komen tot een herbestemming.
- 74 Aug 20 2018 0 De PRV van de provincie NH geeft weinig tot geen mogelijkheden
- 75 Aug 20 2018 0 Er ontbreken instrumenten die voorzien in het afdwingen van sloop bij excessen.
- 76 Aug 20 2018 0 Kruimellijst is in het buitengebied bij functiewijzigingen niet van toepassing.
- 77 Aug 20 2018 0 Meer kunnen regelen via de kruimelgevallenregeling zou mooi zijn. Met name functiewijziging.

- 78 Aug 20 2018 0: In combinatie met ons beleid wordt duidelijk wat we wel en niet willen, maar ook heel belangrijk waar wel en waar niet.
- 79 Aug 20 2018 0 De instrumenten zijn op zich goed. We bieden best mogelijkheden voor hergebruik maar daar zitten wel grenzen aan. We willen het karakteristieke van ons mooie buitengebied wel behouden.
- 80 Aug 20 2018 1: procedures zijn geschikt, doorlooptijd mag korter, niet geschikt om leegstand vroegtijdig in beeld te krijgen
- 81 Aug 20 2018 1 De regeling Nieuwe Economische Draggers in het bestemmingsplan biedt voldoende mogelijkheden.
- 82 Aug 16 2018 0: In verschillende situaties kan gebruik gemaakt worden van verschillende instrumenten.
- 83 Aug 15 2018 1: nvt
- 84 Aug 14 2018 0: door ons huidige functieveranderingsbeleid zijn er veel mogelijkheden voor transformatie naar wonen of werken. Daarnaast kunnen de sloopmeters ingezet worden door derden om hun woning of bijgebouw te vergroten.
- 85 Aug 13 2018 0: -
- 86 Aug 13 2018 0 Onze Structuurvisie biedt voldoende handvatten.
- 87 Aug 09 2018 1 Op dit moment is er weinig leegstand bij agrarische bedrijven, voor zover wij dit kunnen beoordelen
- 88 Aug 08 2018 0: Planologisch wel mogelijkheden om medewerking te verlenen. Proceduretijd wel lang.
- 89 Aug 08 2018 0 Het instrumentarium is voldoende. Probleem is om overeenstemming te krijgen over feitelijk invulling van het initiatief.
- 90 Aug 08 2018 1: Het instrumentarium is voldoende. probleem is om overeenstemming te krijgen over de feitelijke invulling van het initiatief.
- 91 Aug 08 2018 0: In geval van warme sanering van de intensieve veehouderij, zoals nu heel actueel is, is het wenselijk dat ook geldelijke middelen worden ingezet en milieuvergunningen actief worden ingetrokken.
- 92 Aug 08 2018 0: De huidige regelgeving geeft voldoende mogelijkheden om vrijkomende agrarische bebouwing een nieuwe bestemming te geven, ook als ondergeschikte functie bij een bestaand agrarisch bedrijf.
- 93 Aug 07 2018 0: Bestemmingsplan/beleid gemeente en PRV provincie NH sluiten goed op elkaar aan. PRV NH biedt alleen geen mogelijk een meer woningen toe te staan als er extra wordt geïnvesteerd in het landschap

- 94 Aug 07 2018 0: Procedure technisch liggen er voldoende mogelijkheden. Echter de beleidsmatige ruimte voor herbestemming in de regio *zijn beperkt. Mede als gevolg van de demografische ontwikkeling is mn. de zoektocht naar nieuwe verdienmodellen/ constructie om sloop en daarmee kwaliteitsverbetering de uitdaging.
- 95 Aug 07 2018 1 Het probleem zit hem niet zozeer in het instrumentarium maar in het ontbreken van initiatieven om te komen tot hergebruik/herbestemming van agrarisch vastgoed. Ruimte zoekt programma. Daarnaast kampen ook andere sectoren met soortgelijke leegstandsproblematiek en vissen we in dezelfde vijver. Mogelijk dat in sommige gevallen (niet zijnde beeldbepalende bebouwing) sanering/sloop beter gefaciliteerd kan worden dan herbestemming/hergebruik.
- 96 Aug 07 2018 0: onze bestemmingsplannen zijn overwegend actueel en biedt voldoende mogelijkheden om tot transformatie over te gaan
- 97 Aug 07 2018 0: We hebben ons VAB-beleid (invulling met nieuwe bedrijvigheid en de ruimte-voor-ruimte regeling verankerd in bestemmingsplannen/beheersverordeningen.
- 98 Aug 03 2018 0: Er is specifiek beleid gemaakt dat zich richt op vrijkomende agrarische bebouwing in het buitengebied in verband met leegstand.
- 99 Aug 02 2018 0 Huidige instrumenten werken prima. Belangrijk is dat je beleid actueel houdt en beleidskeuzes goed motiveert
- 100 Aug 02 2018 0: We zijn nog bezig om het palet aan mogelijkheden te verbreden en daar de gebruikers buitengebied actief bij te betrekken. Dit zal dan leiden tot aanvullend beleid en mogelijk herziening bestemmingsplan.
- 101 Aug 01 2018 0: Omdat bij de meeste projecten een wijziging of herziening van het bestemmingsplan nodig is duren de meeste projecten relatief lang en kunnen vrij kostbaar zijn voor de aanvrager. Dit is echter inherent aan ons systeem van bestemmingsplannen.
Wat wij missen is een wettelijke basis voor onze sloopbank. Wij hebben een sloopbank in het leven geroepen om vraag en aanbod bij elkaar te brengen en eigenaren te verleiden tot sloop over te gaan voordat duidelijk is of bijv. RvR ergens mogelijk is. Zolang hier geen wettelijke basis voor is, is gebruik van deze sloopbank riskant.

102 Aug 01 2018 0 - Gemeente is (te) afhankelijk vroegtijdige signalen van eigenaren / agrariërs

- Leegstand niet goed zichtbaar
- Verloedering van buitengebied is sluipend proces
- Provinciaal ruimtelijk beleidskader kan creatieve vormen van hergebruik (of het snel hierin kunnen schakelen) in de weg staan
- Criminele activiteiten in leegstaande bebouwing vormen economische concurrent van legale gebruikswijzigingen (waarbij de eigenaar overigens vaak gewoon te goeder trouw is)

103 Jul 31 2018 11 Het instrumentarium is op zich goed. Maar de aanvullende regels over fijnstof, etc, zijn te complex waardoor instrumentarium lastig ingezet kan worden.

104 Jul 31 2018 11 Planologisch gezien biedt het instrumentarium voldoende mogelijkheden. Een succesvolle invulling van de VAB's is eerder afhankelijk van de manier waar beleidsmatig invulling wordt gegeven aan de herbestemmingsmogelijkheden en vooral ook het flankerend beleid voor de sloop van de overtollig geworden bedrijfsbebouwing.

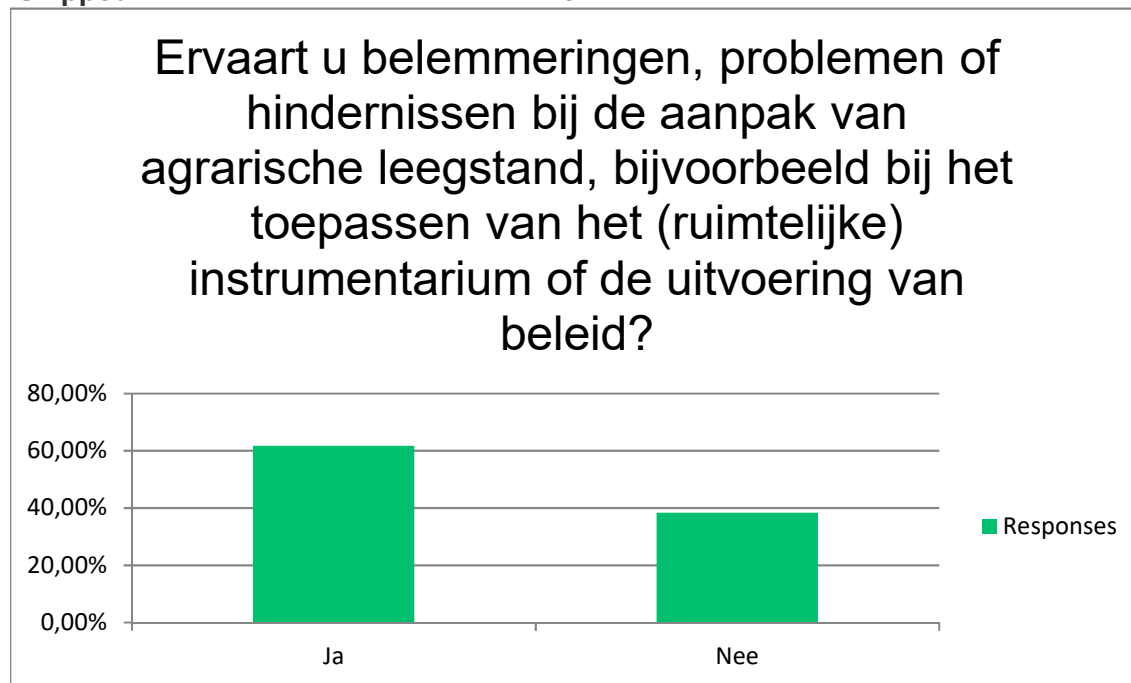
105 Jul 31 2018 09 Complex samenspel van dialoog en instrumentarium (o.a. armoede, fiscale aspecten, emotionele aspecten).

106 Jul 30 2018 03 het bestemmingsplan of afwijkingsmogelijkheden bieden voldoende mogelijkheden

Vrijkomende agrarische bebouwing

Ervaart u belemmeringen, problemen of hindernissen bij de aanpak van agrarische leegstand, bijvoorbeeld bij het toepassen van het (ruimtelijke) instrumentarium of de uitvoering van beleid?

Answer Choices	Responses	
Ja	61,74%	71
Nee	38,26%	44
Answered	115	
Skipped	28	



Vrijkomende agrarische bebouwing

Zo ja, welke belemmeringen, problemen of hindernissen ervaart u?

Answered 71

Skipped 72

Respondents	Response	Dat	Responses
1	Sep 10 2018	C	snelheid
2	Sep 10 2018	1	te weinig flexibiliteit en maatwerk mogelijk
3	Sep 10 2018	1	Beleid is vaak niet toereikend. Elke situatie is maatwerk. Daarnaast duren procedures vaak lang.
4	Sep 07 2018	C	Op fiscaal vlak zijn er hindernissen om sloop na beëindiging te stimuleren (stakingswinst en geen mogelijkheid tot aftrek sloopkosten). Plus zie vorige uitgebreide antwoord.
5	Sep 07 2018	C	wanneer een koper interesse heeft in een erf waar nog een agrarische bestemming op geldt, wordt het verkrijgen van een hypotheek moeilijker wanneer deze koper het erf anders dan agrarisch wilt gaan gebruiken. het aanpassen van de bestemming duurt dan te lang voor het aankoopproces.
6	Sep 07 2018	1	Milieuregelgeving, provinciaal beleid, langdurige ruimtelijke procedures.
7	Sep 07 2018	1	Ruimte voor Ruimte regeling niet toepasbaar op verouderde leegstaande kassen omdat kassengebied niet onder Bestaand Stedelijk Gebied valt en LIB woningbouw verbiedt
8	Sep 07 2018	C	Missen nog een regionaal VAB-beleid. Komt erg langzaam van de grond. Inzet sloop m2's van al eerder aan agrarische bestemming onttrokken gebouwen.
9	Sep 06 2018	C	Lastig om de agrariër te adviseren over mogelijke opvolgfuncties, wat is wenselijk voor het buitengebied en hoe voorkom je belemmeringen voor andere functies, zoals de actieve boeren die achter blijven of de woonfunctie in het buitengebied.
10	Sep 06 2018	1	ander gebruik van gebouwen in het buitengebied op grond van art 4 bijlage 2 BOR zijn te beperkt
11	Sep 06 2018	1	De kruimelgevallenregeling is erg beperkt voor het buitengebied
12	Sep 06 2018	1	planschade risico bij wegbestemmen

- 13 Sep 05 2018 C Onduidelijk is wat de verdienmodellen zijn in combinatie met het toekomstige beheer van het landschap. Vooral de weiden onbebouwd en door de passende functie gebruikt te laten worden is lastig.
- 14 Sep 05 2018 C Er moet ook altijd rekening worden gehouden met een provinciaal afwegingskader bij lokale herbestemmingsvraagstukken
- 15 Sep 05 2018 1 Zie vraag 41.
- 16 Sep 05 2018 1 Slechts een gedeelte van alle vrijkomende stallen kan een zinvolle herbestemming krijgen. Voor het grootste gedeelte geldt dat sloop de beste optie is. Het stimuleren hiervan is erg lastig. Gebouw blijft voor de (voormalig) agrarier vaak toch van waarde. Sloop wordt vaak toch als kapitaalvernietiging gezien, ook als de stallen al zijn afgeschreven.
- 17 Sep 05 2018 1 Procedures en kosten veel tijd/geld
- 18 Sep 05 2018 C De fiscale/financiële aspecten werken nog te belemmerend voor een individuele agrarier om tot functieverandering van de bedrijfslocatie over te kunnen gaan.
- 19 Sep 04 2018 1 de (milieu)afstanden tot naastgelegen functionerende agrarische bedrijven zijn soms te klein om medewerking te kunnen verlenen.
- 20 Sep 03 2018 C Voor goede oplossingen is maatwerk nodig en dan past het niet bij de regels.
- 21 Sep 03 2018 C Onvoldoende instrumenten om sloop van (oude) agrarische gebouwen aantrekkelijk te maken.
- 22 Sep 03 2018 1 Provinciegrens, Wet Milieubeheer, Wet Natuurbeheer en fiscale regelgeving. Daarnaast hebben wij geen toegang tot relevante gegevens die leegstand van de diervergunningen indiceren
- 23 Aug 31 2018 C De hergebruiksmogelijkheden in het bestemmingsplan in relatie tot de mogelijkheden die door de Verordening ruimte van de provincie worden geboden.
- 24 Aug 29 2018 1 Provinciaal beleid loopt achter. Zet te veel in op sloop en geeft te weinig ruimte voor een kansrijke herbestemming
- 25 Aug 29 2018 C Zie mijn eerder antwoord over het kwaliteitsbijdrage. De * verplichting van 20% van de meerwaarde leidt tot te hoge kosten
- 26 Aug 28 2018 1 capaciteit-afspraken woningbouw met de provincie
- 27 Aug 28 2018 1 Juridische rompslomp om alles goed te regelen: o.a. afsluiten overeenkomsten, voorwaardelijke verplichting, (milieu)wetgeving, etc.
- 28 Aug 27 2018 1 Gebrek aan integrale aanpak (zie eerder antwoord).

- 29 Aug 27 2018 1de aanwezigheid van andere agrarische bedrijven maakt dat niet alles mogelijk is. Ook provinciaal beleid verzet zich hier soms tegen.
- 30 Aug 25 2018 C met name met betrekking tot milieuwetgeving met betrekking tot gevoelige functies rondom bestaande bedrijven en het sturen op kwaliteit bij omschakeling
- 31 Aug 24 2018 C De kruimelgevallenregeling is erg beperkt voor het buitengebied.
- 32 Aug 23 2018 C Het zou fijn zijn om niet alleen inhoudelijke bepalingen te kunnen betrekken in de afweging maar ook procesmatige zaken. Wij vinden het vooral belangrijk om in de afweging over of een activiteit op een bepaalde locatie inpasbaar is ook de investering van initiatiefnemer in draagvlak bij de omgeving te kunnen meewegen.
- 33 Aug 22 2018 C De Verordening Ruimte Provincie *.
- 34 Aug 22 2018 C Bepaalde zaken zijn juridisch-planologisch niet goed vast te leggen, zoals landschappelijke inpassing (met name in stand houding)
- 35 Aug 22 2018 C Provinciale ruimtelijke kaders (bv. Verordening Ruimte) die te weinig flexibel en realistisch zijn t.o.v. de praktijk
- 36 Aug 22 2018 C Niet altijd duidelijk of herbestemmen noodzakelijk is. Ruimte toepassing van ruimte voor ruimte kan ook leiden tot ongewenste activiteit van projectontwikkelaars die percelen opkopen om er enkele luxe woningen op te zetten. Te beschermen waarden (landschap, cultuurhistorie e.d) kunnen hierdoor in de knel komen.
- 37 Aug 22 2018 1procedures en budget
- 38 Aug 22 2018 1Voor een simpele herbestemming van agrarisch naar wonen die kan voldoen aan een goede ruimtelijke ordening zit je toch vast aan uitgebreide voorbereidingsprocedure. Oprekken van de mogelijkheden die de kruimellijst in het stedelijk gebied geeft om bestaande gebouwen anders te gebruiken zou in het buitengebied een toevoeging zijn. Dit maakt de drempel lager en verlaagt kosten en procedures.
- 39 Aug 21 2018 C De belangen tussen Landschappelijke kwaliteit, agrarisch gebruik, natuur, verkeer en milieu, wil nog wel eens schuren.
- 40 Aug 21 2018 C starheid Vr *, speelt niet voldoende op gewenst maatwerk en realiteit in
- 41 Aug 21 2018 C financiële belemmeringen aan de zijde van de initiatiefnemer. Te veel regels die goed hergebruik kunnen bevorderen
- 42 Aug 21 2018 1De problemen zijn niet procedureel, maar inhoudelijk van aard. Op grond van het provinciaal beleid/regelgeving zijn de mogelijkheden van transformatie en uitbreiding in het buitengebied beperkt.

- 43 Aug 21 2018 1 Verordening ruimte en/of belanghebbenden die een bepaalde ontwikkeling niet zien zitten
- 44 Aug 21 2018 C bij herbestemming soms conflicterende belangen tussen bestaand agrarisch gebruik en nieuwe functies.
- 45 Aug 20 2018 C Stoppende bedrijven worden steeds groter.
Compensatie met 1 a 2 woningen is voor veel stoppers 'te weinig'.
- 46 Aug 20 2018 C De PRV van de provincie NH
- 47 Aug 20 2018 C Het ruimtelijk beleid en de wet en regelgeving is gebaseerd op een vraagmarkt. M.a.w. de regelgeving voorziet in ontwikkeling. De tijden zijn nu anders er is geen sprake meer van ontwikkeling/tekort maar van een afname cq. overaanbod. De wetgeving voorziet hier instrumenteel niet in.
- 48 Aug 20 2018 C Bij wijziging naar wonen, geen sloop verplicht en geen zicht op toekomstig gebruik van de vrijkomende bebouwing.
- 49 Aug 20 2018 C wetgeving (beperkingen kruimelgevallenlijst, lange doorlooptijden).
- 50 Aug 20 2018 C Adviseurs van verzoekers die er geen bal van snappen.
Er is geen geld voor investeringen, waardoor de ontwikkeling uiteindelijk niet van de grond komt.
- 51 Aug 20 2018 C belemmeringen Provinciale Omgevingsverordening
- 52 Aug 20 2018 C Milieuregelgeving
- 53 Aug 20 2018 1 Leegstand is moeilijk in beeld te krijgen. Risico dat bebouwing voor ongewenste functies in gebruik wordt genomen. Procedures duren relatief lang. Nieuwe functies zien we vaak liever in bestaand stedelijk gebied waar ook sprake is van leegstand (krimpgebied). Sloop is financieel niet interessant genoeg.
- 54 Aug 20 2018 1 Oude varkensstallen vormen een probleem, omdat sommige stallen enorm veel asbest bevatten. De sanering daarvan is onbetaalbaar. Bij sloop van 500 m² varkensstallen zijn eigenlijk twee compensatiewoningen nodig om het betaalbaar te maken.

- 55 Aug 13 2018 C 1) VABS zijn vaak uniek (locatie/ontwikkelwens). Dit kan conflicteren met normen uit een bestemmingsplan.
2) VABS moet in een brede context gezien worden. Bijvoorbeeld het toevoegen van een detailhandels functie kan goed zijn voor de herbestemming van een leegstaand pand (voorkomen verpaupering) maar slecht voor de detailhandelsstructuur van een gemeente of region.
3) Het bepalen van een vereveningsbijdrage per VAB initiatief is lastig. Met een vabs ontstaat planologische ontwikkelruimte. Dat heeft een waarde, die ook maatschappelijk vertaald moet worden.
- 56 Aug 08 2018 C provinciaal beleid is belemmering, proceduretijd ook
- 57 Aug 08 2018 C Bij de uitvoering van beleid kunnen wij ons lastig een beeld vormen van het gebruik van de VAB's. Handhaving en toezicht kunnen niet optimaal uitgevoerd worden door gebrek aan middelen en capaciteit.
- 58 Aug 08 2018 1 De herbestemmingsmogelijkheden beperken zich dikwijls tot woningbouw of recreatie.
- 59 Aug 08 2018 1 Bij de uitvoering van beleid kunnen wij ons lastig een beeld vormen van het gebruik van VAB's. Handhaving en toezicht kan niet optimaal uitgevoerd worden door gebrek aan middelen en capaciteit.
- 60 Aug 08 2018 C Om leegstand actief te voorkomen hebben wij regelingen in ons bestemmingsplan om niet-agrarische bedrijven van milieucategorie 1 en 2 toe te staan. In feite wil je dit soort bedrijven liever in de kernen of op de bedrijventerreinen, maar daar is vaak weer geen plaats. Risico van toestaan in het buitengebied is dat deze niet-gebiedseigen uiteindelijk weer gaan groeien, met mogelijk nieuwe problemen van dien.
- 61 Aug 08 2018 C soms lange proceduretijd, met name als sprake is van de uitgebreide procedure (met ruimtelijke onderbouwing) of een partiële bestemmingsplanherziening.
- 62 Aug 07 2018 1 maatschappelijke acceptatie voor nieuwe ontwikkelingen blijkt steeds moeilijker waardoor de inzet van ruimtelijk instrumentarium vaak gepaard gaat met bezwaar/beroepsprocedures en langdurige trajecten worden hetgeen niet bevorderlijk is.
- 63 Aug 07 2018 C veelal vormt de sloopverplichting een belemmering voor eigenaren om tot een nieuwe invulling te komen. Dit wordt toch als kapitaalvernietiging ervaren. Om die reden wordt soms toch afgezien van een herbestemming
- 64 Aug 03 2018 C Financiële uitvoerbaarheid van plannen en andere wetgeving die geen ruimte geeft voor zulke projecten.

- 65 Aug 02 2018 C Aanvragers ervaren de procedures als te lang. Sommigen haken onderweg af. Aanvragers kunnen niet altijd kiezen of durven niet te kiezen. Soms zijn de financiële problemen te groot en kan men niet kiezen.
- 66 Aug 01 2018 C Zie hiervoor. Voor deelname aan onze sloopbank is veel belangstelling. Er blijft echter een risico aan het vroegtijdig slopen doordat er geen wettelijke basis voor dit instrument is. Zie voor toelichting op de sloopbank:
https://www.*.nl/wat-kan-ik-met-mijn-vrijgekomen-agrarische-gebouwen-erf-doen
- 67 Aug 01 2018 C Zie antwoord op vraag 43.
- 68 Jul 31 2018 11 Zie eerdere opmerking.
- 69 Jul 31 2018 11 Het provinciale beleid is nu nog te stringent
- 70 Jul 31 2018 0€ zie vraag 41.
- 71 Jul 30 2018 0€ soms passen ontwikkelingen niet in het buitengebied om andere redenen zoals milieu (wettelijke afstanden, geur- of geluidshinder en verkeer)

Vrijkomende agrarische bebouwing

Welke bevoegdheden of regelgeving zou u in aanvulling op het huidige instrumentarium willen hebben?

Answered 103

Skipped 40

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 14 2018	1 nvt
2	Sep 12 2018	0 ?
3	Sep 10 2018	0 Geen
4	Sep 10 2018	0 spoed. kansen grijpen
5	Sep 10 2018	1 bevoegdheden en regelgeving moeten goed op elkaar worden afgestemd t.b.v. een integrale aanpak
6	Sep 10 2018	1 geen
7	Sep 10 2018	1 Meer vrijheid in eigenhandig bepalen van beleid. Ook provinciale regelgeving is niet altijd soepel
8	Sep 07 2018	0 De oude * regeling buitengebied in ontwikkeling weer terug. Mogelijkheid om sloop te stimuleren of af te dwingen.
9	Sep 07 2018	0 snellere bestemmingsplanprocedures, nog betere stimuleringsmaatregelen voor verwijderen asbest en plaatsen zonnepanelen op dak
10	Sep 07 2018	1 Tijdelijke huisvesting voor MOE-landers middels kruimellijst.
11	Sep 07 2018	1 Zelf als gemeente beslissen zonder interventie van hogere overheden. Eigen milieucriteria.
12	Sep 07 2018	1 Instrument met minder lange doorlooptijd bijvoorbeeld door de bevoegdheid bij het college neer te leggen.
13	Sep 07 2018	1 Kassengebied als Bestaand Stedelijk Gebied aanmerken (provincie), zodat Ruimte voor Ruimte-regeling ook voor verouderde kassen kan worden toegepast en het LIB geen belemmering vormt
14	Sep 07 2018	0 N.v.t.
15	Sep 06 2018	0 Niet goed in beeld wat er zou ontbreken.
16	Sep 06 2018	0 Geen directe behoefte

- 17 Sep 06 2018 0 minder knellende provinciale regels
- 18 Sep 06 2018 1 ander gebruik van gebouwen in buitengebied op grond van art. 4 bijlage 2 BOR
- 19 Sep 06 2018 1 zie vraag 41. We zitten nu aan de voorkant van dit proces.
- 20 Sep 06 2018 1 Ruimere kruimelgevallenregeling voor het buitengebied.
- 21 Sep 06 2018 1 meer mogelijkheden om zonder planschade risico bouwcapaciteit in bestemmingsplan in te trekken

- 22 Sep 06 2018 1 Ruimere mogelijkheden om te kunnen inspelen op de wensen van stoppende agrariërs.
- 23 Sep 05 2018 0 Het kunnen verplichten van (ex)agrariërs om hun bedrijfsbebouwing/erf netjes te maken.
- 24 Sep 05 2018 0 Minder bovenlokale bemoeienis/regels/beleid
- 25 Sep 05 2018 1 Meer concrete mogelijkheden zoals ruimte-voor-ruimte (voorheen gold bijvoorbeeld ook de regeling Buitengebied in Ontwikkeling).
- 26 Sep 05 2018 1 Meer mogelijkheden om sloop van oude stallen af te dwingen.

- 27 Sep 05 2018 1 Misschien dat bij afwijking de oude bestemming komt te vervallen.
- 28 Sep 04 2018 0 Niet van toepassing.
- 29 Sep 04 2018 1 Dat op dergelijke percelen ook mogelijkheden ontstaan, zonder dat dat nadelige gevolgen heeft voor de naastgelegen functionerende agrarische bedrijven.
Dat dergelijke bedrijven ook omgezet kunnen worden in een woonbestemming, onder voorwaarde dat het geen negatieve gevolgen heeft voor de naastgelegen functionerende agrarische bedrijven.

- 30 Sep 03 2018 0 huidig instrumentarium voldoet, maar hier en daar actualiseren
- 31 Sep 03 2018 0 Financiële regeling voor opruimen 'verrommeling' in het buitengebied
- 32 Sep 03 2018 1 Bevoegdheid om gemotiveerd af te wijken van losse wet en regelgeving om zaken integraal aan te pakken. En de toegang tot data bestanden van andere overheden en instanties, zoals de landbouwtellingen
- 33 Aug 31 2018 1 Nvt.
- 34 Aug 31 2018 0 De mogelijkheid om meer zelfstandig te kunnen beslissen op hergebruiksmogelijkheden in concrete situaties.
- 35 Aug 30 2018 0 --
- 36 Aug 29 2018 0 In specifieke gevallen zou het mogelijk wenselijk zijn om langer af te wijken (i.v.m. procedures).

- 37 Aug 29 2018 0 middels omgevingsvergunning een nieuw planologisch kader kunnen scheppen ipv afwijken van het bestemmingsplan (naar analogie van bestemmingsplan icm coordinatieregeling) waarbij tevens de afwegingsruimte breder is dan ruimtelijke ordening alleen
- 38 Aug 29 2018 1 Minder inmenging door de provincie of ruimer beleid bij de provincie.
- 39 Aug 29 2018 0 Als gemeente zelf kunnen bepalen wat de kwalitatieve bijdrage moet zijn. Het is namelijk altijd maatwerk en daar kan je nu niet mee werken.
- 40 Aug 28 2018 0 De regeling van de * Verordening ruimte biedt voldoende handvaten voor herbestemming. Evt. RvR-regeling uitbreiden voor rundvee/melkvee.
- 41 Aug 28 2018 1 geen
- 42 Aug 28 2018 1 -toestaan extra woningbouw
-verplichting onderhoud
- 43 Aug 28 2018 1 Minder regelgeving
- 44 Aug 27 2018 0 kortere doorlooptijden
- 45 Aug 27 2018 1 Geen extra bevoegdheden of regels maar 'handjes' bij verschillende instanties die samen aan de slag gaan. b.v. met keukentafelgesprekken, begeleiding stoppers, aanpak ondermijning e.d.
- 46 Aug 27 2018 1 niet bekend
- 47 Aug 25 2018 0 meer richtinggevende mogelijkheden om kwaliteit af te dwingen, waardoor ook functioneel meer mogelijkheden geboden kunnen worden
- 48 Aug 24 2018 0 Ruimere kruimelgevallenregeling voor het buitengebied.
- 49 Aug 23 2018 0 thans geen
- 50 Aug 23 2018 1 Het RO instrumentarium is door de lange procedurele doorlooptijd vrij star. Het zou mogelijk moeten zijn bij niet ingrijpende aanvragen om functieverandering sneller een besluit te kunnen nemen. Dat zou kunnen door de regeling voor kruimelgevallen op te rekken.
- 51 Aug 23 2018 0 Ook ruimte voor een procesmatige afweging
- 52 Aug 22 2018 0 Meer mogelijkheden voor transformatie + met aanzienlijk minder ambtelijke kosten en verplichte investeringen voor de mensen.
- 53 Aug 22 2018 0 Ook ruimtelijke kwaliteitseisen beter op kunnen nemen in bestemmingsplannen.

- 54 Aug 22 2018 0 De mogelijkheid een verbod op te leggen op het herbouwen op vrijkomende agrarische locaties, hangende procedures tot herbestemming c.q. de toepassing van de Rood voor Rood-regeling.
- 55 Aug 22 2018 0 In de lijn van de Omgevingswet en het bijbehorende bredere instrumentarium
- 56 Aug 22 2018 0 sanering leegstand zonder perse herontwikkeling in het buitengebied toe te hoeven staan.
- 57 Aug 22 2018 1 Eenvoudige buitenplanse afwijkingsbevoegdheden, zoals: Kruimelen voor afwijkend gebruik in buitengebied voor onbepaalde tijd
- 58 Aug 22 2018 1 Niet direct noodzakelijk.
Provinciaal beleid kan soms wel een bottleneck zijn.
- 59 Aug 22 2018 1 geen
- 60 Aug 22 2018 1 Nogmaals, herbestemmen VAB-locaties via kruimellijst artikel 4 onderdeel 9 in het buitengebied.
- 61 Aug 21 2018 0 Meer vrijheid over herbestemming of onderlinge ruil vanuit het provinciaal beleid (*).
- 62 Aug 21 2018 0 ruimere Vr
- 63 Aug 21 2018 0 Gelden om stoppers tegemoet te kunnen kopen bij sloop als hergebruik van de bebouwing geen optie is.
Meer ruimte voor bepaalde vormen van hergebruik zonder teruggefloten te worden door de provincie omdat het niet binnen de Verordening past.
- 64 Aug 21 2018 1 De regelgeving is toereikend, maar in het buitengebied heeft de gemeente niet 'de vrije hand' in verband met het provinciale beleid.
- 65 Aug 21 2018 1 flexibiliteit van de Verordening
- 66 Aug 21 2018 0 meer ruimte voor experimenten en innovatieve oplossingen
- 67 Aug 20 2018 0 Budget voor sloop.
Sloopregeling etc.
- 68 Aug 20 2018 0 Om boeren/eigenaren een maximale termijn te geven om een invulling te geven aan de agrarische bestemming, indien het bedrijf beëindigd is, en dan een keus te geven om de boel te slopen zonder compensatie of binnen een bepaalde termijn te komen met een plan voor herbestemming waarbij compensatie wel tot de mogelijkheden behoort. Leegstand moet beperkt worden tot een maximale periode en afdwingbaar zijn. Geldt overigens niet alleen voor VAB's maar voor alle bedrijfsgebouwen, ook in de bebouwde kom.
- 69 Aug 20 2018 0 de instrumenten zijn aanwezig. Alleen de voorwaarden van hogere overheden geven geen of nauwelijks ruimte

- 70 Aug 20 2018 0 -Dwangmiddelen sloop bij excessen
- 71 Aug 20 2018 0 Geen idee.
- 72 Aug 20 2018 0 verbrede mogelijkheden tot afwijking kruimelgevallenlijst voor de buitengebieden.
- 73 Aug 20 2018 0 Een investeringsfonds, zodat er voor goede plannen een voorinvestering mogelijk is.
- 74 Aug 20 2018 0 meer ruimte voor een goede herinvulling.
- 75 Aug 20 2018 0 Regels als in de Crisis en herstelwet breder inzetbaar maken en niet afhankelijk maken van besluitvorming Ministerie en Tweede Kamer.
- 76 Aug 20 2018 1 -
- 77 Aug 20 2018 1 Aanvullende subsidie voor asbestsanering.
De huidige rijkssubsidie is alleen bedoeld voor asbest daken. In de praktijk blijkt er echter nog meer asbest in de oude bedrijfsgebouwen te zitten. Om die asbest te saneren zijn soms dure operaties nodig.
- 78 Aug 16 2018 0 Geen.
- 79 Aug 15 2018 0 kosten van verzorgen alle bijlages zoals complete ruimtelijke onderbouwing enerzijds een kostenpost en anderszijds een kapstok voor bezwaren en beroep
- 80 Aug 14 2018 0 n.v.t.
- 81 Aug 13 2018 0 1) Dat agrariers gestimuleerd worden als bij het bouwen van een schuur die gaan afschrijven. Na de afschrijving kan die kosteloos gesloopt worden. Slopen van stallen/schuren is dan ook geen financieel probleem meer. Bijvoorbeeld bij bedrijfsbeëindiging.
2) Er moet duidelijk bepaald worden wat het maatschappelijk probleem is van VAB's en wat het probleem van een agrarisch ondernemer, wanneer sprake is van leegstaande overtollige bebouwing. Wie neem vervolgens welke verantwoordelijkheid. Maatschappelijk is leegstand slecht vanwege verpaupering en een onaantrekkelijk gebied tot gevolg heeft. Slechte ruimtelijke kwaliteit.
- 82 Aug 13 2018 0 N.v.t.
- 83 Aug 13 2018 0 Het zou fijn zijn als in de aankomende omgevingsplannen dergelijke trajecten met een omgevingsvergunning afgedaan kunnen worden door het college als aan alle voorwaarden wordt voldaan. Dat scheelt in de doorlooptijd.
- 84 Aug 09 2018 1 -
- 85 Aug 08 2018 0 meer bevoegdheid over buitengebied naar gemeente ipv provincie

- 86 Aug 08 2018 0 Betere regelingen voor stimuleren en afdwingen sloop.
- 87 Aug 08 2018 1 Ruimere gebruiksmogelijkheden voor vrijkomende percelen
- 88 Aug 08 2018 1 Betere regelingen voor stimuleren en afdwingen sloop overtollige bebouwing.
- 89 Aug 08 2018 0 Op dit moment kunnen wij geen nieuwe bevoegdheden of regelgeving bedenken wat we in aanvulling zouden willen hebben.
- 90 Aug 08 2018 0 weet ik niet
- 91 Aug 07 2018 0 geen
- 92 Aug 07 2018 1 Financiële regelingen voor sloop / sanering
- 93 Aug 07 2018 0 meer autonome bevoegdheid om op lokaal niveau tot een maatwerkoplossing te komen. De rol van de provincie vormt vaak nog een probleem als er, naar de mening van deze overheid, te weinig aan de voorwaarden in de Verordening ruimte wordt voldaan
- 94 Aug 07 2018 0 Wijzigingsbevoegdheden in de beheersverordening. Nu wordt veel gerealiseerd met afwijkingen. Dat heeft tot gevolg dat er in een later stadium veel verwerkt moet worden bij de actualisering. Bovendien wijzigt de bestemming niet bij het verlenen van een afwijking. Dit is niet erg dienstverlenend naar de burger toe.
- 95 Aug 03 2018 0 Geen.
- 96 Aug 02 2018 0 minder bemoeienis andere overheden
- 97 Aug 02 2018 0 Meer mogelijkheden binnen het bestemmingsplan, kan de gemeente zelf organiseren.
- 98 Aug 01 2018 0 Zie hiervoor suggestie over sloopbank en een wettelijke basis daarvoor.
- 99 Aug 01 2018 0 Ik betwijfel of meer bevoegdheden / regels een nuttige aanvulling is op de bestaande regels / mogelijkheden.
- 100 Jul 31 2018 11 Niet nodig. Meer ruimte in landelijke wetgeving in normen.
- 101 Jul 31 2018 11 Meer mogelijkheden tot herbestemmen en het toelaten van Ruimte voor Ruimte buiten de bebouwingsconcentraties.
- 102 Jul 31 2018 09 Dit gaat over eigendom van derden, dwingende maatregelen zijn hier niet passend.
- 103 Jul 30 2018 03 snellere/kortere procedures

Vrijkomende agrarische bebouwing

Welke andere instrumenten gebruikt uw organisatie – indien van toepassing - verder bij de aanpak van leegstaande agrarische gebouwen (al dan niet uit de ruimtelijke ordening, provinciaal, zelfstandig ontwikkeld)? En hoe waardeert u deze instrumenten?

Answered 97
Skipped 46

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 14 2018 10:z	participatie en communicatie
2	Sep 12 2018 09:z	-
3	Sep 10 2018 12:z	we gebruiken het provinciale kader, dat is op zich goed bruikbaar, maar ziet vooral op nieuwe functies terwijl er ook behoefte is aan sloop(subsidie)regelingen
4	Sep 10 2018 11:z	Verordening romte van de provincie inzake de rood voor rood regeling. Dit instrument biedt ons mogelijkheden.
5	Sep 07 2018 04:z	Overleg, informatie, regionale afstemming, de * voucherregeling van VABIMPULS.
6	Sep 07 2018 02:z	Geen
7	Sep 07 2018 11:z	Geen.
8	Sep 07 2018 11:z	geen

- 9 Sep 07 2018 10: We hebben de Structuurvisie verder uitgewerkt in een agrarisch perspectief (beleid). SV en beleid zijn gericht op het faciliteren van de agrarische ondernemers in een gezonde bedrijfsvoering mede met het oog op het belang van de agrarische sector voor de zorg (zorglandbouw), educatie, het landschap, de identiteit van de polder en het recreatief medegebruik. In dit beleid zien wij de agrarisch ondernemer als zelfstandig ondernemer die zelf verantwoordelijk is voor de bedrijfsstrategie waar hij voor kiest: schaalvergroting, verbreding of stoppen. De gemeente schept daarvoor de kaders en spant zich in om de bedrijven zo nodig te faciliteren ten einde een gezonde bedrijfstak te behouden in *
- Instrumenten specifiek irt stoppen van de bedrijfsvoering toe zijn:
- een twee jaarlijks bestuurlijk overleg met de agrarische sector.
 - Leidraad ruimte voor ruimte regeling * (uitwerking van provinciale ruimte voor ruimte regeling voor transformatie naar woningbouw)
 - Wijzigingsbevoegdheid in bestemmingsplannen voor toekomst vrijkomende agrarische bouwpercelen met randvoorwaarde ter bescherming van omliggende agrarische functies.
 - Indien mogelijk medewerking verlenen aan kavelruil.
- 10 Sep 07 2018 08: N.v.t.
- 11 Sep 06 2018 04: (handboek kwaliteitsverbetering buitengebied, gebiedsprofiel van de provincie, provinciale verordening ruimte.
- 12 Sep 06 2018 02: Geen
- 13 Sep 06 2018 01: (provinciale verordening, erg streng, ver van de praktijk
- 14 Sep 06 2018 12: geen
- 15 Sep 06 2018 12: (Op dit moment zijn we dergelijke instrumenten aan het verzamelen en ontwikkeling.
- 16 Sep 06 2018 11: geen
- 17 Sep 06 2018 11: (geen
- 18 Sep 06 2018 10: Provinciale verordening. Deze is veel te gedetailleerd en maakt lokaal maatwerk onmogelijk.
- 19 Sep 05 2018 03: nvt
- 20 Sep 05 2018 01: -
- 21 Sep 05 2018 11: (provinciale voucherregeling (*) in het kader van project VAB-impuls.
- 22 Sep 05 2018 10: (- Eisen plan tot landschappelijk inpassing met gebruikmaking kwaliteitsgidsen.

- 23 Sep 04 2018 03: sloopbank, sloopleening en sloopsubsidie. Werken erg goed en zorgen voor een goed instrumentenkoffer als we op locatie op bezoek gaan.
- 24 Sep 04 2018 03: Niet van toepassing.
- 25 Sep 04 2018 11: provinciale regeling Nieuwe Economische Dragere
- 26 Sep 03 2018 02: provinciale ruimtelijke verordening.
- 27 Sep 03 2018 01: Mogelijkheid om ter plaatse van het bollengebied gebruik te maken van de mogelijkheden van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij.
- 28 Sep 03 2018 12: Inventarisatie van agro locaties tbv gebiedsvisie vorming, agro bedrijfscoaching, Regiobreed Functieveranderingsbeleid, uitwisselbare sloopmeters in de regio voor het verkrijgen van planologische mogelijkheden, regio aanpak mbt Gezonde Leefomgeving Veehouderij, met ketenpartners zorgen voor een vitale agro sector dmv Manifest van Salentein

- 29 Aug 31 2018 12: Provinciaal beleid.
- 30 Aug 31 2018 12: nvt.
- 31 Aug 31 2018 09: Geen.
- 32 Aug 29 2018 04: Verordening Ruimte, beleidsuitgangspunten van andere beleidsvelden (zoals toerisme en duurzaamheid).
- 33 Aug 29 2018 03: geen
- 34 Aug 29 2018 10: Onze eigen landschapsvisie. Dat is onze leidraad voor herbestemming. Deze is van cruciaal belang voor een samenhangend beleid in onze gemeente voor de aanpak van VABs

- 35 Aug 29 2018 09: geen
- 36 Aug 28 2018 04: Geen
- 37 Aug 28 2018 03: Aankoop en afbraak van agrarische bedrijven vanwege uitbreiding van de verstedelijking.
- 38 Aug 28 2018 12: geen
- 39 Aug 28 2018 12: (anterieure) overeenkomsten (grondexploitatie) prima instrument

- 40 Aug 28 2018 10: Eigen beleid:
- Rood voor Rood: sloop t.b.v. woningbouw
 - Schuur voor Schuur: sloop t.b.v. ruimere bouwmogelijkheden bijgebouwen
 - Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving: investering in ruimtelijke kwaliteit (bv. sloop schuren) ter compensatie van het toestaan van ruimtelijke ontwikkelingen
- VAB: wijziging gebruik
- 41 Aug 27 2018 03: Goed overleg met de lokale afdeling van de ZLTO
- 42 Aug 27 2018 10: Sloopbank (slopers en bouwers bij elkaar brengen). Dit heeft in verleden goed gewerkt. Regionale samenwerking.
- 43 Aug 27 2018 10: we gebruiken niet veel andere instrumenten buiten een bestemmingsplanherziening om.
- 44 Aug 27 2018 08: nvt
- 45 Aug 25 2018 04: structuurvisie kwaliteitsbijdrage voor toetsing ruimtelijke kwaliteit
- 46 Aug 24 2018 10: geen
- 47 Aug 23 2018 01: geen
- 48 Aug 23 2018 10: De gemeente werkt samen met de gebiedscoöperatie O-gen en in verband van FoodValley. Een gebundelde aanpak heeft voordelen bv voor het verplaatsen van bouwrechten en eenduidigheid in regelgeving.
- 49 Aug 23 2018 09: Verordening Ruimte
- 50 Aug 22 2018 06: VAB-impuls.
- 51 Aug 22 2018 05: Anterieure overeenkomst. Op papier prettig, in de praktijk lastig te handhaven.
- 52 Aug 22 2018 03: Onze gemeente gaat meer inzetten op Rood voor Rood, d.w.z. sloop voor bouw, en maakt het daarbij mogelijk om gesloopte vrijkomende agrarische bebouwing te registreren in een 'sloopbank' zonder dat er in ruil voor de sloop meteen een nieuwe woning wordt gerealiseerd.
- 53 Aug 22 2018 02: geen
- 54 Aug 22 2018 02: Bestemmingsplannen bieden veel flexibiliteit voor verruimde landbouw. Leegstand is niet altijd noodzakelijk
- 55 Aug 22 2018 11: geen
- 56 Aug 22 2018 11: Maatwerkgroep, samen twee andere buurgemeenten en op ad hoc basis andere stakeholders. Deze maatwerkgroep beoordeelt initiatieven in het buitengebied, adviseert hierover en voert uit.

- 57 Aug 22 2018 10: provinciale verordening en regionale afspraken
- 58 Aug 22 2018 10: geen specifieke aanpak
- 59 Aug 21 2018 04: regionale samenwerking en een kopgroep met belangenvertegenwoordigers. Deze waarderen we enorm omdat we zo dichtbij de gebruikers en beheerder van het landschap (= de agrariërs) staan.
- 60 Aug 21 2018 03: regionale afstemming
- 61 Aug 21 2018 01: Wij gebruiken nog geen andere instrumenten.
- 62 Aug 21 2018 11: n.v.t.
- 63 Aug 21 2018 10: lopen en kijken mee met de pilot van buur gemeente (Hilvarenbeek)
- 64 Aug 21 2018 09: geen andere instrumenten
- 65 Aug 20 2018 05: - provinciale verplaatsingsregeling (gelderland)
- 66 Aug 20 2018 05: (Ons Functieveranderingenbeleid. Dat beleid werkt op hoofdlijnen prima maar is nu te gedetailleerd en teveel vanuit regels opgesteld. De hoofdlijnen worden daarom nu opgenomen in de omgevingsvisie en het idee is om de rest van het beleid te laten vervallen.
- 67 Aug 20 2018 04: wij volgen het afsprakenkader * Oost. Een deel zit in het BP Buitengebied, de rest in de de gemeentelijke Omgevingsvisie
- 68 Aug 20 2018 03: * heeft alle agrarische bedrijfswoningen omgezet naar plattelandswoningen. Hierdoor worden woningen verkoopbaar en wordt er wee geïnvesteerd in hoofd- en bijgebouwen.
- 69 Aug 20 2018 03: Geen.
- 70 Aug 20 2018 03: (Geen
- 71 Aug 20 2018 03: (Sloopvoucher voor asbest (zelfstandig), maar daar wordt weinig gebruik van gemaakt. Hierbij speelt ook dat geld het grootste probleem is.
- 72 Aug 20 2018 02: n.v.t.
- 73 Aug 20 2018 12: Monitoring van leegstand (niet specifiek voor buitengebied), regionale aanpak
- 74 Aug 20 2018 11: (Geen
- 75 Aug 16 2018 02: (Binnen de Regio * hebben we een loket waar we gezamenlijk met allerlei partijen een oplossing kunnen zoeken voor de VAB's . Idem provincie *
- 76 Aug 15 2018 01: (nvt

- 77 Aug 14 2018 09: door de regio de vallei is er een goed doorontwikkeld functieveranderingsbeleid opgesteld. Deze gebruiken we al jaren en zorgt voor een goede ontwikkeling. Keerzijde is de toename van burgerwoningen in het buitengebied. We kijken om deze woningen te clusteren nabij de dorpsranden.
- 78 Aug 13 2018 02: N.v.t.
- 79 Aug 13 2018 01: Niet van toepassing
- 80 Aug 09 2018 11: Landschapsonwikkelingsplan
- 81 Aug 08 2018 01: Sloop-bonus regeling in het bestemmingsplan (Buitengebied). De praktische toepassing is beperkt.
- 82 Aug 08 2018 12: Sloop-bonus regeling in het bestemmingsplan (Buitengebied). De praktische toepassing hiervan is beperkt.
- 83 Aug 08 2018 09: Regionale aanpak van leegstand in het landelijk gebied. De samenwerking verloopt prima, de totstandkoming van instrumenten verloopt wat moeizamer, omdat je al snel uitkomt op gemeentelijk maatwerk.
- 84 Aug 08 2018 09: Gemeentelijk kwaliteitsmenu dat is verankerd in de structuurvisie.
- 85 Aug 07 2018 04: Ruimte voor ruimte regeling (PRV *)
- 86 Aug 07 2018 02: (Door de inzet van agrarisch accountmanagement, bijeenkomsten met stakeholders en de vooralsnog reactieve inzet van keukentafelgesprekken proberen we in een zo vroeg mogelijk stadium zaken in gang te zetten.
- 87 Aug 07 2018 11: kennis- en ervaringsuitwisseling binnen regio en provincie
- 88 Aug 07 2018 10: (tot op heden nog geen andere instrumenten
- 89 Aug 07 2018 09: We willen ook ruimte-voor-bedrijfsruimte graag inzetten. Bestaande bedrijvigheid (anders dan agrarisch) zouden hiermee uitbreidingsruimte kunnen krijgen. Bij de vaststelling van de beheersverordening Buitengebied in 2013 is dit helaas niet geaccepteerd door GS.
- 90 Aug 03 2018 02: De streekplanuitwerking Functieverandering * en onze eigen structuurvisie Functieverandering * 2017, bestaande uit vier delen (onderwerpen).
- 91 Aug 02 2018 01: OV in afwijking van en BP
- 92 Aug 02 2018 09: (Project leegstand als kans is bedoeld om gebruikers buitengebied meer te betrekken bij de problematiek en mee te laten denken in oplossingen. Start dit najaar na vertraging.

- 93 Aug 01 2018 02:00 Rood voor Rood, Schuur voor schuur, zon op erf, Sloopbank. Regeling voor hergebruik voor niet-agarische vervolgfuncties. We overwegen een verzamelbestemmingsplan te gaan introduceren om eigenaren verder te ontlasten qua procedures. Het totaal aan instrumenten werkt opzich goed, hoewel eigenaren processen nog steeds al langdurig ervaren.
- 94 Aug 01 2018 01:00 N.v.t.
- 95 Jul 31 2018 11:40 Aanjagen, zelf actief ruimtelijke kaders geven zodat interesse in de markt ontstaat voor percelen.
- 96 Jul 31 2018 11:10 Nieuw VAB beleid is momenteel in ontwikkeling.
- 97 Jul 31 2018 09:30 Regionale samenwerking en gebiedsbureau. Wordt als positief ervaren vanwege kennisdeling en uitwisseling ervaring.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Waar zou het gemeentelijke/provinciale/landelijke beleid voor de aanpak van agrarische leegstand zich in de toekomst op moeten richten? En wat is (of heeft u) daarvoor nodig?

Answered 105
Skipped 38

Respondents	Response	Date	Responses
1	Sep 14 2018	0	Combinatie van transformatie en sanering. Afhankelijk van haalbaarheid extra financiële ondersteuning.
2	Sep 14 2018	1	gericht op veiligheid en ondermijning
3	Sep 12 2018	0	geen mening
4	Sep 10 2018	0	factor tijd! mensen dienen de (tijds)ruimte te krijgen om te transformeren
5	Sep 10 2018	1	op een verantwoorde sloop en op het toestaan van nieuwe functies in vab's waar dat kan
6	Sep 10 2018	1	De verankering van de ruimtelijke/landschappelijk kwaliteit. Met name richten op de het hergebruik van de bestaande bebouwing en verder verstening tegen gaan.
7	Sep 10 2018	1	Het regelgeving versoepelen/versimpelen + ruimte voor maatwerk
8	Sep 07 2018	0	Manier om sloop te stimuleren of af te dwingen. Risico's van asbest als er geen geld is om te saneren. Risico's van ondermijning in het buitengebied.
9	Sep 07 2018	0	een pot met geld voor sloop asbest, en plaatsen duurzame energievoorzieningen, dan komen mensen in beweging. vaak is dit de aanleiding voor hun probleem om iets te doen met de vrijkomende bebouwing.
10	Sep 07 2018	0	Geen oordeel, aangezien het in deze gemeente niet zozeer speelt, respectievelijk een maatwerkoplossing wordt bedacht.
11	Sep 07 2018	1	Ruimere mogelijkheden voor herbestemming. Snellere procedures.
12	Sep 07 2018	1	Wij hebben zeer weinig agrarische bedrijven in * Het gemeentelijke beleid wat we nu hebben volstaat.
13	Sep 07 2018	1	zie antwoord op vorige vraag
14	Sep 07 2018	0	Slagkracht, doorpakken van de problematiek

- 15 Sep 06 2018 0: proactiever zijn richting agrariërs, meer richtinggevend kunnen zijn. Daarvoor zouden inspiratiedocumenten/voorbeelden uit het land nuttig kunnen zijn om de gemeente, maar ook de agrariërs te helpen om de juiste opvolgfuncties te vinden of te stimuleren.
- 16 Sep 06 2018 0: Onbekend
- 17 Sep 06 2018 0: meer vertrouwen in gemeente, dubbelgebruik, wellicht minder strenge milieuregels (hinder)
- 18 Sep 06 2018 1: nvt
- 19 Sep 06 2018 1: Het omgevingsgericht denken en handelen zal meer in werkprocessen en organisaties moeten landen. Pas dan ontstaat ruimte om ingewikkelde vraagstukken aan te pakken.
- 20 Sep 06 2018 1: Functiewijziging, energietransitie en behoud erfgoed
- 21 Sep 06 2018 1 - meer sloop
- geld
- 22 Sep 06 2018 1: Zie eerder. De mogelijkheid om lokaal maatwerk te kunnen toepassen.
- 23 Sep 05 2018 0: verdienmodellen, functieverbreding, beheers mogelijkheden landschap anders dan de traditioneel, stimuleren lokaalgerichte landbouw
- 24 Sep 05 2018 0: -
- 25 Sep 05 2018 1: Ondersteuning op gebied van transitie landelijk gebied: er wordt gesproken over de transitie, maar de beeldvorming over het eindpunt van deze transitie verkeert nog in een beginfase. Knellende situaties, waar veranderende regelgeving agrariërs noopt tot besluiten, komen er echter steeds meer. Daarnaast wordt de druk ook hoger door nieuwe wetenschappelijke inzichten. De VGO-onderzoeken tonen relaties aan tussen veehouderij en gezondheid, waarbij het voor gemeenten soms moeilijk is om deze naar concrete besluitvorming te vertalen. Dit bemoeilijkt of vertraagt soms een soepele medewerking aan functiewijzigingen.
- 26 Sep 05 2018 1: Sloop van stallen.
Eenvoudigere en/of meer flexibele procedures voor herbestemming/hergebruik.
Kruimelgevallenregeling is momenteel vrijwel niet toepasbaar in het buitengebied.
- 27 Sep 05 2018 1: Voorkomen van te belastende nieuwe gebruiksmogelijkheden in vrijkomende schuren.
- 28 Sep 05 2018 0: Het wegnemen van fiscale belemmeringen.
- 29 Sep 04 2018 0: Een financiële regeling om sloop van leegstaande agrarische bebouwing te stimuleren.
- 30 Sep 04 2018 1: is afhankelijk van de grootte van de leegstand.
- 31 Sep 03 2018 0: op kwaliteitsverbetering en transformatie van het buitengebied en de maatschappelijke waarde daarvan.

- 32 Sep 03 2018 0 Op het creëren van regelingen die het aantrekkelijker maken om leegstaande gebouwen op te ruimen om zo landschappelijke kwaliteitswinst te behalen.
- 33 Sep 03 2018 1: een aanpak per gebied, meer toegang tot data van andere overheden/instanties om gebiedstrends te kunnen volgen
- 34 Aug 31 2018 1: Herbestemming
- 35 Aug 31 2018 0 Ruimere hergebruiksmogelijkheden en financiële middelen om in sommige situaties in te kunnen zetten op compensatie daar waar hergebruik niet gewenst is.
- 36 Aug 29 2018 0 Niet alles slopen maar ook hergebruiken. Daarnaast tijdelijk een ander gebruik toestaan om de sloop van de bebouwing te financieren (daarin tegemoet te komen).
- 37 Aug 29 2018 0 financiële en sociaal-maatschappelijke vraagstukken bij stoppende agrarische bedrijven. daarvoor is nodig dat gemeenten meer vanuit ja, mits-gedachte handelen bij initiatieven voor hergebruik
- 38 Aug 29 2018 1 Herbestemming.
Sloop is te duur, niet duurzaam omdat je goede gebouwen sloopt, je haalt het landbouw karakter uit je streek en het blijft noodzakelijk dat er geld wordt verdiend in het landelijke gebied.
Wanneer geen geld wordt verdiend, wordt het gebied niet langer onderhouden.
Herbestemming is daarom van groot belang. Uiteraard met de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied voorop.
Daarvoor is nodig dat er voldoende ruimte wordt gegeven vanuit de hogere overheden om tot een goede herbestemming met voldoende gebouwde ruimte te komen.
- 39 Aug 29 2018 0 Niet gebonden zijn aan strakke provinciale regels, maar richtlijnen/doelstellingen waarbinnen je als gemeente zelf maatwerk kunt leveren, dus verdere decentralisatie
- 40 Aug 28 2018 0 Meer inzicht in de lokale duurzame situatie van de landbouw. Cijfers!
- 41 Aug 28 2018 0 De provinciale verordening biedt voorsnog voldoende mogelijkheden omdat binnen onze gemeente (nog) geen sprake is van grote leegstand.
- 42 Aug 28 2018 1: tegengaan van overlast
nieuwe functies
- 43 Aug 28 2018 1: Geen specifieke wens wat dit onderwerp betreft
- 44 Aug 28 2018 1 Meer woningbouwcontingent beschikbaar stellen
- 45 Aug 27 2018 0 Preventie tot leegstand.

- 46 Aug 27 2018 1| Begeleiden stoppers.
Nodig is capaciteit, kennis en samenwerking met diverse partijen.
- 47 Aug 27 2018 1| regionaal (nieuwe gemeente Hoeksche Waard) een visie ontwikkelen over (on)mogelijkheden voor transformatie van VAB's. Niet ad-hoc en reactief, maar proactief en eenduidig.
- 48 Aug 25 2018 0| bieden van mogelijkheden met behoud en versterken van ruimtelijke kwaliteit
- 49 Aug 24 2018 0| Functiewijziging, energietransitie en behoud erfgoed
- 50 Aug 24 2018 1| meer proactieve houding
- 51 Aug 23 2018 0| geen wijziging nodig - indien regionaal verwachtingen bestaan zouden deze meer geconcretiseerd moeten worden
- 52 Aug 23 2018 1| Een verruiming van de regeling kruimelgevallen zou handzaam zijn.
- 53 Aug 23 2018 0| Wij hebben al beleid
- 54 Aug 22 2018 0| Meer mogelijkheden voor hergebruik mogelijk maken.
- 55 Aug 22 2018 0| Meer vervolgfuncties mogelijk maken, minder strenge regels ten aanzien van sloopeisen.
- 56 Aug 22 2018 0| De herbestemming van vrijkomende agrarische percelen kost veel geld, en de individuele agrariër heeft dat geld niet altijd tot zijn beschikking bij het ingaan van de ontwikkeling. Een vorm van voorfinanciering, die later uit de opbrengst van de Rood voor Rood-woning terugbetaald wordt, zou uitkomst kunnen bieden.
- 57 Aug 22 2018 0| passend hergebruik of sanering, afhankelijk van- en direct gekoppeld aan de omgeving
- 58 Aug 22 2018 0| verruimde gebruiksmogelijkheden. evt ook los van agrarische activiteit. (dus niet als nevenactiviteit)
- 59 Aug 22 2018 1 - Nieuwe verdienmodellen agrariers
- Stoppersregeling
- Financiële mogelijkheden om agrariërs te ondersteunen
- Ondersteuningstraject voor bedrijfsbeëindiging die agrariërs ondersteunt in zowel de financiële als sociaal-emotionele kant van bedrijfsbeëindiging;
-
- 60 Aug 22 2018 1| Meer flexibiliteit en anders omgaan met de strenge sloopeis in het provinciaal beleid.
- 61 Aug 22 2018 1| huidige regeling volstaat
- 62 Aug 22 2018 1| Een provinciale of landelijke saneringsregeling.
- 63 Aug 21 2018 0| Meer vrijheid en toekomstperspectief bieden aan de agrariërs.
- 64 Aug 21 2018 0| maatwerk, kortere procedure, eenduidigheid gemeentes

- 65 Aug 21 2018 0 In ieder geval op communicatie opdat bij agrariërs bekend is dat hun huidige bedrijf niet altijd een garantie is voor een goed pensioen. Het zou ook goed zijn als er een fonds komt voor financiële ondersteuning
- 66 Aug 21 2018 1 Iets meer ruimte bieden voor transformatie en uitbreiding.
- 67 Aug 21 2018 1 Geld ivm desinvesteringen bij wijziging van agrarische bestemming/gebruik
- 68 Aug 21 2018 1 Saneren en/of herbesteding van oude bebouwing en daarvoor voorwaarden scheppen die dit daadwerkelijk mogelijk maken.
- 69 Aug 20 2018 0 Stoppende de bedrijven die steeds groter zijn. Het toevoegen van woningen aan het buitengebied is niet de oplossing op langere termijn.
- 70 Aug 20 2018 0 Creativiteit en ruimhartigheid in de functies die in aanmerking kunnen komen voor een herbesteding van VAB.
- 71 Aug 20 2018 0 De provinciale regelgeving zou het aantal extra te bouwen woningen moeten maximaliseren tot bv 4 en het aantal woningen koppelen aan een percentage van het tot wonen te bestemmen bestemmingsvlak in combinatie met een minimum aantal vierkante meters per woning inclusief bijbehorende bouwwerken. De provincie zou aan moeten sluiten bij de regelen uit het afsprakenkader * Oost. De provincie zou in een regeling meer ruimte moeten geven aan initiatieven die energieneutraal en waterbewust worden gerealiseerd.
- 72 Aug 20 2018 0 Beleidsmatige dwang voor het aanpassen van bestemmingsplannen om in de toekomst vanuit een tekort situatie te kunnen beoordelen of een ontwikkeling wenselijk is en niet vanuit een overaanbod situatie. Hierdoor kun je beter sturen op kwaliteit.
- 73 Aug 20 2018 0 Kwaliteitsverbetering landelijk gebied.
- 74 Aug 20 2018 0 Voorkomen van leegstand, verpaupering. Ruimte bieden voor leefbaarheid i.p.v. zeer restrictief (woon-)beleid.
- 75 Aug 20 2018 0 Investeringsfonds, zodat er voor goede plannen een voorfinanciering mogelijk is.
- 76 Aug 20 2018 0 Meer gemeentelijke vrijheid. Wij staan het dichtst op het eigen agrarisch gebied met zijn mogelijkheden en onmogelijkheden.
- 77 Aug 20 2018 0 Subsidies om onderhoud te plegen aan vrijkomende agrarische gebouwen.
- 78 Aug 20 2018 1 Slopen interessanter maken. Snellere procedures. Beter mogelijkheden om leegstand te monitoren.
- 79 Aug 20 2018 1 Het instellen van een sloopplicht voor gebouwen waarvoor geen passende invulling wordt gevonden.
- 80 Aug 16 2018 0 Duidelijke richtlijn ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit waar een transformatie aan moet voldoen.

- 81 Aug 15 2018 0 geen idee
- 82 Aug 14 2018 0 de clustering van extra woningen
- 83 Aug 13 2018 0 Er is al veel beleid ten aanzien van dit thema. Toch een paar onderdelen:
- Inspelen op nieuwe thema's in het landelijk gebied, zoals klimaatadaptatie en energieopwekking
- Van kwantitatieve regels naar kwalitatieve waar meer mogelijkheden zijn voor maatwerk. E.e.a. passend bij de komst van de nieuwe omgevingswet
- 84 Aug 13 2018 0 N.v.t. nagenoeg geen agrarische bedrijven
- 85 Aug 13 2018 0 Snellere doorlooptijd. Het vertrouwen van de raad aan het college om binnen de kaders de omgevingsvergunning af te mogen doen.
- 86 Aug 09 2018 1 -
- 87 Aug 08 2018 0 Meer woningbouw in het buitengebied is onoverkomelijk. Hiervoor meer ruimte in beleid nodig.
- 88 Aug 08 2018 0 Hergebruik kent zijn grenzen, dus focus zou moeten liggen bij (het financieel haalbaar maken van)het slopen van overtollige bebouwing.
- 89 Aug 08 2018 1. Hergebruik van leegstaande bebouwing kent zijn grenzen dus focus zou moeten liggen bij het slopen van overtollige bebouwing.
- 90 Aug 08 2018 1 Voorkomen van criminaliteit en dat kan o.a. door middel van actieve sloop. Daarnaast ook de vraag wie de probleemeigenaar is en of er niet meer verwacht mag worden van de ondernemer zelf, die in zijn afschrijvingen al rekening heeft kunnen houden met sloop op termijn.
- 91 Aug 08 2018 0 op het faciliteren van een sloopregeling, die financieel interessant is, als sprake is van agrarische bebouwing zonder toekomstperspectief die afbreuk doet aan de omgevingskwaliteit
- 92 Aug 07 2018 0 Optie is per regio (actie provincie?) gebieden ana te wijzen waar de compensatiewoningen gebouwd mogen worden. Dat wordt het landschap echt opener. Per geval is het vaak lastig zoeken naar een locatie nabij de stad, of samen optrekken met ander VAB-plannen
- 93 Aug 07 2018 0 Duurzame kwaliteitsverbetering door het inzetten van een palet van instrumenten gericht op herbestemming van locaties gelegen op toekomstbestendige locaties. Locaties welke niet duurzaam zijn gelegen dient de nadruk te liggen op sloop van bebouwing en verplaatsing van de woning naar de kern.
- 94 Aug 07 2018 1 Er moet veel meer sprake zijn van integraal beleid in plaats van sectoraal.

- 95 Aug 07 2018 1 | vooral kwaliteitsverbetering van het buitengebied om tot een leefbaar landelijk gebied te komen waarbij rekening wordt gehouden met de maatschappelijke ontwikkelingen
- 96 Aug 07 2018 0 | Zoveel mogelijk keuzes/alternatieven bieden. Ruimte-voor-ruimte, ruimte-voor-bedrijfsruimte, herinvulling door nieuwe bedrijvigheid, wonen (al dan niet gesplitst), woonerven? (bijgebouwen transformeren naar woningen bijvoorbeeld voor specifieke doelgroepen) en evt. nieuwe ontwikkelingen. Landschappelijke inpassing is hierbij een pre.
- 97 Aug 03 2018 0 | Agrariërs kunnen/willen vaak niet stoppen i.v.m. afrekening belastingdienst. Bestemming perceel blijft dan agrarisch, terwijl het bedrijf feitelijk al wil stoppen (geen opvolger of koper van het bedrijf/opstallen). Deze bestemming kunnen ontwikkelingen op belendende percelen frustreren.
- 98 Aug 02 2018 0 | Heldere goed gemotiveerde beleidskeuzes
- 99 Aug 02 2018 0 | Knelpunt zijn de gestopte varkenshouderijbedrijven. Deze kunnen geen kant op, dure sloop, geen geld, geen grond om sloop te financieren, moeilijk te hergebruiken. Moet hiervoor een financiële vergoeding komen?
- 100 Aug 01 2018 0 | het voorkomen van nieuwe leegstand is een nog onderbelicht probleem. In zekere zin dweilen we met de kraan open. Overheidsbeleid zou recyclebaarheid van nieuwe stallen moeten afdwingen/stimuleren zodat de nieuwe stal van nu niet de VAB over 30 jaar is.
- 101 Aug 01 2018 0 | - Creëren bewustwording / ontwikkelen vroegtijdige signaalfunctie van/bij eigenaren / agrariërs in de richting van de overheid
- 102 Jul 31 2018 11 | De problematiek in Velsen (veel industrie zoals TATA steel) is niet vergelijkbaar met de echte problematiek rond agrarische leegstand zoals bijvoorbeeld in *. Het lijkt me niet aan mij om dit te duiden.
- 103 Jul 31 2018 11 | Inzetten op sloop van overtollige bebouwing. Hiervoor is vooral een financiële stimulans nodig.
- 104 Jul 31 2018 09 | Meer financiële middelen beschikbaar stellen, fiscale aspecten minder belemmerend maken.
- 105 Jul 30 2018 03 | financiële of andere beloningsstructuur bij sloop

Vrijkomende agrarische bebouwing

Heeft regionale samenwerking meerwaarde bij de aanpak van agrarische leegstand?[schaalvraag: schaal 1 – 5 1: geen of nauwelijks meerwaarde, 5: zeer grote meerwaarde]

Answer Choices	Average Number	Total Number	Responses
(no label)	3,052631579	348	100,00%
Answered			114
Skipped			29



Respondents	Response Date	Score	Tags
1	Sep 10 2018 02	1	19
20	Sep 14 2018 02	2	20
40	Sep 12 2018 09	3	32
72	Sep 10 2018 12	4	22
94	Sep 14 2018 10	5	21

Vrijkomende agrarische bebouwing

Als er sprake is van meerwaarde, waar bestaat die uit?

Answered 105

Skipped 38

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 14 2018 02	Kennisdeling met andere gemeenten in de regio. Verder kan vooral provincie ondersteuning bieden (onderzoek, regelgeving, subsidie).
2	Sep 14 2018 10	kennisdeling met elkaar
3	Sep 12 2018 09	Onze gemeente heeft weinig agrarische bedrijvigheid, waardoor wij hier ons niet echt in specialiseren en ook geen prioriteit aan geven. Door dit regionaal aan te pakken, kunnen we gebruik maken van de kennis / uitwerkingen / ontwikkelingen hieromtrent van anderen.
4	Sep 10 2018 12	bundeling van capaciteit en kennis
5	Sep 10 2018 11	n.v.t
6	Sep 10 2018 10	Afstemming en een geluid!
7	Sep 10 2018 09	overleg
8	Sep 07 2018 04	Vooraf leren van elkaar, informatie delen en problemen gezamenlijk bespreken, inspireren.
9	Sep 07 2018 03	ja, kennisuitwisseling, eenduidig geluid vanuit de provincie
10	Sep 07 2018 02	Soms wordt met buurgemeente samengewerkt ingeval case hier om vraagt.
11	Sep 07 2018 11	Afstemming beleidsmatige mogelijkheden met buurgemeenten.
12	Sep 07 2018 11	Eenmaal is bij het toepassen van de Ruimte voor ruimte regeling gebruik gemaakt van sloopmeters (die te kort waren) uit een andere gemeente.
13	Sep 07 2018 10	N.v.t.
14	Sep 07 2018 08	Uitwisseling van m2's.
15	Sep 06 2018 04	De samenwerking zou meer versterkt mogen worden om concurrentie of te veel dubbelingen van opvolgfuncties te voorkomen. Of te bepalen wat elkaar juist zou kunnen versterken. Nu wel regelmatig regionaal overleg, maar individuele situaties van VAB's zijn vaak te kleinschalig waardoor het weinig ter sprake komt.
16	Sep 06 2018 03	Geen idee.

- 17 Sep 06 2018 01 voor onze regio niet zo relevant
- 18 Sep 06 2018 12 er is een gemeenschappelijk beleidskader in de regio ontwikkeld
- 19 Sep 06 2018 12 Het delen van informatie en ervaring.
- 20 Sep 06 2018 11 geen
- 21 Sep 06 2018 11 gelijke regels voor agrariërs in verschillende gemeenten
- 22 Sep 06 2018 10 nvt
- 23 Sep 05 2018 03 kennisdeling, meer betekenis voor stedeling / recreatie, klimaatadaptatie
- 24 Sep 05 2018 02 Via LTO een helder algemeen kader voor agrariërs die geen beoogd opvolger hebben.
- 25 Sep 05 2018 12 Leegstand van agrarische bedrijven betreft door de huidige/aankomende omvang geen probleem dat nog op lokaal niveau opgelost kan worden. Juist op regionaal niveau liggen er kansen op oplossingen, waarbij gedacht kan worden aan koppelingen met bijvoorbeeld de energietransitie, klimaatadaptatie water, natuurontwikkeling.
- 26 Sep 05 2018 11 Kennisuitwisseling, ervaringen delen.
- 27 Sep 05 2018 10 Uitwisseling sloopm²'s: RvR-bank
- 28 Sep 05 2018 09 Met de gemeenten in de regio is gezamenlijk beleid opgesteld voor functieverandering. Met betrekking tot de uitvoering van dat beleid vindt afstemming met die gemeenten plaats, bijvoorbeeld het bespreken van specifieke cases, het inzetten van vrijkomende sloopmeters over de gemeentegrenzen heen en het monitoren van de sloop en inzet ervan.

Als gemeenten in de regio gezamenlijk optrekken richting ketenpartners (provincie/rijk) en belangenorganisaties (LTO, erfbetreders, etc.) om tot aanvullende instrumenten te komen die buiten het RO instrumentarium vallen.
- 29 Sep 04 2018 03 Niet van toepassing.
- 30 Sep 04 2018 03 Alleen als gemeentes dezelfde doelen hebben. Verder kan er gewerkt worden met gemeente overstijgende regelingen om sloop te bevorderen.
- 31 Sep 04 2018 12 inzicht in hoe in andere gebieden met dit aspect wordt omgegaan. Daar je voordeel uithalen.
- 32 Sep 03 2018 02 regionale aanpak

- 33 Sep 03 2018 02 De basis van de regionale samenwerking is de regionale structuurvisie Greenport en de (regionale) Greenport Ontwikkelingsmaatschappij. Binnen het Greenportgebied is het doel van de regionale samenwerking een (economisch en landschappelijk) vitaal bollengebied. Dit biedt groeimogelijkheden voor agrarische en agrarisch gerelateerde bedrijven met toekomstperspectief, biedt de mogelijkheid van sloop van oude bebouwing met compensatiegelden van de te bouwen/reeds gebouwde 'greenportwoningen'. Gemeentegrenzen zijn hierbij minder van belang.
- 34 Sep 03 2018 01 verhandelbare rechten vanuit Functieveranderingsbeleid, regionaal afgestemde planologische mogelijkheden, vergroting van het inzet gebied, draagvlak bij de inwoners
- 35 Aug 31 2018 12 nee
- 36 Aug 31 2018 09 Vanwege het feit dat omliggende gemeenten geconfronteerd worden en zijn met dezelfde problematiek kunnen we van elkaar leren. M.a.w. niet allemaal het wiel uit hoeven te vinden.
- 37 Aug 30 2018 03* kan leren van situaties die op het oude land al heel lang gaande zijn.
- 38 Aug 29 2018 04 Delen van kennis en kunde.
- 39 Aug 29 2018 03 meer uitruilmogelijkheden (fysieke locaties) en meer kennisuitwisseling
- 40 Aug 29 2018 10 Je kunt van elkaar leren.
- 41 Aug 29 2018 10 regionale vergt intensief overleg, uiteindelijk maken gemeentes eigen keuzen die weer afwijken van regionale afspraken. dit maakt regionaal overleg weinig effectief. Alleen kennisinbreng kan interessant zijn.
- 42 Aug 29 2018 09 Ervaring delen
- 43 Aug 28 2018 04 Afstemming !
- 44 Aug 28 2018 03 Kennisdelen
- 45 Aug 28 2018 12 samenwerking bij beleidsvorming
- 46 Aug 28 2018 12 Omdat er nauwelijks sprake is van VAB is het niet logisch hier op regionale schaal visie op te ontwikkelen of afspraken te maken
- 47 Aug 28 2018 10 Ideeën uitwisselen
- 48 Aug 27 2018 03 Delen van kennis
- 49 Aug 27 2018 10 Delen van capaciteit en kennis. Genereren van provinciale en rijksmiddelen. Gesprekspartner andere partijen.
- 50 Aug 27 2018 10 eenduidigheid, eenvoudigere en snellere procedures.

- 51 Aug 27 2018 08 Gezamenlijk opstellen van een beleid
- 52 Aug 25 2018 04 in sterk agrarische gebieden is deze zeker aanwezig door afspraken over concentratie en uitwisseling van functies en mogelijke specialisering op bepaalde delen, in weinig agrarische gemeenten is dit voordeel niet aanwezig
- 53 Aug 24 2018 10 ervaring uitwisseling. salderingsmogelijkheden onderzoeken
- 54 Aug 23 2018 01-
- 55 Aug 23 2018 10 Deze vraag is hiervoor beantwoord: eenduidigheid in regelgeving en verplaatsen van bouwrechten is een wens.
- 56 Aug 23 2018 09 Kennis en ideeën uitwisselen.
- 57 Aug 22 2018 06 Bij grensoverschrijdend eigendom van de inwoner.
- 58 Aug 22 2018 05 Als een agrariër te weinig te slopen vierkante meters heeft in de ene gemeente, dan kan hij/zij deze in een naburige gemeente kopen. Daarnaast is het mogelijk wenselijk dat in de ene gemeente gesloopt wordt, terwijl juist in de andere gemeente gebouwd wordt. Dus betere afstemming waar de ruimtelijke kwaliteit plaats kan vinden.
- 59 Aug 22 2018 03 In enkele gevallen staan wij in het kader van Rood voor Rood toe dat sloopoppervlak van buiten de gemeente betrokken wordt. Wij willen echter de investering in de ruimtelijke kwaliteit grotendeels in eigen gemeente plaats laten vinden.
- 60 Aug 22 2018 02 Gedeelde problematiek, gezamenlijk tot oplossingen komen, leren van elkaar, bestuurlijke afstemming, consequente aanpak, heldere (on)mogelijkheden voor burgers en bedrijven op regionale schaal, voorkomen 'shoppen' tussen verschillende gemeenten
- 61 Aug 22 2018 02 gelijk speelveld in de regio.
- 62 Aug 22 2018 11 - Delen van kennis
- Gezamenlijke aanpak ontwikkeling verdienmodellen
- 63 Aug 22 2018 11 Het landelijk gebied houdt niet op bij de gemeentegrenzen, de problematiek is hetzelfde. Met twee buurgemeenten werken wij gebiedsgericht aan de vitaliteit van het landelijk gebied. Gebruik maken van elkaars kennis en capaciteit.
- 64 Aug 22 2018 10 eenduidige benadering van bv landschappelijke inpassing
- 65 Aug 22 2018 10 Regionale afstemming
- 66 Aug 21 2018 04 Alle belangen gekoppeld en gedeeld waardoor het gezamenlijk belang het uitgangspunt voor oplossingsrichtingen is.
- 67 Aug 21 2018 03 eenduidigheid, kennis uitwisselen

- 68 Aug 21 2018 02 Kennis delen en vergroten van en over instrumenten en successen. Met gemeenten samen optrekken kan helpen bij de provincie meer te bereiken
- 69 Aug 21 2018 01 Eenduidigheid binnen de regio.
- 70 Aug 21 2018 11 Voor zover mij bekend is er geen sprake van regionale samenwerking ter voorkoming van leegstand.
- 71 Aug 21 2018 10 zelfde problematiek, zelfde aanpak hanteren
- 72 Aug 21 2018 10 optrekken als regio / provincie zorgt voor eenduidig beleid (gelijk speelveld). Geen verschillen tussen gemeenten. Meer mogelijkheden om te experimenteren en daarvan te leren. Meer mogelijkheden om uit te ruilen en te salderen.
- 73 Aug 20 2018 05 -
- 74 Aug 20 2018 05 Ervaringen delen en wellicht in het koppelen van individuele gevallen in relatie tot herbestemmingen/herontwikkelingen. Wellicht is bijvoorbeeld elders meer ruimte voor woningbouw en is wenselijker andere locaties volledig te slopen en niks daarvoor terug te bouwen.
- 75 Aug 20 2018 05 Overleg met de provincie over omgevingsvisie en verordening. * en * hebben samen beleid over * Oost gemaakt
- 76 Aug 20 2018 03 Gezamenlijk beleid opstellen leidt tot duidelijkheid voor ondernemers en voorkomt dat gemeenten tegen elkaar worden uitgespeeld. Dit beleid moet echter niet te abstract zijn maar ook op uitvoerend niveau worden vormgegeven.
- 77 Aug 20 2018 03 Geen meerwaarde.
- 78 Aug 20 2018 03 Afstemming beleid ten aanzien van woningbouw in de buitengebieden. Provinciale sloopsubsidies.
- 79 Aug 20 2018 02 regionale afstemming.
- 80 Aug 20 2018 12 leren van elkaars ervaringen, samen instrumenten ontwikkelen, etc.
- 81 Aug 20 2018 12 Samenwerking op provinciaal niveau leidt tot eenduidig beleid.
- 82 Aug 16 2018 02 Agrariërs of andere partijen in het buitengebied kijken over de gemeente grenzen heen. Bij kwaliteitsverbetering kun je samen zoeken naar mogelijkheden.

Delen van kennis en kunde.

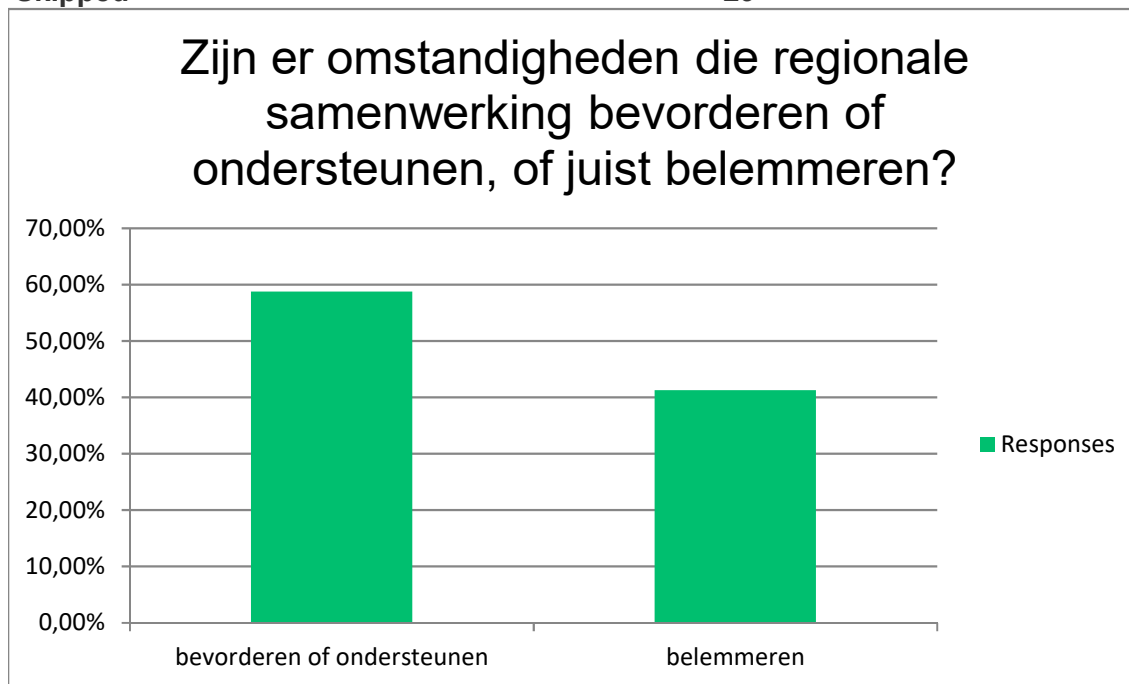
- 83 Aug 15 2018 01 voor de agrarier die doorgaat kan een schaalvergroting van de bedrijfsvoering (te bewerken gronden) opleveren.
- 84 Aug 14 2018 09 kennis, ervaring, overleg
- 85 Aug 13 2018 02 Afstemmen beleid: geen shopgedrag van initiatiefnemers voor VAB's
- 86 Aug 13 2018 02 N.v.t.
- 87 Aug 13 2018 02 Er bestaat geen meerwaarde, omdat onze bebouwing van een heel andere grootte is dan bijvoorbeeld de gemeenten in Foodvalley.
- 88 Aug 09 2018 11 Breder zoekgebied voor een goede invulling of transitie (alternatieven)
- 89 Aug 08 2018 01 Kennisuitwisseling
- 90 Aug 08 2018 12 kennisuitwisseling
- 91 Aug 08 2018 10 Je wilt geen problemen voor anderen creëren en vice versa. Denk bijvoorbeeld aan als de ene gemeente heel actief sloopt en de ander niet, dat er een significante kans is op toename criminaliteit in de gemeente waar weinig/niets wordt gesloopt. Afstemmen van beleid zorgt voor eenduidigheid, zeker naar de buitenwereld.
- 92 Aug 08 2018 09 - meer (gezamenlijke) expertise, bij kleine gemeenten ontbreekt deze vaak op het agrarische vlak;
- gemeenten kunnen gezamenlijk eenduidiger beleid voeren, waardoor bedrijven uit verschillende gemeenten dezelfde mogelijkheden wordt geboden. Nu zijn er vaak grote lokale verschillen.
- wellicht dat er dan ook meer financiële middelen kunnen worden gegenereerd.
- 93 Aug 07 2018 04 Zie antwoord vraag 45
- 94 Aug 07 2018 02 Enerzijds het creëren van concreet inzicht in de problematiek (middels monitoring m2 leegstand). Daarnaast uitwisseling van kennis op het terrein van herbestemming, voeren van de dialoog aan de keukentafel en stimuleren, faciliteren van stoppers en (her)ontwikkelaars in sloop, herbestemming enz.
- 95 Aug 07 2018 11 Kennisdeling, afstemming van initiatieven, beleidskeuzes gebaseerd op gebiedsspecifieke opgaven
- 96 Aug 07 2018 10 met name bij situaties waarbij percelen op de gemeentegrenzen liggen en afstemming nodig is.
- 97 Aug 03 2018 02 Gezamenlijk oplossen van ruimtelijke problemen. Kennis overdracht.
- 98 Aug 02 2018 01 Delen ervaring

- 99 Aug 02 2018 09 Afstemmen mogelijkheden, probleem als regio oplossen. Nu denkt elke gemeente nog teveel vanuit het eigen denken.
- 100 Aug 01 2018 02 Meerwaarde zie ik in kennisdeling en gelijk trekken van beleid. Nu heeft vrijwel elke gemeente zijn eigen instrumentarium ontwikkeld dat in hoofdlijnen gelijk is met buurgemeenten maar vaak net iets anders. Dit is voor adviseurs van eigenaren onhandig en het belemmerd eventuele grensoverschrijdende projecten (waarbij bijv. gesloopt wordt in de ene gemeente en ter compensatie in de andere gemeente wordt ontwikkeld). Die meerwaarde is echter betrekkelijk aangezien in de meeste plattelandsgemeenten genoeg te slopen en ontwikkelen valt om ontwikkeling op gang te krijgen.
- 101 Aug 01 2018 02 - Bewustwording en uitwisselen kennis en ervaringen
- Afstemmen aanpak
- 102 Jul 31 2018 11: Bij ons niet.
- 103 Jul 31 2018 11: Gezamenlijke beleidskaders formuleren. Eenduidige standpunten formuleren richting o.a. provincie.
- 104 Jul 31 2018 09: Zie eerdere beantwoording.
- 105 Jul 30 2018 03: meer gelijkheid.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Zijn er omstandigheden die regionale samenwerking bevorderen of ondersteunen, of juist belemmeren?

Answer Choices	Responses	
bevorderen of ondersteunen	58,77%	67
belemmeren	41,23%	47
Answered		114
Skipped		29



Vrijkomende agrarische bebouwing

Welke zijn dit, kunt u voorbeelden geven?

Answered 103
Skipped 40

Respondents	Response Date	Responses
1	Sep 14 2018	0 In de Rotterdamse en Haagse regio is na opheffing van de stadsregio's geen regionaal verband waar dit thema een plek heeft.
2	Sep 14 2018	1 goed overleg tussen overheden ambtelijk en bestuurlijk niveau
3	Sep 12 2018	0 Kennis delen
4	Sep 10 2018	0 verschil in visie, ambitie, kennis, houding en durf
5	Sep 10 2018	1 doordat het (ook) op de regionale agenda staat is er meer aandacht voor
6	Sep 10 2018	1 Het uitwisselen van ervaringen over dit onderwerp.
7	Sep 10 2018	1 Capaciteit
8	Sep 07 2018	0 RO blijft een lokale aangelegenheid, waarvan de autonomie niet graag wordt afgegeven. Er is geen draagvlak voor een vergaand VAB beleid op RO vlak.
9	Sep 07 2018	0 de situatie tav vrijkomende erven is in andere delen van * (bijv in *) anders dan in onze gemeente *
10	Sep 07 2018	0 Er zijn veel regionale projectgroepen mbt met name glastuinbouwaangelegenheden. De lijnen zijn derhalve kort.
11	Sep 07 2018	1 Overleg Vereniging Drentse Gemeenten (VDG).
12	Sep 07 2018	1 De sloopmeters uit de bank van * konden ook in * ingezet worden.
13	Sep 07 2018	1 Antwoord op vorige vraag is: onbekend
14	Sep 07 2018	0 Het lijkt weinig vaart in te zitten, project komt langzaam van de grond.
15	Sep 06 2018	0 wij werken aan een ambtelijke fusie met 3 gemeenten in totaal, hierdoor zal er automatisch meer regionale afstemming ontstaan.
16	Sep 06 2018	0 zie toelichting bij vraag 47
17	Sep 06 2018	0 na aankomende herindeling zal agrarisch belang binnen de nieuwe, grotere gemeente, meer ondersneeuwen.
18	Sep 06 2018	1 herindeling

- 19 Sep 06 2018 1 gemeentelijke herindeling
- 20 Sep 06 2018 1 dorpspolitiek geharrewar
- 21 Sep 06 2018 1 gebrek aan maatwerkoplossingen.
- 22 Sep 05 2018 0 verschillende belangen.
- 23 Sep 05 2018 0?
- 24 Sep 05 2018 1?
- 25 Sep 05 2018 1 Landelijke gemeente versus stedelijke gemeente.
Insteek van politiek-bestuur.
- 26 Sep 05 2018 1 Actieve rol provincie
- 27 Sep 04 2018 0 Provinciaal beleid biedt ruimte voor herbestemming VAB's.
- 28 Sep 04 2018 0 Verschillende gedachten en ambities over VAB's
- 29 Sep 04 2018 1 Naast dat het voordelen kan hebben, kan het ook belemmerend werken als te veel gefocust wordt op een grote leegstand terwijl daar in onze gemeente geen sprake van is.
- 30 Sep 03 2018 0 gemeenten voeren eigen beleid. de regionale samenwerking is beperkt.
- 31 Sep 03 2018 0 graag een meer pro-actieve houding van de provincie.
- 32 Sep 03 2018 0 Provincie grenzen
- 33 Aug 31 2018 0 De transitie van het buitengebied in samenhang met de problematiek van het hergebruiken van de VAB's staat op de agenda van de Metropoolregio Eindhoven.
- 34 Aug 30 2018 0 Zie eerder antwoord.
Daarnaast vind ik dat je altijd kan leren van hoe anderen het aanpakken.
- 35 Aug 29 2018 0 Veel gemeenten lopen tegen leegstand in het buitengebied aan waardoor men tegen dezelfde vragen aan loopt.
- 36 Aug 29 2018 0 proces van herbestemmen / herontwikkelen VAB's wordt veel complexer als meer locaties en/of partijen betrokken zijn
- 37 Aug 29 2018 1 Door te weinig medewerking voor herbestemming vanuit de provincie komt regionale samenwerking niet echt van de grond
- 38 Aug 29 2018 1 regionale vergt intensief overleg, uiteindelijk maken gemeentes eigen keuzen die weer afwijken van regionale afspraken. dit maakt regionaal overleg weinig effectief. Alleen kennisinbreng kan interessant zijn.
- 39 Aug 29 2018 0 Het antwoord zou "Nee" moeten zijn, maar die keuze is er niet, dus
- 40 Aug 28 2018 0 Regionale kaders maken

- 41 Aug 28 2018 0 leegstand in omliggende gemeenten
- 42 Aug 28 2018 1 samenwerking bij beleidsvorming
- 43 Aug 28 2018 1 -
- 44 Aug 28 2018 1 Hoge werkdruk bij dagelijkse werkzaamheden
- 45 Aug 27 2018 0 -
- 46 Aug 27 2018 1 Urgentiebesef in regio is niet overal hetzelfde.
Verschillend politiek klimaat.
- 47 Aug 27 2018 1 andere gemeentes onderkennen het probleem niet. Men blijft reactief bezig en er zit geen eenduidige lijn in het beleid of de oplossingsrichting.
- 48 Aug 27 2018 0 Het is moeilijk uit te leggen dat het beleid net over de gemeentegrens compleet anders zou zijn, daarom is een regionaal beleidskader opgesteld.
- 49 Aug 25 2018 0 verantwoordelijkheden zijn nog erg gesplitst
- 50 Aug 24 2018 0 Gemeentelijke herindeling
- 51 Aug 23 2018 0 er is een regionaal samenwerkingsprogramma voor agrarische zaken waaronder innovatie
- 52 Aug 23 2018 1 De aanpak binnen verschillende provincies. Met name in de randgebieden is dit vaak een belemmering.
- 53 Aug 23 2018 0 Als verschillende gemeenten in een regio met dezelfde zaken bezig zijn en regelmatig afstemming hebt, kun je elkaar inspireren en ook een meer algemeen beleid ontwikkelen
- 54 Aug 22 2018 0 Te veel beperkingen in herontwikkeling.
- 55 Aug 22 2018 0 Afstemming gemeenteraden, niet in het belang in kunnen zien van gemeentegrensoverstijgende kwaliteitsimpulsen.
- 56 Aug 22 2018 0 Zie hiervoor: gemeenten zijn vooral gericht op de verbetering van ruimtelijke kwaliteit in de eigen gemeente, en zullen niet snel bijv. een nieuwe woning toestaan als daar in eigen gemeente niet of nauwelijks iets tegenover staat.
- 57 Aug 22 2018 0 Regio's overstijgen soms provinciegrenzen. Provincies zijn teveel naar binnen gericht, eigen beleid, eigen mate van flexibiliteit / meedenken / starheid, eigen regels, te weinig afstemming tussen provincies
- 58 Aug 22 2018 0 beleidsafstemming in het kader van de Omgevingswet
- 59 Aug 22 2018 1 Onvoldoende budget
- 60 Aug 22 2018 1 Regionale samenwerking heeft duidelijk politiek draagvlak.
- 61 Aug 22 2018 1 kan niets met vorige vraag

- 62 Aug 22 2018 1 Onze regio kent verschillende samenwerkingsverbanden.
- 63 Aug 21 2018 0 Het is een item waar veel boeren, bedrijven en bewoners mee te maken hebben waardoor het ijzer heet is om te smeden richting oplossingen.
- 64 Aug 21 2018 0 politieke kleur van gemeenten, soorten bedrijvigheid
- 65 Aug 21 2018 0 Bij ons is een voordeel dat we in een herindelingstraject zitten met de gemeenten waarin we samenwerkingsverbanden. Het gebied is ook geografisch een eenheid dus het ligt voor de hand gezamenlijk op te trekken.
- 66 Aug 21 2018 1 n.v.t.
- 67 Aug 21 2018 1 het gezamenlijk duiden van (starre) regelgeving Verordening
- 68 Aug 21 2018 1 * is bestuurlijk overzichtelijk met slechts 13 gemeenten en één provinciebestuur. Er zijn al sterke samenwerkingsverbanden. Wel zijn er regionaal grote verschillen in noodzaak en omvang problematiek
- 69 Aug 21 2018 0 Eigenlijk is het niet zo aan de orde. We overleg soms in regionaal verband en proberen goede dingen van elkaar te leren.
- 70 Aug 20 2018 0 Aansturing van uit de regio / provincie.
- 71 Aug 20 2018 0 Er is geen platform waar dergelijke vraagstukken op regionale schaal besproken worden.
- 72 Aug 20 2018 0 MRA samenwerking
- 73 Aug 20 2018 0 Gemeente die blijven vasthouden aan hun zelfstandige beslissingsbevoegdheid en niet inzien dat je samen tot een beter resultaat kunt komen
- 74 Aug 20 2018 0 Neen.
- 75 Aug 20 2018 0 Organisaties als Herbestemming *
- 76 Aug 20 2018 0 Iedereen zit op zijn eigen eiland.
- 77 Aug 20 2018 0 gemeenten waarmee gezamenlijk per 1 januari 2019 de gemeente Westerkwartier wordt gevormd.
- 78 Aug 20 2018 0 Nee, ik heb geen voorbeelden. Ik wilde de vorige vraag eigenlijk met nee beantwoorden, maar die optie was er niet.
- 79 Aug 20 2018 1 Provincie heeft VAB-beleid hoog op de agenda staan, reeds vele jaren. Provincie handelt pro-actief en betreft alle gemeenten hierbij d.m.v. klankbordgroep.
- 80 Aug 16 2018 0 Harde provinciegrenzen als het gaat om het toepassen van instrumentarium, uitwisselen van VAB is lastig. Provincie * is soms erg star in het toepassen van regels.
- 81 Aug 15 2018 0 nvt

- 82 Aug 14 2018 0 hoe om te gaan met bepaalde casussen. Deze worden besproken in een regionaal overleg om afstemming te hebben.
- 83 Aug 13 2018 0 Elkaar regionaal kennen
Periodiek overleg
Kennisdelen en ontwikkelen
- 84 Aug 13 2018 0 -
- 85 Aug 13 2018 0 We kunnen ervaringen delen tijdens regionale bijeenkomsten. Daar doen wij nog niet aan mee.
- 86 Aug 09 2018 1 Gebiedszie * West is bezig met inventarisatie en overleg met partijen
- 87 Aug 08 2018 0 Bevorderen: behoefte aan kennis stimuleert de samenwerking
Belemmeren: samenwerking loopt zover de politieke context het toelaat.
- 88 Aug 08 2018 1 Bevorderen: behoefte aan kennis stimuleert de samenwerking. Belemmerend is dat de samenwerking reikt tot zover de politieke context dat toelaat.
- 89 Aug 08 2018 1 De bestaande regionale uitwerkingen van het Provinciale Omgevingsplan * op verschillende thema's, waaronder Land- & tuinbouw, Wonen, Vrijtijdseconomie, Detailhandel en Werklocaties.
- 90 Aug 08 2018 0 Door het Provinciale Omgevingsplan *g wordt gestimuleerd dat de gemeenten in de regio * de aanpak van het nationaal landschap*L (ook VAB's) gezamenlijk bespreken.
- 91 Aug 07 2018 0 Op het gebied van VAB zou de provincie actief locaties kunnen aanwijzen voor de compensatie woningen. Wellicht via een inpassingsplan.
- 92 Aug 07 2018 0 In eerste instantie dient er sprake te zijn van een duurzaam netwerk waarbij betrokken uit het veld en overheid elkaar weten te vinden en op basis van een open houding met elkaar het gesprek aangaan over de problematiek. Provincie * heeft middels haar aanpak om te komen tot regionale visies een stimulerende aanpak gekozen en regionale samenwerking mede gestimuleerd.
- 93 Aug 07 2018 1 Urgentie van het vraagstuk
- 94 Aug 07 2018 1 er zijn regionale afspraken over kwaliteitsverbetering die door de provincie aanvaardbaar zijn. Er zijn ook regelmatig gevallen waarbij afwijking ervan noodzakelijk is. Vervolgens krijgen we te maken met een starre provincie die de regels formeel volgt en onvoldoende ruimte biedt om maatwerk te leveren.

- 95 Aug 07 2018 0 Gemeentes verschillen van elkaar waardoor belangen anders kunnen zijn. Een plattelandsgemeente heeft een ander belang dan een gemeente met een stedelijk karakter en een groot (nog niet gevuld) bedrijventerrein.
- 96 Aug 03 2018 0 Kennis overdracht en uitwisseling.
- 97 Aug 02 2018 0 samenwerking vreet tijd dus moet wel wat opleveren
- 98 Aug 02 2018 0 Politiek is belemmering en ambtelijk blijft het nog al eens bij praten en niet om te gaan doen.
- 99 Aug 01 2018 0 Bestuurlijk is het vaak ingewikkeld om beleid gelijk te trekken.
- 100 Aug 01 2018 0 Er is sprake van een goed functionerend regionaal bestuurlijk netwerk, waar problemen desgewenst kunnen worden aangekaart.
- 101 Jul 31 2018 11 Er is nog geen gemeente/provincie die een trekkende rol initieert.
- 102 Jul 31 2018 09 Omstandigheden nopen hiertoe, vergelijkbare problematiek.
- 103 Jul 30 2018 03 vestigingsmogelijkheden van bedrijven in het buitengebied. Door meer bedrijven toe te laten in het buitengebied, ontstaan kleine zelfstandige bedrijventerreintjes. Als je een bedrijf toestaat in een vrijgekomen boerderij, moet je dan ook automatisch meewerken aan een uitbreiding van dat bedrijf, met als gevolg dat er overlast ontstaat?

Vrijkomende agrarische bebouwing

Welke reële kansen ziet u voor agrarische leegstand in uw grondgebied?

Answered 106

Skipped 37

Respondents	Response	Date	Responses
1	Sep 14 2018	0	VAB neemt toe doordat de agrarische functie steeds meer verdwijnt. Door de grote stedelijke druk in deze gemeente is de kans op leegstand klein. Het risico is wel groot dat er ongewenste functies in terecht komen.
2	Sep 14 2018	1	herontwikkeling
3	Sep 12 2018	0	-
4	Sep 10 2018	0	sloopfonds
5	Sep 10 2018	1	recreatieve functies
6	Sep 10 2018	1	Geen specifieke kansen.
7	Sep 10 2018	1	Een actievere houding van de overheid door inspelen op bepaalde ontwikkelingen. Verder gaan dan de gebruikelijke paden (misschien wel locaties opkopen).
8	Sep 07 2018	0	Kansen voor 'klassieke' omschakeling, voor nieuwe vormen van agrarisch hergebruik (eiwittransitie), nieuwe opgaven voor landelijk gebied (energietransitie en klimaatopgave).
9	Sep 07 2018	0	transformatie tot woonerven (voornamelijk), en kleinschalige bedrijvigheid, zorg, recreatie en duurzame energieopwekking
10	Sep 07 2018	0	Herstructurering glastuinbouw.
11	Sep 07 2018	1	Afhankelijk van de locatie. Voorbeelden zijn wonen, bedrijvigheid tot cat. 2, recreatie.
12	Sep 07 2018	1	Wij staan als gemeente open voor functieverandering van voormalige agrarische bedrijven. Het gemeentelijk en provinciaal beleid is hier ook op gericht.
13	Sep 07 2018	1	Woon- of bedrijfsruimte voor schaalvergrotende bedrijven in de omgeving, functieverandering naar opvang, zorg, (verblijfs)recreatie, wonen, ... mits dit de omringende agrarische functie niet belemmerd.
14	Sep 07 2018	0	Weet ik zo niet.
15	Sep 06 2018	0	Wonen, niet-agrarische bedrijven, recreatie, horeca en zorg nemen de plaats in van vrijkomende agrarische bebouwing. Ook het hobbymatig houden van landbouwhuisdieren is een verschijnsel dat bij deze transitie hoort.

- 16 Sep 06 2018 0?
- 17 Sep 06 2018 0 toerisme, nevenactiviteiten, ruimte voor andere bedrijven, nieuwe collectieve woonvormen
- 18 Sep 06 2018 1 veelal kleinschalige bebouwing is goed in te vullen voor een woonfunctie
- 19 Sep 06 2018 1 Bredere economie
- 20 Sep 06 2018 1 handhaven rood voor rood regeling
- 21 Sep 06 2018 1 Bijdragen aan landschapsverbetering door sloop van bebouwing.
- 22 Sep 05 2018 0 lokale markt, recreatie, wonen, zorg, klimaatadaptatie
- 23 Sep 05 2018 0 Lichte vormen van bedrijvigheid passend in gebied, wonen evt. icm andere passende functies
- 24 Sep 05 2018 1 Zie vraag 48. De samenwerking op een hoger schaalniveau kan misschien leiden tot kansen op gebied van sloop in combinatie met Wonen (in combinatie met een goede bereikbaarheid); kansen op gebied van opwekking van duurzame energie, kansen op gebied van landschapontwikkeling.
- 25 Sep 05 2018 1 Hergebruik/herbestemming ter versterking van het toeristisch-recreatief aanbod in het buitengebied.
- Beperkte mogelijkheden voor kleinschalige niet-agrarische bedrijvigheid.
Mogelijkheden voor rood-voor-groen, ruimte-voor-ruimte.
Mogelijkheden voor natuurontwikkeling.
- 26 Sep 05 2018 1 Opwaardering buitengebied.
- 27 Sep 05 2018 0 De vrijkomende agrarische stallen meestal niet geschikt voor herbestemming/hergebruik. Dat komt bijvoorbeeld door de aard van de stallen (pluimvee, varkens) en de bouwperiode (jaren 70).
Er rest dan niets anders dan sloop van de opstallen en het realiseren van nieuwbouw (wonen, werken, maatschappelijk/recreatief).
Vrijkomende locaties zouden ook bij kunnen dragen aan het behalen van duurzaamheidsdoelen (zonnevelden/-daken).
- 28 Sep 04 2018 0 Wonen en kleinschalige bedrijvigheid passend bij het karakter van het buitengebied.
- 29 Sep 04 2018 0 Toerisme en recreatie, slopen
- 30 Sep 04 2018 1 mogelijkheden van sloop van niet cultuurhistorische gebouwen. Hier zal dan wel een financiële bijdrage tegenover moeten staan.
- 31 Sep 03 2018 0 dat er bij nieuwe functies in het buitengebied ook nieuwe landschappelijke kwaliteit ontstaat en middelen om die te realiseren.

- 32 Sep 03 2018 0 Er zijn kansen
- 33 Sep 03 2018 0 transformaties naar andere functies
- 34 Aug 31 2018 1 Niet agrarisch bedrijvigheid
- 35 Aug 31 2018 0 Afhankelijk van de concrete situatie horen hergebruiksmogelijkheden in samenhang met de energietransitie tot de mogelijkheden. In andere situaties zal mogelijk ingezet moeten worden op sloop van gebouwen. M.a.w. het gaat om maatoplossingen waarbij de regels volgend dienen te zijn.
- 36 Aug 30 2018 0 Volop. Mensen zijn creatief.
- 37 Aug 29 2018 0 Omvormen van het bedrijf naar een andere soort functie (bijv. naar recreatie of zorg), omvormen naar andere vormen van agrarische functies (andere dieren bijv.) of omvormen naar natuur.
- 38 Aug 29 2018 0 landschap/natuur/duurzaamheid/wonen/recreatie
- 39 Aug 29 2018 1 Herbestemming
- 40 Aug 29 2018 1 ambachtelijke bedrijvigheid
toeristische ontwikkelingen (kleinschalige horeca, B&B)
zorg, maatschappelijke concepten
Lokale (duurzame) voedselvoorziening
leefbaarheid landelijk gebied in stand houden door juiste keuzen te maken voor juiste locaties: niet alles kan op iedere plek.
- 41 Aug 29 2018 0 herinvulling met paardenhouderij (topsegment tot recreatief) en recreatieve functies
- 42 Aug 28 2018 0 Goed
- 43 Aug 28 2018 0 Afbraak in ruil voor woningbouw dan wel een andere functie in een deel van de gebouwen en afbraak van het andere deel.
- 44 Aug 28 2018 1 sloop, recreatie, wonen
- 45 Aug 28 2018 1 hergebruik voor nevenfunctie (bijv. zorgboederij) of herstructurering
- 46 Aug 28 2018 1 Deels sloop middels regelingen, deels hergebruik middels regelingen, deels laten staan (niet alles hoeft weg, gebouwen/erven vormen ook de het agrarische landschap).
- 47 Aug 27 2018 0 Herbestemming.

Maar ook 'herenboeren'. De boer in loondienst. En het bedrijf is eigendom van aandeelhouders/gemeenschap

- 48 Aug 27 2018 1 Kansen voor nieuwe ontwikkelingen (energietransitie, nieuwe landbouwvormen e.d.) gekoppeld aan hergebruik of sloop.
- 49 Aug 27 2018 1 Kans ligt in zorgfuncties, recreatie en innovatie.
- 50 Aug 27 2018 0 Toevoegen wenselijke functies, zoals recreatie en toerisme.
- 51 Aug 25 2018 0 in ons grondgebied zijn er diverse meer stedelijke functies aanwezig zoals wonen, recreatie of kinderopvang
- 52 Aug 24 2018 0 Bredere economie
- 53 Aug 24 2018 1 zorg, kleinschalige ondernemingen
- 54 Aug 23 2018 0 veel maar geen bij voorbaat uitspringende kansen
- 55 Aug 23 2018 1 De bestaande mogelijkheden van ruimte voor ruimte bleken vooralsnog toereiken. Hergebruik voor nieuwe bedrijfspvormen (ook in de agrarische sector) worden als optie beoordeeld.
- 56 Aug 23 2018 0 Verschillende, maar vooral kleinschalige activiteiten
- 57 Aug 22 2018 0 1. Recreatie ontwikkeling
2. Zorgvoorzieningen, bij voorkeur met een groencomponent.
- 58 Aug 22 2018 0 Door middel van Ruimte voor Ruimte slopen en bouw van compensatiewoningen.
- 59 Aug 22 2018 0 Ik voorzie met name dat veel van de Rood voor Rood-regeling gebruik gemaakt wordt. Herbestemming van vrijkomende agrarische bebouwing is natuurlijk mogelijk, maar op enig moment is de markt voor zorgboerderijen, caravanstallingen etc. verzadigd. De vraag naar VABs neemt dan af en schuren komen leeg te staan. Rood voor Rood is dan nog de enige optie.
- 60 Aug 22 2018 0 Toerisme, recreatie, natuurbeleving, overige niet-agarische bedrijvigheid mits passend in het buitengebied
- 61 Aug 22 2018 0 Locaties van leegkomende panden zijn over het algemeen gewild en interessant voor ontwikkelaars.
- 62 Aug 22 2018 1 weinig kansen zolang er geen adequate verdienmodellen zijn die agrariërs voldoende mogelijkheden biedt;
- 63 Aug 22 2018 1 Invulling van VAB's kunnen 'motortje' zijn voor behoud vitaliteit landelijk gebied. Mits gemeente daar op verantwoorde, creatieve en flexibele wijze mee omgaat. Sloop is vooral niet (altijd) de meeste logische oplossing.
- 64 Aug 22 2018 1 recreatieve invulling
- 65 Aug 22 2018 1 Bestemmingswijziging naar toerisme, recreatie, wonen.

- 66 Aug 21 2018 0- herbestemming met behoud van de landelijke uitstraling.
- verplaatsing van woonstippen of bebouwing.
- 67 Aug 21 2018 0recreatie, toerisme
- 68 Aug 21 2018 1 Vooral de transformatie naar wonen en lichte vormen van bedrijvigheid.
- 69 Aug 21 2018 1 kleinschalige ontwikkelingen, verschuivingen van gebruik
- 70 Aug 21 2018 1 toerisme, kleinschalige bedrijven passend in het buitengebied, wonen en zorg, opgaven op gebied van energietransitie en klimaat
- 71 Aug 20 2018 0 Rood voor rood biedt in de huidige tijd veel mogelijkheden.
Voor de langere termijn, zijn er nog geen oplossingen.
- 72 Aug 20 2018 0 Te komen tot nieuwe economische activiteit die bijdraagt aan werkgelegenheid, vitaliteit van het platteland en recreatie/toerisme en dus de beleefbaarheid.
- 73 Aug 20 2018 0 De provincie zou ruimere mogelijkheden moeten opnemen in de PRV
- 74 Aug 20 2018 0 Hergebruik is geen oplossing en werkt concurreren op aanbod bedrijventerreinen en woningmarkt.
Er moet geen subsidie meer worden gegeven voor afbraak stallen. Verwachtingswaarde moet tot nul worden gereduceerd. Verwachtingswaarde moet zelfs negatief worden waardoor mensen zelfstandig overgaan tot sloop.
- 75 Aug 20 2018 0 Wonen, lichte bedrijvigheid en beter leefklimaat in linten.
- 76 Aug 20 2018 0 Ruimte voor ruimte (sloop --> woningbouw). Herbestemming voormalige agrarische gebouwen.
Recreatie.
- 77 Aug 20 2018 0 In plaats van schaalvergroting bestaande agrarische bedrijven de mogelijkheid bieden VAB's aan te kopen als tweede bedrijf (bv. voor jongvee / bestaand bedrijf melklocatie).
- 78 Aug 20 2018 0 Nieuwe functies. We hebben daar beleid voor ontwikkeld: wonen, lichte bedrijvigheid, dienstverlening. Wel onder voorwaarden.
- 79 Aug 20 2018 1 sloop, hergebruik voor specifieke aan het buitengebied gebonden functies, verstreken van toeristisch klimaat, etc.
- 80 Aug 20 2018 1 We zijn een recreatiegemeente met veel campings en jachthavens, dus VAB's worden (al jarenlang) veel gebruikt voor caravan- en botenstalling.
- 81 Aug 16 2018 0 Transformatie en kwaliteitsverbetering.
- 82 Aug 15 2018 0 groene bedrijvigheid, ambachtelijke bedrijven, recreatie, voedsel
- 83 Aug 14 2018 0 sanering en de compensatie zoeken bij de bestaande bebouwde omgeving.

- 84 Aug 13 2018 0 Goede kansen. In combinatie met de aanwezigheid van een grote stad. Relatie stad-land neemt als maar toe.
- 85 Aug 13 2018 0 Geen
- 86 Aug 13 2018 0 Meer functieverandering naar werken en wellicht meer clusteren om goedkope woningbouw te stimuleren.
- 87 Aug 09 2018 1 -
- 88 Aug 08 2018 0 Veel kansen voor woningbouw
- 89 Aug 08 2018 0 Leegstand zelf is een probleem, maar met het oplossen van leegstand ontstaan er mogelijkheden voor ruimtelijke kwaliteitsverbetering in het buitengebied, verbetering van de leefomgeving en ruimte voor andere economie.
- 90 Aug 08 2018 1 De leegstand op zich is een probleem, maar met het oplossen van de leegstand ontstaan er mogelijkheden voor ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het buitengebied en verbetering van de leefomgeving, ruimte voor andere economie.
- 91 Aug 08 2018 1 Combinatie met sanering van asbest, verduurzaming van de sector en energietransitie.
- 92 Aug 08 2018 0 weet ik niet.
- 93 Aug 07 2018 0 Compensatiewoningen op de saneringslocatie.
- 94 Aug 07 2018 0 M'n verwachting is dat we middels herbestemming van locaties "krenten uit de pap" kunnen halen. Conform prognoses van Alterra is er in gemeente * in 2030 sprake van een leegstand van om nabij de 24 hectare waarbij 12 hectare zou kunnen worden herstemd. Deze 50% herbestemming is naar mijn inschatting aan de hoge kant. We zullen gezamenlijk, met alle betrokken partijen, moeten zoeken naar nieuwe mogelijkheden.
- 95 Aug 07 2018 1 Voor het beeldbepalend agrarisch vastgoed (monumenten) acht ik de kans aanwezig dat die nog altijd een herbestemming kunnen krijgen omdat deze panden een specifieke uitstraling hebben waardoor ze aantrekkelijk zijn voor de markt.
- 96 Aug 07 2018 1 In 1e instantie proberen we sloop te stimuleren. Het zou handig zijn om daarvoor een gemeentelijke subsidiepot te hebben. Dit is echter niet het geval. Daarnaast proberen we op een zo laag mogelijke wijze planologische medewerking te verlenen door functiewisselingen in het bestemmingsplan mogelijk te maken
- 97 Aug 07 2018 0 Herinvulling door nieuwe bedrijvigheid maar ook wonen. Voor het wonen anders dan in het hoofdgebouw hebben we nog geen beleid maar er komen steeds vaker vragen hiernaar (bijvoorbeeld de doelgroep zelfstandige ouderen die in gezamenlijkheid in het buitengebied willen wonen). Ook andere doelgroepen zijn denkbaar.

- 98 Aug 03 2018 0 Omzetten naar wonen, natuureducatie, bedrijfsverplaatsing en eventuele kleinschalige niet agrarische bedrijvigheid (bijvoorbeeld opslag van goederen).
- 99 Aug 02 2018 0 bijdrage aan invulling opgave woningbouw
- 100 Aug 02 2018 0 Elke ondernemer moet vanuit zijn situatie de problematiek benaderen en dat al voordat hij de agrarische activiteiten stopt. Er is niet één oplossing.
- 101 Aug 01 2018 0 invulling van vrijkomende gebouwen / vrijkomende erven met andere functies is maar voor een klein deel van de erven een oplossing. Simpelweg omdat er onvoldoende markt is voor de 'klassieke' nieuw functies op vrijkomende erven (toeristisch, zorgboerderijen etc.) De leegstand heeft een omvang die dusdanig is dat het vooral een sloopopgave is. Rood voor Rood (woningbouw) blijft daarmee in de meeste gevallen de meest reële oplossing om middelen voor sloop te creëren. Een kans zou invulling met kleine zonneparken kunnen zijn. Er is nu veel weerstand tegen grootschalige opstellingen. Die weerstand is wellicht kleiner als het op een plaats komt waar ontsierende gebouwen verdwijnen. Op dit moment vermoedelijk niet op grote schaal financieel haalbaar te maken.
- 102 Aug 01 2018 0 - Leegstand tegengaan door agrarische bedrijven perspectief te bieden op ontwikkelen van parallelle economische dragers zoals recreatiefunctie
- Herbestemming naar woningen bij goede woningmarkt
- 103 Jul 31 2018 11 In de MRA regio is veel vraag naar woningen. Herontwikkeling naar woningbouw is daarmee vaak een oplossing.
- 104 Jul 31 2018 11 Sloop, herbestemming aansluitend op kwaliteiten van het gebied.
- 105 Jul 31 2018 09 Omvang is te groot voor volledige herbestemming. Er zal substantieel gesloopt moeten worden.
- 106 Jul 30 2018 03 agrarische invulling. voormalige bedrijven worden in het kader van de schaalvergroting opgekocht, door de bestaande bebouwing te gebruiken is nieuwbouw op een andere locatie soms niet nodig

Vrijkomende agrarische bebouwing

Welke andere signalen, vragen of opmerkingen wilt u eventueel nog meegeven?

Answered 75

Skipped 68

Respondents	Response	Da Responses
1	Sep 14 2018	Geen.
2	Sep 14 2018	geen
3	Sep 12 2018	-
4	Sep 10 2018	als een vab net een nieuwe functie heeft is er vaak aandacht en wordt het succes gevierd. ik zou graag een analyse hebben van hoe zo'n vab na pakweg 5 jaar functioneert, is het dan nog steeds een succes en wat kunnen we daaruit leren
5	Sep 10 2018	geen
6	Sep 10 2018	Zorg voor maatwerkbenadering. Zo min mogelijk hanteren van vooraf opgelegde normen. Meer uit gaan kwaliteiten!
7	Sep 07 2018	Op fiscaal vlak liggen drempels en opgaves, of juist kansen.
8	Sep 07 2018	Geen.
9	Sep 07 2018	Niet eerst grootschalige stedelijke woningbouw- en bedrijfslocaties ontwikkelen die een grote ruimteclaim doen, als er nog leegstaande bedrijfsbebouwing is op het platteland. Dan geniet herbestemming de voorkeur. Aan de andere kant kan herbestemming van agrarische bebouwing leiden tot versnippering van de

- 14 Sep 06 2018 Ik vind de opzet van de enquête van onvoldoende kwaliteit. Er is geen mogelijkheid om de optie 'onbekend' aan te geven. alleen een ja / nee keuze zonder mogelijkheid om daaraan opmerkingen toe te voegen vind ik beperkend. hieronder mijn opmerkingen bij de diverse vragen en (gedwongen) antwoorden die ik heb gegeven,:
4. Verwacht u dat dit percentage de komende 15 jaar nog zal veranderen?
6. Welk moment is in uw beleving het belangrijkste voor contact tussen de agrariër en uw organisatie te hebben?
- NB: hier zijn meerdere antwoorden mogelijk, nu wordt men gedwongen 1 antwoord te kiezen. Dit kan een vertekend beeld opleveren, zie ook vraag 7.
7. Vindt het contact met de agrariër ook op dit moment plaats?
- Geen mogelijkheid om anders in te vullen dan ja en nee. Het contact met de agrariër vindt plaats op initiatief van de agrariër, dit kan het moment zijn dan men voornemens is te stoppen of het moment dat men al (geruimere tijd) gestopt is.
12. Waarvoor zet uw organisatie de structuurvisie het meeste in:
- Structuurvisie biedt een kader voor nadere regelgeving. Het kader is gericht op ontwikkeling van de landbouw, rood voor rood en VAB.
13. Maakt uw organisatie gebruik van een voorbereidingsbesluit bij de aanpak van agrarische leegstand?
- I: Schept aanhoudingsplicht voor omgevingsvergunning voor bouwen. Ook ter voorkoming van o.a. wijziging in gebruik of tussentijds benutten plancapaciteit.
- Ja / Nee NB: hier ontbreekt de mogelijkheid om 'onbekend' in te vullen
29. Waarvoor zet uw organisatie het bestemmingsplan het meeste in?
- Hier ontbreekt de mogelijkheid om meerdere antwoorden te geven. De suggestie wordt gewekt dat het een niet naast het ander kan bestaan. Dit lijkt mij onjuist. Ons bestemmingsplan biedt voor zowel sloop als transformatie een kader.
30. Maakt uw organisatie gebruik van de 'omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan' bij de aanpak van agrarische leegstand?
- Dit weet ik niet. In de mij bekende gevallen van rood voor rood wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld
- 15 Sep 06 2018 geen
- 16 Sep 06 2018 geen
- 17 Sep 06 2018 -

- 18 Sep 06 2018 -
- 19 Sep 05 2018 -
- 20 Sep 05 2018 n.v.t.
- 21 Sep 05 2018 -
- 22 Sep 04 2018 Niet van toepassing.
- 23 Sep 04 2018 de belangen van functionerende agrarische bedrijven moet voorop staan.
- 24 Sep 03 2018 Mogelijkheid van financiële regeling van provincie of Rijk zou kansen voor vrijkomende agrarische bebouwing vergroten.
- 25 Sep 03 2018 Beleidsmatige RO mogelijkheden worden op dit moment beperkt door ruimte in milieu, natuur en fiscale wetgeving. Hierdoor is het echt voeren van RO beleid en waar we naar toe willen niet mogelijk.

In hoeverre is het RVO al betrokken bij de totstandkoming van deze enquête?

- 26 Aug 31 2018 Het ter beschikking stellen van voldoende financiële middelen is een must om de bestaande problematiek op te lossen. De praktijk heeft al voldoende aangetoond dat hergebruik niet altijd een optie is en in een aantal gevallen zelfs leidt tot criminele activiteiten. Indien criminele activiteiten niet bestreden hoeven te worden kunnen de hiervoor vrijkomende middelen ingezet worden voor sloop van VAB's.
- 27 Aug 29 2018 Naast focus op (ruimtelijk) instrumentarium is de basis voor voorkomen van problemen zoals agv leegstand: als gemeente (gemeentelijke organisatie) opereren midden in de samenleving
- 28 Aug 29 2018 De verschillen in de agrarische sector in Nederland zijn (te) groot en daardoor werkt deze enquête niet helemaal zoals het zou kunnen. De enquête zou meer gericht moeten zijn op regionale samenstelling van de agrarische sector. De hergebruiksmogelijkheden van een rundveestal zijn veel groter dan van een kippen- of varkensstal. In het laatste geval ga je eerder slopen.
- 29 Aug 28 2018 Geen
- 30 Aug 28 2018 -
- 31 Aug 28 2018 nvt
- 32 Aug 27 2018 -
- 33 Aug 27 2018 Het probleem houdt niet op bij de gemeentegrens. Veel regio's en gemeenten zijn zelf het wil aan het uitvinden. Integrale aanpak op groter schaalniveau heeft meerwaarde.
- 34 Aug 27 2018 --

- 35 Aug 23 2018 -
- 36 Aug 23 2018 n.v.t.
- 37 Aug 23 2018 Aandachtspunt is de financiële waarde die mensen vaak nog toekennen aan hun voormalige bedrijfsgebouwen die vaak niet reëel is.
- 38 Aug 22 2018 'Hogere' overheden & politiek: voer zelf ook eens keukentafelgesprekken! Ga in gesprek met de mensen die het treft en die klem zitten, zodat je weet waar zij tegen aan lopen.
- 39 Aug 22 2018 Geen.
- 40 Aug 22 2018 geen
- 41 Aug 22 2018 Deze enquête concentreert zich op het huidige instrumentarium, terwijl de Omgevingswet nog een kwestie van (korte) tijd is. Het is onduidelijk op welke wijze hiermee een relatie wordt gelegd, of dat deze enquête juist in het licht van de Omgevingswet moet worden beschouwd.
- 42 Aug 22 2018 nvt
- 43 Aug 22 2018 Geen.
- 44 Aug 22 2018 geen
- 45 Aug 22 2018 Een integrale benadering heeft de voorkeur boven een sectorale benadering van alleen de agrarische bebouwing. Leegstand van agrarische bebouwing is/wordt onderdeel van de totale opgave behalve als gevolg van de schaalvergroting in de landbouw ook als gevolg van de bevolkingskrimp (leegstaand(e) maatschappelijk vastgoed, bedrijfsgebouwen, voorzieningen, woningen enz.).
- 46 Aug 21 2018 geen.
- 47 Aug 21 2018 * heeft al uitgesproken gezamenlijk op te willen trekken op dit beleidsterrein (o.a. in kader van * Omgevingsvisie provincie *
- 48 Aug 20 2018 Sommige vragen waren niet echt duidelijk en op vele manieren te beantwoorden.
- 49 Aug 20 2018 We moeten meer toe naar maatwerkmogelijkheden met zo min mogelijk regels, en vervolgens bij herbestemmingen voldoende instrumentarium voor handen hebben om te borgen dat de gewenste ruimtelijke kwaliteit gehandhaafd blijft en gerealiseerd wordt.
- 50 Aug 20 2018 -Pas het instrument plattelandswoning breed toe dit leidt tot investering in het landelijk gebied.
-Zorg dat het aanbod van bouwvlakken omlaag gaat.
-Eerder weg bestemmen leegstaande agrarische bedrijven (bijv. omzetten tot Wonen(zonder toevoeging woningen)
-Geef geen medewerking aan andere functies in VAB's, dit leidt tot verwachtingswaarde.

- 51 Aug 20 2018 Geen.
- 52 Aug 20 2018 Graag veel flexibiliteit in wetgeving om doorlooptijden te beperken, zonder dat dit ten koste gaan van de rechtsmiddelen van omwonenden.
- 53 Aug 20 2018 Maatwerk, het is vooraf lastig te zeggen met welke oplossing de erfeigenaar tevreden is. Daarnaast is er vaak ook een onderliggend sociaal probleem. Agrariërs die geld hebben regelen het wel, agrariërs zonder geld komen in de problemen.
- 54 Aug 20 2018 Neem de ervaringen van de Provincie * mee.
- 55 Aug 16 2018 -
- 56 Aug 15 2018 nvt
- 57 Aug 14 2018 n.v.t.
- 58 Aug 13 2018 VAB-beleid is een veelbesproken thema. Veel gemeenten hebben er al vele jaren ervaringen mee opgedaan. Het is dus niet iets nieuws. Beschouw het dan ook niet zo. Gebruik de ervaring van de overheden dan ook. Er zijn wel nieuwe thema's die er aan komen die van belang zijn voor VAB-beleid. Breng de cijfers goed in beeld. Wat komt per gemeente de komende jaren leeg te staan. Ga van kwantitatief beleid naar normatief beleid. Laat VAB-beleid onderdeel van omgevingsvisies zijn!
- 59 Aug 13 2018 Geen
- 60 Aug 13 2018 Niet van toepassing.
- 61 Aug 09 2018 -
- 62 Aug 08 2018 Meer regie/aandacht vanuit het Rijk voor Buitengebied gelieerde problematiek.
- 63 Aug 08 2018 Meer regie/aandacht vanuit het Rijk voor de Buitengebied gelieerde problematiek (waaronder leegstand agrarische bebouwing).
- 64 Aug 08 2018 geen
- 65 Aug 07 2018 Gaarne extra aandacht voor de krimpregio waar de transformatie van het buitengebied een extra uitdaging betekent gezien oa. de demografische ontwikkelingen.
- 66 Aug 07 2018 Binnen Nederland zal agrarische leegstand overal voorkomen en in de toekomst vermeerdere, de oplossingsrichtingen dienen echter niet generiek maar gebiedsspecifiek aangegeven te worden.

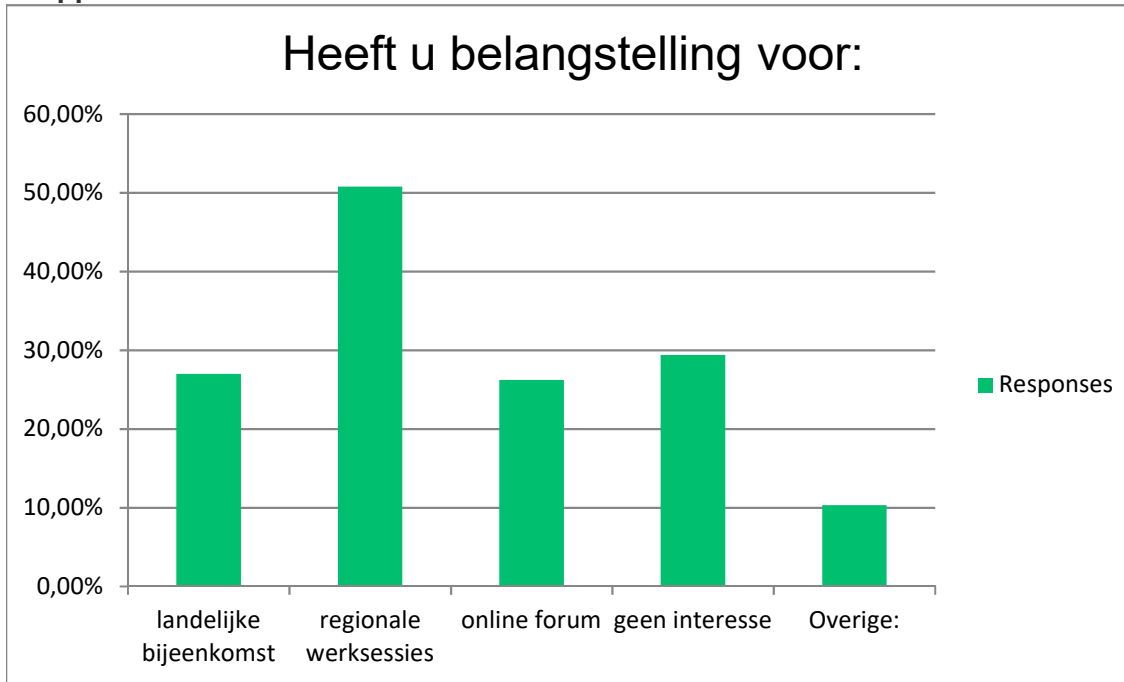
- 67 Aug 07 2018 een goede stimulans om leegstand te voorkomen is m.i. een subsidiepot te maken waarop een beroep door derden kan worden gedaan. Het moet dan niet gaan om een marginaal bedrag maar echt om een substantieel, gevulde pot. De financiële prikkel die daarvan uitgaat, werkt echt. Ik heb dat ervaren bij de beëindiging van glastuinbouwbedrijven. Er was voldoende belangstelling om daarvan gebruik te maken. Het bedrag wat beschikbaar werd gesteld, was echter van een droevig niveau.
- 68 Aug 07 2018 Instrumentarium moet dusdanig zijn dat er gemakkelijk op nieuwe ontwikkelingen ingespeeld kan worden. Als procedures te lang duren haken initiatiefnemers vaak af. In onze gemeente hebben we dit opgelost door voor het buitengebied een beheersverordening vast te stellen met daarin diverse afwijkingsmogelijkheden. We kunnen op deze manier snel schakelen.
- 69 Aug 03 2018 De afrekening belastingdienst bij omzetten van agrarische bestemming naar een woonbestemming is al benoemd, maar is wel een zeer belangrijke kwestie. Verder geen aanvullingen.
- 70 Aug 02 2018 maatwerk!
- 71 Aug 02 2018 Nvt
- 72 Aug 01 2018 Instrumentarium als Rood voor Rood, waarbij ontwikkelruimte wordt gegeven teneinde sloop te financieren, heeft een keerzijde. Hiermee wordt waarde gegeven aan een gebouw dat op zichzelf waardeloos is geworden doordat het geen functie en toekomstwaarde meer heeft. Dit heeft soms het averechtse effect dat eigenaren hun lege gebouwen laten staan (ook al kunnen ze sloop betalen) vanwege de mogelijkheid hier ooit nog wat geld mee te verdienen. Het wordt soms haast als vanzelfsprekend gezien (of als een recht) dat er na bedrijfsbeëindiging nog iets te verdienen valt met de sloop van gebouwen. Je zou ook kunnen zeggen: van een stoppende ondernemer mag je verwachten dat sloop van overtollige bebouwing onderdeel is van bedrijfsbeëindiging.
- 73 Aug 01 2018 Agrarische leegstand wordt nu slechts in beperkte mate als probleem ervaren in onze gemeente. De bestaande beleidsmatige oplossingen voor slopo en herbestemming zijn vaak voldoende. Dit kan veranderen als de omvang van de leegstand toeneemt.
- 74 Jul 31 2018 0 Vanuit het Rijk dient ook meer aandacht te komen voor deze problematiek met de bijbehorende bruikbare instrumenten.

75 Jul 30 2018 0 De Wet plattelandswoning is een loze letter en leidt niet tot meer gebruiksmogelijkheden. In eerste instantie vindt een niet-agrariër het schitterend om op of dichtbij een boerderij te wonen, maar na verloop van tijd komen de klachten en heeft men niet gerealiseerd dat er altijd geur- en geluidsoverlast kan zijn. Wanneer een agrariër dan vervolgens wil uitbreiden om zijn bedrijf rendabel te houden, wordt er door de bewoner(s) van de voormalige agrarisch bedrijfswoning of soms van een aangrenzende woning, die op voldoende afstand woont, door geprocedeerd tot aan de RvS.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Heeft u belangstelling voor:

Answer Choices	Responses	
landelijke bijeenkomst	26,98%	34
regionale werksessies	50,79%	64
online forum	26,19%	33
geen interesse	29,37%	37
Overige:	10,32%	13
Answered		126
Skipped		17



Respondents Response Date Overige:

- 1 Sep 07 2018 1 In de gemeente * zijn maar een paar (voormalige) agrarische bedrijven. Dus de noodzaak voor het volgen van bijeenkomsten is niet zo groot.
- 2 Sep 06 2018 0 inspiratiedocument of via een website inspiratie bieden.
- 3 Sep 05 2018 1 regionale samenwerking krijgt onder meer via de Metropoolregio Eindhoven vorm.
- 4 Sep 03 2018 0 Belangstelling voor uitkomst onderzoek en vervolg.
- 5 Aug 31 2018 0 In de regio en de subregio vinden al diverse activiteiten plaats. Derhalve is het voldoende om op de hoogte gehouden te worden van het vervolg van de enquête.
- 6 Aug 22 2018 1 Regionale afstemming via reguliere agenda's.
- 7 Aug 20 2018 0 Bij het invullen van de enquête moet opgemerkt worden dat de gemeente * maar weinig (voormalige) agrarische bebouwing heeft. Met de paar agrariërs in onze gemeente hebben we regelmatig contact. Het leegstandsvraagstuk is voor onze gemeente wel van belang met name bij andere functies, zoals wonen, retail, kantoren en bedrijven. Hier willen we wel een actief beleid gaan voeren om de leegstand aan te pakken en hiervoor o.a. ruimtelijk instrumenten in te zetten.
- 8 Aug 08 2018 0 Behoeftte werksessies gericht op uitvoering
- 9 Aug 08 2018 1 Behoeftte aan werksessies gericht op uitvoering
- 10 Aug 02 2018 0 Er wordt voldoende georganiseerd in de vorm van bijeenkomsten.
- 11 Aug 01 2018 0 Nu beperkt interesse. Wel benieuwd naar ervaringen van andere gemeenten.
- 12 Jul 31 2018 0 Binnen de regio worden hierover al bijeenkomsten georganiseerd.
- 13 Jul 30 2018 0 Wij hebben geen agrarische gebouwen

Vrijkomende agrarische bebouwing

Laat hier uw contactgegevens achter indien:

Answer Choices	Responses	
U op de hoogte wilt blijven van het vervolg van deze enquête	56,35%	71
Wij u naar aanleiding van deze enquête mogen benaderen, bijvoorbeeld voor verdiepende vragen	32,54%	41
U een uitnodiging wilt ontvangen voor een eventuele bijeenkomst op dit gebied	48,41%	61
Nee, ik wil mijn gegevens niet achterlaten	30,95%	39
Answered		126
Skipped		17

