

Voorlopige rekening 2009

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld ... april 2010

De vaste commissie voor Financiën¹, heeft over de Voorlopige rekening 2009 (Kamerstuknummer 32326, nr. 1) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd.

De vragen op 1 april 2010 voorgelegd. Bij brief van ... zijn ze door de minister van Financiën beantwoord.

De voorzitter van de commissie,
Blok

De griffier van de commissie,
Berck

1

Welke begrotingen kennen een onderuitputting? Hoe groot is die onderuitputting?

2

Bestaat de «onderuitputting op diverse begrotingen» louter uit onderuitputting of is het een saldo van plussen en minnen op diverse begrotingen?

3

Wordt bij sommige begrotingen de eindejaarsmarge van 1% van het totaal overschreden? Zo ja, bij welke en hoe groot is de overschrijding?

4

Kan worden gespecificeerd of het bij de overschrijdingen op de diverse begrotingen gaat om structurele of incidentele zaken?

5

Hoe staat het met het streven om 12000 ambtenaren af te vloeien? Hoeveel van deze doelstelling is inmiddels gerealiseerd?

6

Kan het saldo van minus € 0,1 mrd in het kader SZA worden gespecificeerd?

7

Zijn de mee- en tegenvallers binnen het kader SZA structureel of incidenteel van karakter?

8

Waarop was de veronderstelling ten tijde van de Miljoenennota 2009 gebaseerd dat het kader Zorg in 2009 zou worden overschreden?

9

Wat is de verklaring voor het feit dat in 2009 binnen het kader zorg € 1,3 mld. meer is uitgegeven dan geraamd terwijl dat binnen het kader rijksbegroting in enge zin precies andersom is gebeurd?

10

Wat is de achterliggende oorzaak van de overschrijding van het BKZ met € 1,0 mld?

11

Gaat het in het geval van de overschrijding bij het BKZ om een structurele of incidentele tegenvaller?

12

Wat zijn de gevolgen van het feit dat de nieuwe uitvoeringsgegevens van NZa en CVZ ook invloed hebben op uitgaven gedaan in (boekjaar) 2008 van het BKZ? Hoe verhoudt zich dat tot het feit dat dit boekjaar al is afgesloten en de Kamer hierover al decharge heeft verleend?

13

Wat betekenen de nieuwe uitvoeringsgegevens van NZa en CVZ voor overschrijdingen van het kader SZA in de toekomst, te beginnen bij het lopende jaar 2010 en verder?

14

Wat verklaart een rentemeevaller van € 1 mld. ten opzichte van de Najaarsnota 2009? Waarom kon deze meevaller ten tijde van de Najaarsnota nog niet worden voorzien?

15

In 2009 is op EMU-basis 206,8 mld. aan belastingen en premies ontvangen, dat is per saldo 1,3 mld. minder dan voorzien bij de Najaarsnota. Wat is het resultaat van de overdrachtsbelasting?

16

De loonheffing kent een meevaller ten opzichte van de Najaarsnota van 0,7 mld. Wat is de oorzaak van deze meevaller?

17

Wat zijn de redenen van de tegenvallers bij de inkomsten uit omzet-, vennootschaps- en dividendbelasting?

18

Wat is de reden van de meevaller op de inkomsten uit accijnzen?

19

Zijn de mee- en tegenvallers bij de inkomsten structureel of incidenteel van karakter?

20

Vanuit welke overwegingen heeft het CBS de herkapitalisatie van ABN AMRO toch (EMU-)saldorelevant verklaard? Waarom verwachtte de minister eind november nog dat dit juist niet saldorelevant zou zijn? Is dit gebaseerd op EU-regelgeving?

21

Hebben de recente ramingen van het CPB (maart 2010) invloed op de gepresenteerde cijfers aangaande het EMU-saldo en de EMU-schuld in de Voorlopige Rekening? Zo ja, wat voor invloed?

22

Duitsland ontbreekt in figuur 1 op pagina 6 van de Voorlopige Rekening 2009. Waar zou dit land in de figuur moeten staan?

23

Voor Nederland zijn de meest recente cijfers gebruikt, terwijl voor de overige landen gewerkt is met cijfers uit de zogenaamde Autumn Forecast van de Europese Commissie. Hoe komt het figuur eruit te zien als voor de overige landen ook gebruik wordt gemaakt van de meest recente cijfers?

24

Kan de minister een uitgebreidere toelichting geven bij de zogenaamde crisismonitor?

25

Zal de in de Voorlopige Rekening 2009 gepresenteerde crisismonitor in het vervolg terugkomen in elke budgettaire nota?

26

Waarom is bij de berekening in hoeverre de interventies op de financiële markten drukken op de staatsschuld een correctie gepleegd voor «financiering door ING» van ruim € 15 mld.?

27

Waarop is het bedrag van € 74 mln. gebaseerd waarmee het overzicht toerekenbare kosten en opbrengsten (tabel 3, bijlage 1) toeneemt als gevolg van het opbouwen van rente op de vordering op IJsland?

28

Is de regering ervan overtuigd dat DNB, als uitvoerder van het Nederlandse DGS, de gehele Nederlandse lening aan IJsland zal kunnen terugvorderen uit de boedel van het failliete Landsbanki? Zo nee, hoe denkt de regering dan aan het geld te komen?

29

Wat wordt bedoeld met een «theoretisch resultaat» van de crisismaatregelen (tabel 2, bijlage 1)? Hoe moet dit resultaat worden geïnterpreteerd, aangezien de minister aangeeft dat voorzichtigheid bij de interpretatie wenselijk is? Wat is het resultaat in werkelijkheid?

30

Waarom is de financiële reeks voor 2010 behorend bij onderdeel C «Back up faciliteit ING» van de tabel met budgettaire gevolgen van de kredietcrisis (tabel 1, bijlage 1) niet opgenomen, terwijl dat in de Najaarsnota 2009 nog wel het geval was?

31

Is ruim € 41 mld. van de staatsschuld (11,5% van het totaal) toe te rekenen aan de interventies op de financiële markten?

32

Kan er een overzicht worden gegeven waarin naast de daadwerkelijke uitgaven in 2009, ook is weergegeven hoeveel verplichtingen er in 2009 zijn aangegaan in het kader van het stimuleringspakket?

33

Kan een overzicht worden gegeven van de oorspronkelijk beschikbare middelen voor het stimuleringspakket in 2009 die noch zijn uitgegeven, noch zijn verplicht, inclusief een toelichting waarom (vooralsnog) is afgezien van de voorziene uitgaven of verplichtingen? Wat gebeurt hier verder mee?

34

Kan worden toegelicht waarom in de Voorjaarsnota 2009 in totaal € 3,5 mld. beschikbaar was voor het stimuleringspakket terwijl er nu in 2009 € 2 mld. blijkt te zijn uitgegeven?

35

Kan worden toegelicht waarom voor duurzame economie in 2009 maar circa 37% van de bij Voorjaarsnota geraamde bedragen daadwerkelijk is uitgegeven? Wordt het restant aangewend voor aflossing staatsschuld?

36

Van de middelen in de arbeidsmarktenveloppe van 234 mln is naar verwachting 125 mln. besteed. De onderuitputting is grotendeels veroorzaakt door een lager gebruik van deeltijd WW/WTV en scholingsmaatregelen. Welke andere factoren hebben bijgedragen aan de onderuitputting? Wat gebeurt er met deze onderuitputting?

37

Voor de aanpak van jeugdwerkloosheid heeft het kabinet geïnvesteerd in het scheppen van extra leerwerkbanen en stages, waarbij de vraag van werkgevers en de beschikbaarheid van jongeren op elkaar worden

aangesloten. Is dit aansluiten van vraag en beschikbaarheid naar de mening van het kabinet gelukt? Zijn de behaalde resultaten verder voor het kabinet acceptabel?

38

Er is in 2009 negen miljoen euro gegaan naar een programma om MBO-gediplomeerden een jaar langer in het onderwijs vast te houden (School Ex programma). Is het kabinet van mening dat deze investering tot een acceptabel resultaat heeft geleid? Waren er hier doelstellingen en zo ja, zijn deze gehaald?

39

Er is zes miljoen euro gestoken in het stageoffensief van de kenniscentra voor beroepsonderwijs in het bedrijfsleven. Is het kabinet van mening dat deze investering tot een acceptabel resultaat heeft geleid? Waren er hier doelstellingen en zo ja, zijn deze gehaald?

40

Veel «FES-maatregelen» zijn in 2009 niet uitgegeven. Hoe komt dit? Hoe zeker is het dat de «FES-maatregelen» in 2010 wel worden uitgevoerd? Wat zal er gebeuren met de middelen die door het eventueel niet uitgeven overblijven?

41

In 2009 is 24 miljoen euro overgemaakt aan de gemeenten ten behoeve van het project VMBO Funderend Onderwijs, dat er op is gericht meer praktijkgerichte lokalen te realiseren en minder theorieruimten. Is het kabinet van mening dat deze investering tot een acceptabel resultaat heeft geleid? Waren er hier doelstellingen en zo ja, zijn deze gehaald?

42

Er zijn in 2009 ruim 8000 zogenaamde vouchers uitgedeeld aan het MKB om het MKB te ondersteunen bij het gebruik maken van advies en onderzoek van een grote kennisintensieve organisatie. Is het kabinet van mening dat deze investering tot een acceptabel resultaat heeft geleid? Waren er hier doelstellingen en zo ja, zijn deze gehaald?

43

Onderwijsinstellingen kunnen extra middelen ontvangen van OCW voor concrete maatregelen waarmee zij inzetten op hun betere studenten. Te lezen valt dat in 2009 hiervoor vanuit het Aanvullend Beleidsakkoord 4,7 miljoen euro aan middelen is verstrekt en dat circa 96% van dit bedrag daadwerkelijk aan de instellingen is gegeven. Kan het kabinet aangeven wat er met de resterende 4% van dit bedrag is gebeurd? Kan het kabinet verder ook aangeven hoe de middelen zijn ingezet? Welke criteria zijn gehanteerd?

44

Te lezen valt dat er voor 2009 en 2010 395 miljoen euro is uitgetrokken voor de woningbouw. Doel van dit stimuleringsbudget is om het verwachte woningtekort in 2010 terug te dringen. Kan het kabinet aangeven of men op schema ligt? Draagt het stimuleringsbudget op de verwachte wijze bij aan het terugdringen van het woningtekort?

45

Aannemersbedrijven hebben in 2009 26 miljoen euro ontvangen ten behoeve van het programma Filevermindering dat bestaat uit maatregelen die de benutting van het hoofdwegennet vergroten. Kan het kabinet aangeven of de files ook daadwerkelijk verminderd zijn? Zo ja, staat deze vermindering gelijk aan hetgeen dat van te voren werd beoogd?

46

De ontvangsten op kasbasis zijn bij zowel het totaal belastingen en premies volksverzekeringen (kasbasis) als het totaal belasting en premies (EMU-basis) lager uitgevallen dan bij de Najaarsnota Raming 2009. Welke gevolgen heeft dit?