



Commissie Rijksuitgaven

Aan de minister van Financiën

Plaats en Datum                    Den Haag, 7 juli 2010  
Betreft                                Aanbieding feitelijke vragen over het Rapport bij de Nederlandse EU-lidstaatverklaring  
    2009  
Ons kenmerk                        32381-2/2010D28528

Bijgaand ontvangt u een inbreng van feitelijke vragen over het op 19 mei 2010 aan de Kamer aangeboden rapport van de Algemene Rekenkamer "Rapport bij de Nederlandse EU-lidstaatverklaring 2009" (kamerstuk 32381, nr. 1-2). De commissie voor de Rijksuitgaven verzoekt u de antwoorden uiterlijk 31 augustus 2010 bij de Kamer aan te bieden.

Mag ik u verzoeken de coördinatie voor de beantwoording van de vragen te verzorgen en wanneer blijkt dat bepaalde vragen dienen te worden beantwoord door andere bewindspersonen, deze vragen door te geleiden naar het desbetreffende departement.

Hoogachtend,

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,

E.A.J. Groen

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Tel: 070-3182211  
E-mail: cie.ru@tweedekamer.nl

## Nr. LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld ... 2010

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissies voor Financiën, van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, van Economische Zaken, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van Justitie en de algemene commissie voor Wonen, Wijken en Integratie hebben over het rapport "Rapport bij de Nederlandse EU-lidstaatverklaring 2009" van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 32 381, nrs. 1-2) de navolgende vragen ter beantwoording aan het kabinet voorgelegd. Deze vragen, alsmede de daarop bij brief van .... 2010 gegeven antwoorden, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,

Aptroot

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,

Groen

Nr	Vraag	Blz	
		van	tot
1	Ten laste van welke begroting komen de financiële correcties van de Europese Commissie?	10	
2	Wie is er verantwoordelijke voor de onnauwkeurige perceelregistraties?	11	
3	Er zal een sterke toename zijn van het aantal kortingen. Deels vanwege toename van het aantal meldingen door medehandhavers. Zijn de genoemde provincies aangesproken op het niet uitvoeren van de 1% controle?	11	
4	Voor wiens rekening komt de korting als gevolg van het niet uitvoeren van de 1% controle?	11	
5	Welke maatregelen worden er genomen om in de toekomst te voorkomen dat de 1% controle niet uitgevoerd zal worden?	11	
6	Wat is het oordeel van het kabinet over de genoemde aanbevelingen?	12	13
7	Zal de aanbeveling met betrekking tot het inzicht in de lopende correcties en het treffen van voorzieningen voor de eventuele toekomstige financiële correcties worden overgenomen?	13	
8	Zullen de lopende onderzoeken worden opgenomen in de (deel-)verklaring of is er slechts sprake van een onderzoek naar de mogelijkheid voor meer transparantie over de geschatte financiële risico's van lopende onderzoeken?	16	